

## LA REDE IBEROAMERICANA DE PESQUISADORES EM HISTÓRIA DA PSICOLOGIA (RIPEHP)

THE IBERO-AMERICAN NETWORK OF RESEARCHERS  
IN THE HISTORY OF PSYCHOLOGY (RIPEHP)

Ana Maria Jacó-Vilela

*Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil*

Correspondencia: jaco.ana@gmail.com

Cristiana Facchinetti

*Casa de Oswaldo Cruz/Fiocruz, Rio de Janeiro, Brasil*

Correspondencia: cristianafac2011@gmail.com

Fernando Andrés Polanco

*Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Argentina*

Correspondencia: fernandoapolanco@gmail.com

Rodrigo Lopes Miranda

*Universidade Católica Dom Bosco, Mato Grosso do Sul, Brasil*

Correspondencia: rlmiranda@ucdb.br

Sérgio Dias Cirino

*Universidade Federal de Minas Gerais, Minas Gerais, Brasil*

Correspondencia: sergiocirino99@yahoo.com



Recibido: 10-03-2023

Aceptado: 10-08-2023

### Resumen

El presente artículo reconstruye la trayectoria de la Red Iberoamericana de Investigadores en Historia de la Psicología (RIPEHP), que fue creada para promover la colaboración entre investigadores iberoamericanos en el campo de la historia de la psicología. Desde un inicio esta recibió el apoyo de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) y la Asociación Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação em Psicologia (ANPEPP). Un hito importante fue la creación del blog de la red, en 2011, lo que le dio voz y difusión a los temas e investigaciones relacionadas con la historia de la psicología de la región. Durante sus siete años de trabajo,

el blog publicó 404 artículos y desarrolló 26 páginas. Este también se convirtió en un lugar de referencia para la publicación y promoción de eventos, instituciones, publicaciones y hechos históricos de relevancia, lo que alcanzó inclusive un público más amplio al de los integrantes de la red, recibiendo una gran cantidad de visitas, especialmente en aquellos posts destinados al día del psicólogo en diferentes países de la región. La RIPEHP ha incentivado el ánimo de colaboración entre los investigadores, lo que se ha traducido en muchas publicaciones conjuntas. Por todo lo anterior, se concluye que la red ha contribuido al fortalecimiento de la Historia de la Psicología en la región, con la publicación de libros y artículos científicos en revistas generales de psicología y en revistas de Historia de la Psicología. Esto repercutió en una mayor participación de los historiadores de la psicología en diferentes eventos científicos, así como también, a un aumento en la internacionalización de las investigaciones.

**Palabras clave:** Red, Iberoamericana, historia, psicología.

### **Abstract**

This article reconstructs the history of the Ibero-American Network of Researchers in the History of Psychology (RIPEHP), which was created to promote collaboration between Ibero-American researchers in the field of the History of Psychology. Since its beginning, RIPEHP received support from the Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) as well as from the Associação Nacional de Pesquisa e Pós-graduação em Psicologia (ANPEPP). An important milestone was the creation of RIPEHP's blog which has been a voice of the group, disseminating topics and research related to the History of Psychology in Ibero-American countries. During its seven years of existence, the blog published 404 articles and developed 26 pages. This also became a place of reference for the publication and promotion of relevant events, institutions, publications, and historical events, which even reached a wider audience than the RIPEHP's members. Therefore, it was visited by a large number of people, particularly in those posts dedicated to the day of the psychologist in different countries of the region. The RIPEHP has fostered a spirit of collaboration among researchers, which has resulted in many joint publications. On that account, one could conclude that RIPEHP has contributed to the strengthening of the History of Psychology in the region beyond its blog. It influenced the publication of scientific books and articles in general psychology journals as well as in the History of Psychology ones. This resulted in a greater participation of historians of Psychology in different scientific events, as well as an increase in the internationalization of research.

**Keywords:** Network, Ibero-American, history, psychology.

## Introducción

Diferentes autores, señalan la importante ampliación de la colaboración internacional en la ciencia en los últimos años. Por ejemplo, Garcia et al. (2017) por medio de un análisis de la publicación de artículos, apunta este crecimiento en los últimos 30 años y cómo este también está presente en el área de la Psicología.

Fue con este propósito de cooperación internacional, que se ha creado la Rede Iberoamericana de Pesquisadores em História da Psicologia (RIPeHP), de acuerdo con las propuestas de los diferentes encuentros en América Latina al respecto del tema, muchos de ellos con respaldo de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP), así como también en el caso brasileño, de la Associação Nacional de Pesquisa e Pós-graduação em Psicologia (ANPEPP) y, en el caso colombiano de la Asociación Colombiana de Facultades de Psicología (ASCOFAPSI).

Sin embargo, la principal influencia en la creación de la Red fue el contacto de algunos miembros del Grupo de Trabajo en Historia de la Psicología de la SIP con los propulsores de la RIPeHP. Esa Red, creada por investigadores de diferentes países, pero principalmente de México, Argentina, Brasil y España, procuraba una forma de intercambio que no estuviera limitada a los congresos científicos del área. En nuestro caso pensábamos que, si bien la SIP<sup>1</sup> constituía el terreno sobre el cual los investigadores iberoamericanos en Historia de la Psicología podrían hacer sus contactos, era necesario ir más allá y abrir posibilidades de intercambio para otros investigadores que no pertenecían o no estaban interesados en la SIP.

Así, en el IX Encontro Clio-Psyché, realizado en la Universidade do Estado do Rio de Janeiro, en octubre de 2010, ocurrió la fundación de la RIPeHP, desde el principio identificada con su nominación en portugués, lo que hace que se utilice la palabra pesquisadores, en lugar de investigadores más común en el uso del castellano. Estaban presentes en ese acto fundacional investigadores de diferentes países, tales como: Alexandra Rutherford (Canadá), Alexandre de Carvalho Castro, Ana Maria Jacó-Vilela, Daniela Ribeiro Schneider, Érika Lourenço, Filipe Milagres Boechat, Francisco Teixeira Portugal, Helena B. K. Scarparo, Marlene Neves Strey, Nádia Maria Dourado Rocha, Raquel Martins de Assis, Saulo de Freitas Araujo, Sergio Dias Cirino, Thiago Souza Felix (Brasil), Jose Emilio Garcia (Paraguay), Lucía Rossi, Hugo Klappenbach (Argentina), Maria Inés Winkler (Chile), Maria da Conceição de Oliveira Carvalho Nogueira (Portugal), Wade Pickren (Estados Unidos) y Annette Mulberger (España), como consta en el acta de fundación<sup>2</sup>

En muy poco tiempo la Red amplió su número de participantes, principalmente después de la propuesta de Sergio Cirino, de la Universidade Federal de Minas Gerais/Brasil, de crear un blog, hecho que fue muy exitoso como veremos más adelante. Es decir, fue posible una comunicación

---

1 Hemos de destacar el papel de relevante que alcanzaron algunos integrantes del grupo de trabajo y de la red en la organización misma de la SIP, llegando Hugo Klappenbach a ocupar el puesto de Presidente, Ana María Jacó-Vilela Secretaria Ejecutiva por América del Sur, Miguel Gallegos de Vice-Presidente por América del Sur y, a partir de 2020, Fernando Andres Polanco, tendrá la función de Editor del Interamerican Journal of Psychology, órgano oficial de publicación científica de la SIP.

2 Disponible en <https://ripehp.files.wordpress.com/2011/10/ata-i-reunic3a3o-da-ripehp.pdf>

más rápida y eficaz con los interesados en el tema, independientemente de la participación en los congresos, llegando a más de cien investigadores de diferentes países. Y lo más interesante, no solo iberoamericanos, como puede observarse en el acta de fundación, donde ya teníamos la participación de dos importantes historiadores de la psicología, de Canadá y de los Estados Unidos.

La coordinación de la RIPEHP fue ocupada por Ana Maria Jacó-Vilela, de la Universidade do Estado do Rio de Janeiro/Brasil, de 2010 hasta 2015, cuando ha asumido Cristiana Facchinetti, de la Fundação Oswaldo Cruz/Brasil. En 2017, asumió la coordinación Miguel Gallegos, de la Universidad Nacional de Rosario/Argentina.

En estos casi diez años, se ha contribuido para una participación masiva de los historiadores de la psicología en diferentes eventos científicos. No solo en los congresos de la SIP, a pesar de que estos continuaron siendo los principales momentos para encuentros y divulgación de trabajos, sino que también en los diversos congresos de los países en los que hay una intensa producción historiográfica, como Argentina, Brasil, Chile y Perú, todos ellos con la propuesta de creación o efectiva existencia de sus sociedades de Historia de la Psicología, o más recientemente, en países como Colombia donde se está dando un proceso de crecimiento y consolidación. Pero no sólo eso, sino que también existe una fuerte percepción de que hubo un considerable aumento del número de investigaciones colaborativas entre dos o más países y que, pueden ser atribuidas a la existencia de la Red.

Muchas de las colaboraciones fueron también publicadas, en su mayor parte, en revistas latinoamericanas, con baja divulgación e impacto en contraposición a la grande difusión de las revistas de habla inglesa. Eso es comprensible, no sólo porque muchas de las revistas han surgido en aras del esfuerzo de los investigadores en dar visibilidad a la producción de nuestra región – no sólo del área de Historia de la Psicología – sino que también, porque esas revistas son más próximas por la cultura y el lenguaje. Hay que recordar que la región iberoamericana es ocupada en gran parte por hablantes hispanos, con la excepción de Brasil, donde el idioma luso es la norma.

### **Sobre los miembros de la RIPEHP**

En su período como coordinadora de la Red, Cristiana Fachinetti, junto al apoyo de un doctorando en ciencias de la información y de dos becarios<sup>3</sup>, realizaron un estudio basado en los estudios métricos de las ciencias. A través de este, se intenta comprender el desarrollo de la Red y el perfil de sus miembros. Si bien esta investigación todavía está en proceso, ya se tienen algunos datos, los cuales serán presentados a continuación.

---

3 Cristiana Facchinetti (FIOCRUZ) y Alexandre de Carvalho Castro (CEFET) son miembros de la Red. Marcus Vinícius Pereira da Silva es del área de la ciencia de la comunicación (FIOCRUZ). Además de él, Raísa Monteiro Capela es maestranda en Historia de las Ciencias (FIOCRUZ) y Amanda Chousa Ferreira es becaria de IC (CEFET). El primer artículo de esta investigación que presenta estos datos de forma más extensa fue publicado en un número especial de Sociobibliometría editado por dos integrantes de la Red, Fernando Andres Polanco y Julio Cesar Ossa (Facchinetti y cols., 2017).

Hoy la red está compuesta por cerca de 160 miembros de 16 países, entre los cuales los más representativos son los de Brasil (35,33%) y de Argentina (28,67%); seguidos por Colombia, España y Chile, siendo los integrantes principalmente de las grandes ciudades de cada país. Sus miembros son casi siempre profesionales con graduación en psicología, como ya fue observado por Ana Maria Jacó-Vilela (Pereira & Marcellos, 2011), habiendo un pequeño número de profesionales provenientes de otras áreas de las ciencias humanas y de la salud (cerca de 10% del total). Del total de participantes, 67% poseen título de magister y doctorado, siendo casi un 80% en psicología<sup>4</sup>. Las estadías posdoctorales todavía no son una estrategia muy buscada por los miembros, observando que los investigadores que los realizaron representan apenas 27% del total de integrantes de la RIPeHP.

En lo que hace a la producción académica, nuestro análisis ya permite afirmar el importante papel de la RIPeHP en el fortalecimiento de la Historia de la Psicología en la región. Esto puede ser medido al verificar, por ejemplo, el aumento significativo de libros en colaboración en Historia de la Psicología Iberoamericana desde su fundación: encontrándose por lo menos trece libros organizados con trabajos de sus integrantes desde 2010, es decir más de una por año<sup>5</sup>. Es por ello que, la publicación en libros y capítulos se presenta como una estrategia muy valorizada por este grupo de investigadores. Suponemos, que antes de la red los libros publicados entre los pares que hoy conforman la RIPeHP tenían posiblemente un carácter más local/nacional.

Otro gran espacio de divulgación de las investigaciones por parte del grupo fue a través de la publicación de artículos científicos, siendo cientos de ellos publicados desde la fundación de la Red. La mayor concentración de estas publicaciones fue en revistas generales de psicología y en revistas de Historia de la Psicología. En este ámbito, destacan las siguientes revistas: Estudios e Pesquisas em Psicologia, Guillermo de Ockham, History of Psychology, Interamerican Journal of Psychology, Memorandum y Universitas Psychologica, todas ellas indexadas en diversas bases internacionales. Como fue dicho anteriormente, hay una prevalencia de publicaciones en revistas latinas, a pesar de que algunas de ellas aceptan artículos en inglés, francés, español y portugués, siendo sólo el History of Psychology la única revista de lengua inglesa propiamente dicha. Por otro lado, los primeros resultados de la investigación muestran que en gran parte, continuamos publicando en revistas no indexadas con poco impacto internacional (Rodríguez-Yunta; 2010; López-López, 2014; Facchinetti et al., 2017). Hay pues todavía, mucho para avanzar con vista a aumentar la cualidad y la visibilidad internacional de la producción de nuestro grupo.

De hecho, todavía es tímida la presencia de artículos en las bases Scopus, WoS, SciELO, PsycNET, Redalyc y Lilacs, algunas de las más importantes bases de datos bibliográficas de medición de

---

4 Las otras disciplinas identificadas en las cuales los miembros se doctoraron fueron: biología molecular (1), ciencias sociales (4); educación (9); filosofía (7); historia (6); historia de la psicología (2); historia de las ciencias (2); lingüística (1); medicina (1); salud colectiva (1).

5 Los qualis (calificadores) de las editoras en que la RIPeHP publica (si son editoras universitarias, si poseen cometes editoriales y evaluadores ad hoc, etc.) todavía está en proceso de análisis por parte de los investigadores. Entretanto, se debe señalar que se observar que estos criterios son del índice de calificación brasileiro de evaluación de libros.

citaciones. Además, cuando observamos las raras presencias de investigadores de la Red en esas plataformas, es frecuente que sea con trabajos que son resultado de investigaciones en otra área del campo de la psicología a la que están ligados en sus actividades de enseñanza e investigación cotidiana. Podemos afirmar entonces que la iniciativa de algunos miembros de organizar números especiales y dossier en Historia de la Psicología es una estrategia crucial para a cambiar este cuadro, generando un aumento de circulación del conocimiento intra y extra-pares, pues viene estimulando el intercambio de informaciones y el aumento de citas cruzadas de la profesionalización en Historia de la Psicología regional, además de ofrecer más oportunidades de alcance a nuevos lectores.

Además de los tipos de revistas científicas y editoriales, otra cuestión investigada fue el contenido de las palabras claves de los artículos. Donde se verificó una poca utilización del descriptor “historia de la psicología” o “historia” - “psicología” en las listas de palabras clave. Este hecho revela un dato importante, ya que impide la identificación directa de la producción sobre el tema, disminuyendo -más una vez- el reconocimiento de la bibliografía producida por el grupo, lo que dificulta a los lectores y evaluadores del campo tener una idea clara de su producción y crecimiento.

La ausencia frecuente del descriptor “historia” en las publicaciones científicas de los integrantes de la RIPEHP tiene relación directa con la identidad de los investigadores, que se autodefinen, la mayoría de las veces, como psicólogos y profesores de psicología de otras áreas, como por ejemplo: psicología social, clínica, psicología comunitaria y psicoanálisis y; no como historiadores de la psicología, a pesar de la “Historia de la Psicología” ya estar constituida como área o sub área de la psicología en algunos de los países con investigadores vinculados a la Red.

Entretanto, lo interesante es percibir el efecto generacional que la fundación de la Rede Iberoamericana ha producido. A pesar de muchas veces no reconocerse como historiadores, esos investigadores e investigadoras vienen orientando un proceso creciente de especialización de jóvenes estudiantes en el área de la Historia de la Psicología. Es por eso que, se puede percibir cuando interrogamos a los miembros de la Red sobre su papel en la formación de recursos humanos. Es notable el aumento de trabajos de graduación, disertaciones de maestría y tesis de doctorado sobre esos temas, estando estos estudiantes muy fuertemente identificados con el área de la historia de los saberes psicológicos. Además de eso, ha aumentado significativamente la circulación de esos nuevos estudiantes, becarios e investigadores en torno de los diferentes encuentros, seminarios y congresos que actualmente se encuentra en el campo. En breve esperamos poder verificar el impacto que la RIPEHP viene teniendo en el campo, especialmente cuando esos nuevos estudiantes pasen a integrar la Red y se tornen profesores de Historia de la Psicología.

### **La Historia de la Psicología en Redes Sociales: el Blog de la RIPEHP**

El Blog de la Rede Iberoamericana de Pesquisadores em História da Psicologia, fue ideado en junio del año 2011 durante el XXX Congreso Interamericano de Psicología llevado a cabo en Medellín, el cual tuvo su presentación oficial en octubre de ese mismo año en el XII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis llevado a cabo en Buenos Aires, cuando la Red se encontraba coordinada por Ana Maria Jacó-Vilela de la Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ; Brasil).

Su organización y funcionamiento tenían por objetivo auxiliar una difusión de temáticas e investigaciones vinculadas a la Historia de la Psicología entre los países de Iberoamérica. Así el blog permitiría estrechar las relaciones entre los integrantes de la RИPеHP, informar a los interesados en aspectos históricos sobre tales temas, además de funcionar como un vehículo de comunicación con otras audiencias, tales como alumnos de graduación y pos-graduación, investigadores de áreas próximas, no académicos, entre otros. Una estrategia importante en el Blog fue que respetaría la lengua materna de aquellos que escribían, por ello, hubo post en portugués brasileño, castellano e inglés. Este tipo de estrategia, inclusive, ha sido tema de debates en la ciencia brasileña, de los últimos años (e.g., Carvalho et al., 2015; Maia, & Massarani, 2017).

La creación del blog se debió al interés de Sergio Cirino, como se ha dicho antes. Éste realizó una indagación sobre las diferentes plataformas existentes en la época y optó en su momento por el uso del WordPress para la concretización del Blog, debido a su facilidad de uso para no expertos en informática. En su creación se realizó una inscripción de una versión Premium, por parte del coordinador, y posteriormente, en las reuniones del Grupo de Trabajo en Historia de la Psicología de la SIP, se recogieron contribuciones voluntarias de los presentes, lo que hizo del Blog, un logro colectivo que todavía reúne dinero hasta los encuentros actuales para su manutención.

En esa dirección, en sus siete años de trabajo, el Blog de la RИPеHP publicó 404 artículos o post, y se desarrollaron 26 páginas. Inicialmente se organizó con Sergio Cirino (Universidade Federal de Minas Gerais, UFMG; Brasil) como coordinador, sumándose posteriormente Francisco Teixeira Portugal, de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ; Brasil). Además de ellos, hubo un conjunto de editores que, en la época, eran estudiantes de pos-graduación: Rodrigo Lopes Miranda (UFMG; Brasil), Eustáquio José de Souza Júnior (UFMG; Brasil), Bruno Jaraba (Universidad Nacional de Colombia [UNC]; Colombia) y Fernando Andrés Polanco (Universidad Nacional de San Luis [UNSL]; Argentina). Con este modelo de comité editorial, el blog permitía, a partir de su funcionamiento, aproximar profesores y estudiantes latinoamericanos, además de la colaboración entre los propios estudiantes, hecho que tuvo un impacto muy importante en la red y sus integrantes. Por ejemplo, los estudios comparados y contrastados sobre la historia de los conductismos, en Brasil y Argentina (e.g., Polanco, & Miranda, 2014; Torres et al., 2018).

Durante su funcionamiento, el Blog se convirtió en un lugar de referencia para la publicación y promoción de eventos, instituciones, publicaciones y hechos históricos de relevancia. Fue así, que se publicaron noticias de llamados y realizaciones de los Encuentros Clio-Psyche, los Encuentros Helena Antipoff, los Encuentros Argentinos de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis, los Encuentros Chilenos de Historia de la Psicología, los Seminarios de Historia de la Psicología Peruana, los simposios organizados por la RИPеHP en los congresos de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP), entre otros eventos.

También se promocionaron los call for papers y la publicación de nuevos números de diferentes revistas del campo como, por ejemplo: *Memorandum: memória e história em psicologia*; *History of Psychology*; *Journal of the History of the Behavioral Sciences*; *Revista de Historia de la Psicología*, etc. Así como también, se anunciaron secciones, números especiales de Historia de la Psicología y nuevos materiales bibliográficos, libros, capítulos y recursos digitales. La publicación de informaciones

sobre call for papers estuvo asociada, como fue señalado en la sección anterior, al aumento de publicaciones de la circulación de la Historia de la Psicología iberoamericana. No es posible establecer relaciones causales y explicativas, pero se puede hipotetizar que publicar este tipo de información aumenta las chances de que los miembros de la Red, bien como de otros lectores, se interesen en la lectura de trabajos historiográficos. Esta hipótesis nos puede ayudar a establecer correlaciones entre la diseminación de información vía redes sociales y su impacto en dispositivos centrales de la organización de la ciencia como las sociedades científicas, los congresos y las revistas científicas.

Fueron realizadas también, entrevistas con diferentes personajes referentes de la historia y del campo que nos ayudaron a enriquecer nuestras publicaciones, como fue el caso de la entrevista de Julio Villegas, quien ya no se encuentra entre nosotros, sobre formación; o la entrevista de Saulo Araujo sobre la relación filosofía y psicología como proyecto de investigación, las entrevistas con William Barbosa Gomes, Hugo Klappenbach, Rubén Ardila, Marina Massimi, Miguel Mahfoud entre otros, que hicieron diferentes aportes sobre el funcionamiento y desarrollo de nuestro campo.

Otro tipo de publicación, que se fueron realizando a medida que avanzó el trabajo del Blog, fueron los posts de conmemoración del “día del psicólogo” en diferentes países, los cuales tuvieron muchas contribuciones y desde diferentes puntos de vista, realizando los contrapuntos y discusiones sobre las diferentes formas de reconstruir la identidad del psicólogo en cada país. Esos posts son una importante fuente de investigación sobre la Historia de la Psicología en los países iberoamericanos todavía hoy en día. Junto a estos, también se han publicado artículos críticos y de discusión conceptual que trataron diferentes tópicos del campo, desde lo epistémico, lo teórico, lo metodológico, entre otros. Finalmente, se sumaron las conmemoraciones y notas necrológicas de importantes miembros de la comunidad.

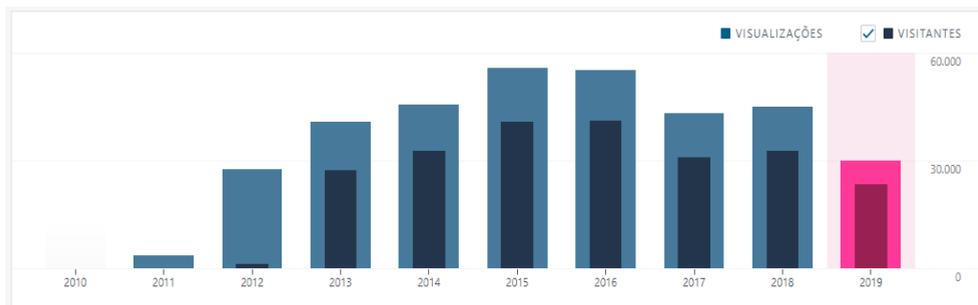
Todos estos tipos de publicaciones parecen impactar en diferentes aspectos, entre algunos de ellos podemos señalar los siguientes: a) en la posibilidad de prestar homenaje a personajes influyentes de la Historia de la Psicología Iberoamericana; b) en la exposición de tales personajes en foros menos academicistas, o sea sus propuestas podían ser difundidas de forma menos pretenciosa y, por ello, con posibilidades de difusión ampliada; c) en la información sobre los fenómenos de la profesionalización de la psicología en la región, mostrando aspectos idiosincráticos del establecimiento de la formación y profesionalización del psicólogo y d) en la problematización de los aspectos filosóficos y metodológicos del campo, contribuyendo con la difusión de un debate sofisticado sobre aspectos teórico-conceptuales en Iberoamérica.

La organización original fue cambiando, tanto por la integración de nuevos integrantes como por las renuncias y reestructuraciones del comité editor. Es así que se sumaron editores, entre los cuales estuvieron: Filipe Degani-Carneiro (UERJ; Brasil), Fernando Ferrari (Universidad Nacional de Córdoba [UNC]; Argentina), Hugo Leonardo Rocha da Silva Rosa (Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro [PUC-Rio], Brasil), Joan Sebastian Soto Triana (UNC, Colombia), María Isabel Reyes (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso; Chile) y Mariano Ruperthuz (Universidad de Santiago de Chile; Chile), quienes fueron sumándose a medida que otros editores tuvieron que dejar su función por diferentes motivos. En esta segunda etapa, se continuó con la línea editorial anterior, aunque hubo un gran cambio ya que no había coordinador específico

del blog, fue así que la responsabilidad ejecutiva final paso a manos del coordinador de la Red. Eso dio resultado en un primer momento, pero posteriormente, hubo una pérdida de inercia, de objetivos y proyecciones más a largo plazo, lo que llevó a que las publicaciones se fueran pausando y perdiendo contenido.

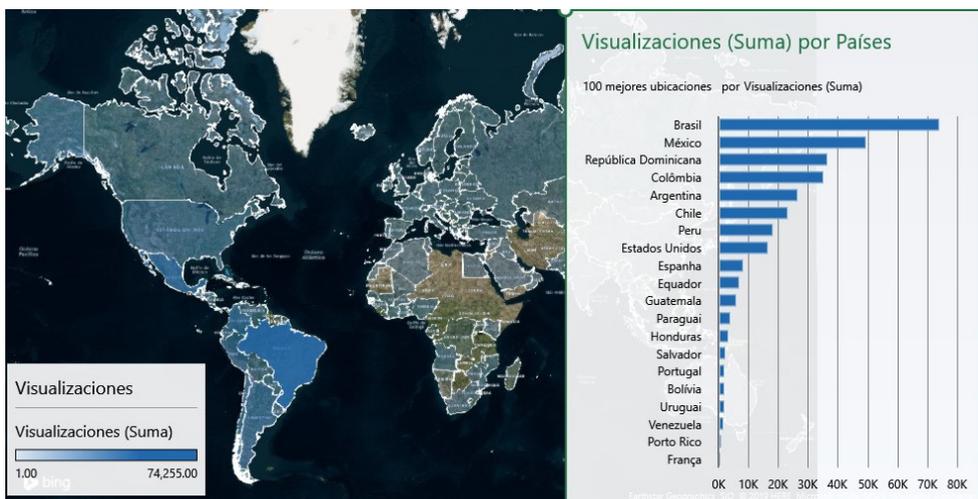
Fue así que, por decisión de la nueva coordinación de la Red, llevada adelante por Cristiana Facchinetti (Fundação Oswaldo Cruz [FIOCRUZ]; Brasil), se volvió a la estructura organizada por dos coordinadores, editores, y una nueva categoría denominada corresponsales. También, en una reunión general de coordinación de la Red y editores se propuso crear varias líneas y secciones nuevas con la intención de diversificar las publicaciones del blog. En principio, se intentó que María Isabel Reyes y Joan Sebastian Soto Triana pudiesen encarar la difícil tarea de realizar publicaciones sobre la historia de la psicología y género, etnicidad y desarrollos emergentes. Por otro lado, Fernando Ferrari junto a un nuevo editor invitado Catriel Fierro (Universidad Nacional de La Plata [UNLP]; Argentina), llevarían a cabo una sección denominada Foro abierto, con la idea de que se discutieran y evidenciaran debates abiertos en nuestro campo sobre el cómo, dónde y cuándo se realiza la historización de la psicología. Por otro lado, se contactó y sumó diferentes integrantes de la red por país para colaborar informaciones sobre diferentes países con el fin de tener noticias sobre historia o hechos históricos de relevancia. Finalmente, se vehiculizó una sección que intentaría promocionar y discutir, las obras e investigaciones de diferentes integrantes de la RIPeHP. Sin embargo, las diferentes demandas y complejidades de la conexión de un grupo de trabajo grande y a distancia llevó a un estancamiento donde se publicó el último post de dicho blog en julio de 2017.

A pesar de estas limitaciones organizacionales, el blog todavía hoy en día tiene una importante cantidad de visualizaciones, lo que muestra la relevancia del material que se creó en dicho medio. Algunos de los datos importantes a través de su historia son que los niveles de visualizaciones y visitas todavía se encuentran en niveles cercanos a los 30.000, lo cual señala que diversas producciones fueron más allá del nivel informativo. Particularmente, dentro de los posts que todavía recibe una importante cantidad de visitas, son aquellos destinados al día del psicólogo en diversos países de nuestra región, mostrando que dicho material incluso alcanzó al público lego en Historia de la Psicología. Por otro lado, dentro de los materiales específicos, aquellos posts que discutieron el presente y futuro de la Historia de la Psicología, el aspecto epistémico y metodológico de la Historia de la Psicología Crítica, sus alcances y limitaciones, la puesta en cuestión y valor de las obras de grandes autores como Foucault, Danziger, y otros relevantes del campo, también tienen una importante cantidad de visitas. Eso muestra que algunas discusiones permanecen indelebles al tiempo – todavía corto - en nuestra comunidad.



**Fig. 1. Visualizaciones (Barra externa) y visitantes (Barra interna) por miles en el total de años de existencia del Blog**

Por otro lado, si uno visualiza las visitas por países, más allá de la clara predominancia de los países de la región interamericana, se han encontrado visualizaciones de países más distantes, que no hacen parte del mundo iberoamericano, como, por ejemplo: Japón, China, Hungría, Senegal, Nigeria. Eso destaca, que en general es posible que nuestro blog haya logrado un objetivo muy importante en la divulgación, que alcanzó no solo nuestra región de adyacencia sino países más remotos.



**Fig. 2. Visualizaciones por países y mapa de calor de dichas visualizaciones**

En cuanto a la producción de post, si uno revisa una nube de palabras sobre sus títulos, se destaca claramente la centralidad de las discusiones en derredor del mundo psi, que incluyeron discusiones tanto de la historia de la psicología, como así también del psicoanálisis y la psiquiatría. También aparecen menciones meses y números, indicativos del post de actualización en los cuales se anunciaban las nuevas publicaciones del campo. Las menciones a diferentes países, señala todos los posts destinados al día de los psicólogos de cada país que se retrató en esta dimensión histórica y que aún resulta de interés para la comunidad psi toda. Finalmente, las menciones a diferentes asociaciones como CHEIRON, SEHP, entre otras, muestra como el blog se convirtió en un vehí-



Finalmente, hay que indagar, todavía, el por qué la Red no tiene más “vida” y de blog no presentar nuevas producciones. ¿un fin de un proyecto? ¿Qué nuevas perspectivas podemos sumar para dar continuación a ese proyecto?

### Referencias

- Carvalho, B. L. P., Benchimol, J. L., Cerqueira, R. C., Papi, C., & Lemle, M. (2015). Divulgação científica, redes sociais e historiadores engendrando novas histórias: Entrevista com Bruno Leal. *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, 22, 1067-1079.
- Facchinetti, C., Silva, M. V. P., Castro, A. C., Capela, R. M., & Ferreira, A. C. (2017). A Rede Iberoamericana de Pesquisadores em História da Psicologia: o perfil dos investigadores. *Guillermo de Ockham: Revista científica*, 15, 41-50. doi: 10.21500/22563202.3493
- García, A., López-López, W., Acevedo-Triana, C. A., & Pereira, F. N. (2017). Cooperación en Latinoamérica: red científica de psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 13(1), 113-123
- López-López, W. (2014). Iberoamerican Psychology: Challenges to the visibility of regional knowledge. *Universitas Psychologica*, 13, 417-421.
- Maia, B. A., & Massarani, L. (2017). Os cientistas e os meios de comunicação de massa: Um estudo de caso no Instituto Oswaldo Cruz. *Reciis – Revista Eletrônica de Comunicação, Informação e Inovação em Saúde*, 11. doi: 10.29397/reciis.v11i4.1342
- Pereira, T. C. R., & Marcellos, C. F. (2011). Entrevista com a Profa Ana Maria Jacó-Vilela. *Revista Psicologia em Pesquisa*, 5, 179-182.
- Polanco, F. A., & Miranda, R. L. (2014). Recepción del Conductismo en Argentina y Brasil: Un estudio comparativo, 1960-1970. *Universitas Psychologica*, 13, 2035-2045.
- Rodríguez-Yunta, L. (2010). Las revistas iberoamericanas en Web of Science y Scopus: visibilidad internacional e indicadores de calidad. En J. Ríos Ortega (Coord.), *Memoria del 7o Seminario Hispano-Mexicano de Investigación en Bibliotecología y Documentación* (pp. 347-363). UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. <http://eprints.rclis.org/14490/1/LuisRY7Encuentro.pdf>
- Rede Iberoamericana de Pesquisadores em História da Psicologia (2010). Ata da 1ª reunião da Rede Iberoamericana de Pesquisadores em História da Psicologia. <https://ripehp.com/materiales-ripehp/>.
- Torres, J. A., Flores, F. M. H., Polanco, F. A., & Miranda, R. L. (2018). Notes on behavior analysis: Modificação do Comportamento, Brazil's first journal for this subfield. En I. Farreras (Coord.), *Prominent Women in Applied Settings: Child Analysis, Phrenology, Asylums, and in Behaviorism*. Simpósio conduzido no 50th Meeting of Cheiron – The International Society for the History of Behavioral and Social Sciences, Akron, Ohio, Estados Unidos da América.