

REVISTA PERUANA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

Volumen 8 / Enero - Diciembre 2022



SOCIEDAD PERUANA de
HISTORIA de la PSICOLOGÍA

Revista Peruana de Historia de la Psicología

Rev. peru. hist. psicol. / ISSN Impreso 2414-195X / ISSN Electrónico 2810-8434

Año 2022 Enero - Diciembre / Volumen 8

© Sociedad Peruana de Historia de la Psicología

Director

Walter Arias. Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.

Asistentes de edición

Daniel Alejandro Vivanco Cuadros. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Pablo Chuchón Perales. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Alejandro Manuel Jesús Castro Asencios. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Alexander Enrique Espinoza Lozano. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Comité Editorial

Ramón León. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Hugo Klappenbach. Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Argentina.

Tomás Caycho. Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.

José Emilio García. Universidad Católica, Asunción, Paraguay.

Rubén Ardila. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Comité de Revisores Nacionales

Reynaldo Alarcón †. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Nicolás Paredes †. Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.

Arturo Orbegoso. Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.

Iván Montes. Universidad La Salle, Arequipa, Perú.

Aníbal Meza. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Carlos Ponce. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

Lucio Portugal. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.

Comité de Revisores Internacionales

Helio Carpintero. Universidad de Valencia, Valencia, España.

Ana María Jacó-Vilela. Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.

Noemí Pizarroso. Sociedad Española de Historia de la Psicología, Madrid, España.

Miguel Gallegos. Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina.

Gonzalo Salas. Universidad de La Serena, Coquimbó, Chile.

Ana María Talak. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

María Inés Winkler. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, Chile.

Diseño de portada

Omar Suri

Diagramación

José Luis Vizcarra Ojeda

Revista indexada en:



Adrus D & L Editores S. A. C.

Av. Tacna 535, Of. 704-B, Lima (Perú)

Teléfono: (+51-1) 401-6451

E-mail: adrusdyleditores@hotmail.com

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2015-19263

No está permitida la reproducción parcial o total de esta obra a excepción de lo contemplado en el decreto legislativo 822.

Revista Peruana de Historia de la Psicología

Volumen 8 / Enero - Diciembre 2022

Presentación	5
<i>Walter L. Arias Gallegos</i>	
Artículos	
Psicología e ideología de izquierda en el Perú	7
<i>Arturo Orbegoso Galarza</i>	
César Augusto Guardia Mayorga y la historia de la Psicología	19
<i>Walter L. Arias Gallegos</i>	
Carlos Franco, contribución a la psicología social peruana	37
<i>Walter Cornejo Báez</i>	
Significado y sentido de la crisis en la psicología a 95 años de la publicación de Vygotski	59
<i>Wanda C. Rodríguez Arocho</i>	
La recepción de la psicología soviética en la República Federal de Alemania. Una reconstrucción histórica	73
<i>Carlos Kölbl</i>	
Reseña	85
<i>Tomás Caycho-Rodríguez</i>	
Normas de publicación	87

PRESENTACIÓN

El año 2019 la *Revista Peruana de Historia de la Psicología* publicó un número monográfico conmemorando los 50 años del fallecimiento de Honorio Delgado Espinoza (1892-1969), figura insigne de la psiquiatría y la psicología en el Perú. Al año siguiente, el 2020, dentro del marco de la pandemia de la Covid-19, falleció el Dr. Reynaldo Alarcón Napurí (1924-2020), psicólogo ampliamente conocido en el Perú y Latinoamérica que ha hecho contribuciones muy relevantes a nuestra disciplina, y que también fue uno de los fundadores de la Sociedad Peruana de Historia de la Psicología; motivo por el cual nuestra revista editó un número monográfico sobre su vida y su obra. El año 2021, se publicó otro número monográfico, esta vez con una temática referida a los estudios bibliométricos. Pues bien, este año, 2022 se ha editado un número monográfico referido a la psicología histórico-cultural y la psicología marxista.

Esta temática, si bien responde a los materiales enviados a nuestra redacción, también responde casualmente, a una coyuntura política que vive el Perú en relación a la añaja polarización entre izquierdas y derechas, que indudablemente han tenido un fuerte impacto en la investigación histórica y en la psicología científica. Precisamente, la psicología de izquierdas agrupa a una diversidad de propuestas que han recibido denominaciones singulares como psicología dialéctico-materialista, psicología marxista, psicología histórico-cultural, psicología soviética, psicología de la liberación, etc. y que comparten una matriz común de pensamiento, que orienta sus objetos de estudio, sus métodos y sus interpretaciones de la realidad.

Evidentemente, que esta psicología marxista ha hecho aportes sustanciales a la psicología, a través de figuras como Vladimir Bejterev, Lev Vigotsky, Alexander Luria, Alexis Leontiev, Sergei Rubinstein, y muchos otros; cuyos aportes y teorías han llegado a estas latitudes, y aunque han sido bien recibidos, poco se ha indagado sobre la recepción de estas formulaciones teóricas en el Perú. En consecuencia, este octavo número de la *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, congrega cinco artículos y una reseña de libro sobre la psicología marxista en el Perú y la psicología histórico cultural en Latinoamérica y Europa; considerando para ello artículos de autores nacionales y extranjeros.

El primer estudio titulado “Psicología e izquierda de izquierda en el Perú” fue escrito por Arturo Orbegoso, psicólogo que ha cultivado diversos intereses historiográficos, incluyendo el de la psicología marxista y su recepción en el país. En segundo lugar, Walter Arias escribe un artículo en el que se analiza la vida y obra de César Augusto Guardia Mayorga, máximo representante de la psicología marxista en nuestro país, en relación con la historia de la psicología, para lo cual se analiza su obra más relevante “Sicología del hombre concreto” publicada en 1967. En el tercer estudio, Walter Cornejo Báez, representante de la psicología marxista en el Perú, presenta un trabajo sobre la vida y obra de Carlos Franco, el introductor de la psicología política en nuestro país, que fungió como asesor del gobierno revolucionario de Juan Velasco Alvarado.

Desde Puerto Rico, Wanda Rodríguez Arocho, analiza una de las obras más importantes de Lev Vigotsky: “El significado histórico de la crisis de la psicología” que se publicó en 1926, y que ha sido objeto de múltiples análisis; siendo destacable el abordaje original que hace la autora a los 95 años de publicada esta obra. El siguiente artículo, escrito por Carlos Kölbl, analiza la recepción de la psicología soviética en la República Federal de Alemania, echando mano de fuentes originales que aportan relevancia a su estudio. Finalmente, se tiene una reseña del libro “Vientos del este” que editó Ramón León el año 2021 y que reúne las contribuciones de autores Peruanos, latinoamericanos y europeos.

Este octavo número representa además, un cambio en la dirección editorial de la Revista Peruana de Historia de la Psicología, pues hasta el 2021 Tomás Caycho, asumió el cargo de director de nuestra revista, y a partir de enero del 2022, quien suscribe este texto, ha asumido el rol de director editor. Desde aquí, le hacemos llegar nuestra infinita gratitud a Tomás por su denodada labor desplegada como editor de esta publicación que se mantiene de manera ininterrumpida desde el año 2015.

Walter L. Arias Gallegos
Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú

PSICOLOGÍA E IDEOLOGÍA DE IZQUIERDA EN EL PERÚ

PSYCHOLOGY AND LEFT IDEOLOGY IN PERU

Arturo Orbegoso Galarza

Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú

Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú

Correspondencia: aorbegosog@yahoo.es



Recibido: 22-11-2021

Aceptado: 15-05-2022

Resumen

Este escrito presenta los principales momentos de influencia del pensamiento de izquierda sobre la psicología peruana. J. C. Mariátegui (1894-1930), periodista marxista, divulgó el psicoanálisis en los años 20. Durante los años 60, César Guardia Mayorga (1906-1983) publica un libro sobre psicología materialista. En los 70 la participación obrera en las industrias propició investigaciones psicológicas. Hasta los años 80 el marxismo tuvo presencia en las universidades peruanas y la psicología soviética fue muy aceptada en algunos círculos.

Palabras clave: Psicología, Marxismo, Psicología soviética.

Abstract

This work presents the main moments of influence of left thinking on Peruvian psychology. J. C. Mariátegui (1894-1930), marxist journalist, disclosed the psychoanalysis in the 20's. During the 60's César Guardia Mayorga (1906-1983) published a book about materialistic psychology. During the 70's the labour control in industrial companies provokes psychological research. Marxism had presence in Peruvian universities until the 80's and Soviet psychology was accepted in a few circles.

Keywords: Psychology, Marxism, Soviet psychology.

Introducción

Varias son las orientaciones teóricas que han marcado los estudios de psicología en el Perú desde su creación oficial en los años 50: experimentalismo, psicoanálisis, humanismo y otras (Alarcón, 2000). Estas corrientes debieron coexistir con el marxismo que, desde los años 60, se impuso como

parte de los estudios generales en universidades peruanas hasta el cese de su influjo en los 90 a consecuencia del derrumbe del bloque socialista. La filosofía marxista fue el tamiz omnipresente a través del cual se procesaba toda manifestación social, cultural e intelectual.

Si el marxismo fue objeto de una prédica por décadas en los claustros universitarios, ¿de ello emergió una definida psicología de izquierda en el Perú? Para responder esta pregunta se recreará una serie de circunstancias y se revisará el aporte de algunos personajes locales que intentaron conciliar ciencia psicológica y socialismo.

Se partirá reseñando el interés de José Carlos Mariátegui (1894-1930) y los colaboradores de su revista *Amauta* por la psicología y el psicoanálisis. Se expondrá enseñada la postura de algunos de sus contemporáneos. Se proseguirá describiendo la aplastante presencia del marxismo en las universidades peruanas a partir de los años 60. Se analizará luego cierto manual que buscó destacar una psicología materialista. Después se echa un vistazo al cultivo de esta corriente durante los años 70 y 80. Se destaca el quinquenio 1970-75, en el cual varios psicólogos buscaron comprobar empíricamente los resultados de la gestión obrera de las fábricas impuesta por el gobierno de entonces. Se concluye con una suerte de balance acerca de estas influencias sobre la psicología peruana.

Este escrito busca emular el esfuerzo de García (2016), quien ha logrado reconstruir la fusión entre psicología y socialismo en Argentina a lo largo de varias décadas. Obviamente, para el caso peruano, esta es una pesquisa exploratoria.

Mariátegui, Amauta y la psicología

Las primeras décadas del siglo XX muestran una serie de cambios en la sociedad oligárquica peruana. Entre otros, industrialización, emergencia de sectores populares como movimientos obreros y campesinos y aparición de ideologías políticas de masas como el socialismo. En este contexto el periodista marxista José Carlos Mariátegui buscó con su revista *Amauta* (1926-1930) difundir las principales corrientes de pensamiento del 900.

Esta apertura de Mariátegui hacia temas y autores en apariencia extraños al marxismo confirma su concepción original de este ideario. Como señaló en el primer número de *Amauta*, en la forja del socialismo se requiere acoger todos aquellos saberes que enriquezcan la comprensión del ser humano. Es más, su interés por lo subjetivo, lo espiritual y hasta lo mítico trazó una diferencia entre Mariátegui y el marxismo oficial, mecanicista y positivista, que se agotaba en lo económico y material (Flores Galindo, 1989).

Al revelar una subjetividad humana reprimida y deformada por el orden social, Mariátegui y algunos izquierdistas europeos sospechan que el psicoanálisis confirma y complementa las tesis del marxismo (Orbegoso, 2016). Reich, Politzer o Gramsci convienen en que, si Marx desmitificó el rumbo de la sociedad desde la economía, Freud hizo algo análogo con la personalidad desde la teoría psicológica que elaboró (Pavón-Cuéllar, 2017). La doctrina de Freud, además, entregará una visión integral del ser humano, superior a aquellas de la psicología clásica y del conductismo.

Como colaboradores de *Amauta* estuvieron personajes que jugaron un rol protagónico en la Reforma Universitaria de 1919 y en otras protestas estudiantiles de los años 20 (Bustíos, 2006).

La mayoría de ellos tenía una clara postura anti-oligárquica y progresista. Los temas psicológicos fueron abordados desde dos perspectivas. De un lado, médicos y docentes sanmarquinos aportaron artículos y reseñas de libros sobre psicoanálisis (Orbegoso, 2016). De otro lado, maestros formados en la Escuela Normal de Varones de Lima entregaron textos acerca de la psicología moderna y sus aplicaciones en la educación (Orbegoso, 2016).

El médico Honorio Delgado (1892-1969), contemporáneo de Mariátegui y uno de los fundadores del Hospital Víctor Larco Herrera, supo vincularse con el padre del psicoanálisis. Justamente en tránsito de visitar a Freud en Viena, Delgado habría coincidido en Berlín con Mariátegui durante el exilio europeo de este último (Núñez, 1978; Flores Galindo, 1989). Freud honró a este psiquiatra peruano reconociéndolo como su único discípulo latinoamericano e integrándolo a la Asociación Psicoanalítica Internacional (Delgado, 1989).

Delgado traducirá para el primer número de *Amauta* el texto de Freud *Resistencias al psicoanálisis* aparecido hacía poco en alemán (Ver Figura 1). También publicará otros dos artículos sobre psicoanálisis de su autoría (Delgado, 1926, 1927, 1989). La decisión de incluir estos aportes en su revista confirma la tolerancia y originalidad de Mariátegui, pues Delgado era conservador en política e idealista en filosofía.

El también médico Luis. F. Bustamante (¿?) comentó la edición española de *Los reflejos condicionados*. En su nota (Bustamante, 1930) augura el prometedor futuro de la psicología abierto gracias a los trabajos de Pavlov.

sería así la reflexología el gran puente tendido entre las dos partes integrantes del organismo humano: el soma y la siquis. La ciencia del espíritu se enlazaría a la fisiología del sistema nervioso, cerrando así el paréntesis todavía abierto en el monismo materialista. (Bustamante, 1930, p. 99)

Por su parte, los normalistas que escribieron para *Amauta* exaltaron el valor de herramientas como las pruebas psicológicas y la orientación escolar y profesional, cuya aplicación en medios locales recomiendan (Orbegoso, 2016). Uno de estos articulistas enfila su crítica hacia la Universidad de San Marcos:

¿Cuál es el espíritu que hoy orienta, en San Marcos, la enseñanza de la psicología? Es, por desgracia, el mismo que orienta a la vieja psicología: el filosófico, el intelectualista, el subjetivo, el dogmático, el atomista, el aristocrático. En suma, el del comentarismo de undécima mano... Sí, porque no es más que repetición inconsulta con unos cuantos adornos líricos... (Velásquez, 1928, p. 28)

AMAUTA

RESISTENCIAS AL PSICOANALISIS

por SIGMUND FREUD



El profesor Freud, por Thorpe

creencia de creerlos por un mismo proveo. Es entonces que se presenta como una amplia protección de esta educación primaria contra la necesidad, como una creencia de protección. La historia de los cuerpos se muestra tan pronto como se despierta de su estado de sueño y el estado de vigilia se establece con firmeza luego de los sucesos sucesivos. En un momento general esta resistencia ha estado a ciertos aspectos concretos de la percepción en caso y de esta parte en el momento de estos aspectos que la conciencia refuerza la resistencia psíquica.

El psicoanálisis, que se comenzó a desarrollar hace cerca de treinta años, surgió de las descubrimientos de Josef Breuer sobre el origen de los síntomas neuróticos, los más sencillos como el histeria. Su necesidad es incontestable, aunque haya elaborado una cantidad de materiales concretos, resultados de la resistencia del gran sistema Cerebral y de los trabajos relativos a los movimientos hipnóticos. En su conjunto su alcance era necesariamente terapéutico. El psicoanálisis pretendía crear un tratamiento nuevo y eficaz de los enfermos neuróticos. Pero, en realidad, que no hubiera sido suficiente al principio la pretensión de encontrar un medio más científico. Todo en su pretensión de bases científicas a través de la comprensión de la vida mental y, en consecuencia, por de una aplicación científica en todo el dominio de la ciencia psicológica.

Después de diez años de silencio, surgió de golpe un interés general y despertó una necesidad de reafirmación teórica.

Preferimos no decir nada de la historia que ha tomado en esta resistencia al psicoanálisis. Que hasta el momento, que ahora, aunque la historia cuenta esta necesidad está lejos de haber terminado, se puede ya prever su curso. Los adversarios del psicoanálisis no han logrado alcanzarlo. El psicoanálisis, del cual ya era hace veinte años el único practicante, ha encontrado desde entonces numerosos partidarios, lingüistas, etólogos y otros, muchos y no todos que lo aplican en la terapéutica de los enfermos neuróticos, lo culian como método de investigación psicológica y lo aplican como método para sus trabajos científicos en los dominios diversos de la vida espiritual. No podemos decir nada con los métodos de enseñanza de

Fig. 1. Detalle de revista *Amauta* N° 1 (1926)

Con la muerte de Mariátegui en 1930 y el cierre de su revista fenece una primera y orgánica etapa de contacto entre el pensamiento socialista local y la psicología. En décadas posteriores la izquierda peruana se alinearé con los dictados del estalinismo (Flores Galindo, 1989), lo que tendrá consecuencias para la psicología.

Las posturas de Encinas y Pesce

Desde fines del XIX eran visibles en el sur andino grupos de intelectuales y dirigentes campesinos que bregaban contra la marginación de los indígenas. El educador y abogado puneño José A. Encinas (1888-1958) fue parte del movimiento indigenista y se autodefinió como hombre de izquierda (Calsín, 2008). A lo largo de su labor como maestro y político combatió la indolencia de la élite en el poder y su anacrónica concepción de la instrucción pública, que excluía a los pobladores andinos. Su alternativa es una educación realmente democrática y liberadora. Coherente con esto, en 1936 señaló que los planes de estudio no coincidían con el desarrollo psíquico del niño (Gonzales, 2013)

Debe recordarse además que Encinas se formó en la Normal de Varones de Lima, entre 1905 y 1907, institución en la que se expusieron nociones de psicología general y experimental (Orbegoso, 2016). Posteriormente, en 1919, aplicó pruebas psicológicas a un grupo de reos como parte de su tesis en jurisprudencia (Encinas, 1919).

Otro personaje cercano a Mariátegui y su revista, el médico y docente sanmarquino Hugo Pesce (1900-1969), fue un convencido socialista. Es recordado por su altruista labor en beneficio de aquejados de lepra y otras enfermedades. Aunque no ocupó una cátedra de psicología, en 1968 publicó un artículo en que recoge la fusión entre fisiología y enfoque socio-histórico.

La problemática de la psicología no queda agotada con la neurodinámica de la fisiología cerebral, mientras no intervenga el concepto de acto reactivo global (K. Kornilov) del hombre como un ser social. «Si la vida material del hombre provisto de mano y cerebro está forzosamente mediatizada por los instrumentos que son un producto social, su actividad psicológica está mediatizada por otros productos de la vida social, de los cuales el más importante es el lenguaje» (Itzigsohn). Es la teoría de Vigotsky del «desarrollo cultural de los fenómenos psíquicos». (Pesce, 2005, p. 278)

El marxismo oficializado

Si durante los años 30 el gobierno soviético decretó que la psicología debía asentarse en la fisiología cerebral de Pavlov, muerto Josef Stalin (1879-1953), esta fusión oficial de psicología y marxismo fue potenciada desde la URSS para el mundo, dando lugar a textos universitarios de gran circulación como los de Smirnov y Rubinstein (Marx, & Hillix, 1972; León, 2014; Van Der Veer, 1990).

Desde inicios de los años 60 diversas agrupaciones de izquierda desgajadas del Partido Comunista toman el control de los gremios de estudiantes y docentes en las universidades públicas peruanas. En una etapa de alta masificación de la educación universitaria, estas dirigencias logran imponer planes de estudio y nombramiento de docentes.

En aquella época los líderes universitarios pretendieron dar, a través del marxismo, verdades absolutas a una juventud sedienta de certezas. Y así, el materialismo histórico desplazó a las asignaturas de ciencias sociales y el materialismo dialéctico se impuso sobre la filosofía y otras materias (Comisión de la Verdad y Reconciliación, CVR, 2003). Así lo registra un investigador:

A partir de 1967 se aceptó el dictado del curso de materialismo dialéctico en la Facultad de Letras en San Marcos (...) Progresivamente desde 1969 en la Facultad de Letras se fueron dictando cursos como materialismo histórico, marxismo, dialéctica de la naturaleza y lógica dialéctica. (...) el apogeo del materialismo dialéctico estuvo entre 1968 y 1983 en Letras y declina en 1993. (Carrera, 2019, p. 118)

El sesgo de los planes de estudio se replicó, hasta cierto punto, en universidades privadas, algunas de cuyas representaciones estudiantiles y de profesores fueron también copadas por partidos de izquierda. En síntesis, estas cúpulas decretaron que el marxismo fuese parte central de la educación universitaria (CVR, 2003).

Este radicalismo universitario emergió dentro de un contexto general de agitación social y política en el Perú, en concreto, extendido reclamo de reforma agraria, lo que derivó en toma de tierras en diversas zonas rurales y hasta focos de guerrilla en la región selvática. Esta actitud se vio igualmente alimentada por influencias como la teoría de la dependencia, postulada por entonces, y la reciente Revolución Cubana en 1959, que denunciaron la subordinación económica latinoamericana y la intromisión estadounidense en estos países.

Esta época se distinguió además por la profusión de manuales de marxismo en español procedentes de la URSS y de China. A estos se sumaron textos de economía política, historia de la filosofía, pedagogía y otras disciplinas, todos de corte marxista. Algunas de estas publicaciones no procedían del bloque socialista. Las difundían editoriales latinoamericanas deseosas de cubrir este segmento de mercado. Pese a esta vía alterna, todas las publicaciones de autores soviéticos sin excepción entregaban el punto de vista oficial sancionado por su partido comunista.

La psicología marxista soviética

Dentro de los estudios de psicología, este marxismo universitario local acogió con entusiasmo la fisiología de Pavlov, como se hacía en la URSS gracias a su enfoque materialista. Y se hizo eco de las críticas que desde Europa del Este se lanzaron contra la psicología occidental: su origen burgués, lo que la hacía funcional a la perpetuación del capitalismo; su superficialidad y mecanicismo, que negaban toda subjetividad, como lo hacía el conductismo; el idealismo de corrientes como el psicoanálisis; su descuido de los aspectos filosóficos o epistemológicos; finalmente, su desinterés e incompreensión de las necesidades de la gente común (León, 2014).

Esta psicología marxista soviética sostiene dos ideas principales. La primera, según Brozek (en Marx, & Hillix, 1972), afirma que las cualidades psicológicas que nos distinguen de otras especies, como el lenguaje, son fruto de la interacción social, especialmente de aquella convivencia entablada gracias al trabajo y las labores productivas. En segundo lugar, un biologismo, según el cual los fenómenos psicológicos nacen de la fisiología cerebral descrita por Pavlov durante el primer tercio del siglo XX (Brozek, en Marx, & Hillix, 1972).

La psicología de César Guardia

César Guardia Mayorga (1906-1983) es considerado un exponente del marxismo peruano tras la desaparición de Mariátegui (Salazar, 1967; Sobrevilla, 1988). Como doctor en letras ocupó cátedras de filosofía y psicología en varias universidades públicas (Sobrevilla, 1988). Sobre esto debe apuntarse que la Federación de Estudiantes de la Universidad San Marcos impuso su incorporación como docente del curso materialismo dialéctico en la Facultad de Letras durante 1968 (Jáuregui, 2005), hecho que confirma lo extendido y dominante de ese pensamiento entre las dirigencias estudiantiles de aquel tiempo.

Junto a su obra filosófica, Guardia es autor de varios textos de psicología, el más completo de los cuales es *Sicología del hombre concreto* (Guardia, 1967). Precedieron a este último varios folletos sobre temas psicológicos, entre ellos uno dedicado a la doctrina del fisiólogo ruso Pavlov: *Reflexología*, de 1954 (Jáuregui, 2005).

El libro de Guardia otorga un significativo espacio a la doctrina pavloviana sobre el cerebro. Dice Carrera (2019) que para Guardia Mayorga:

...la psicología es una ciencia que estudia la actividad cerebral (o mental) y sus leyes en relación con la actividad cerebral, y en su interacción con la sociedad y la naturaleza. Además, [Guardia Mayorga] consideró que de la actividad psíquica surgen los fenómenos psíquicos como la sensación, la percep-

ción, la memoria, el pensamiento, las emociones, los deseos, la imaginación, la atención, entre otros. Así, siguiendo las ideas de la fisiología y la psicología rusa, Guardia Mayorga afirmó que la actividad psíquica y los fenómenos psíquicos son producto del cerebro. (Carrera, 2019, p. 121)

Entre los capítulos destinados a los llamados procesos psicológicos superiores destaca el referido a la conciencia, tema distintivo y recurrente de la psicología marxista (Guardia, 1967; Marx, & Hillix, 1972; Rubinstein, 1967; Smirnov, 1960). Asimismo, se remarca el influjo de las relaciones sociales sobre el desarrollo psicológico (Guardia, 1967). El libro de Guardia recoge las premisas básicas de los manuales de psicología soviéticos.

La toma de postura de Guardia es clara: presentar lo que él entiende como el punto de vista más avanzado, esto es, la perspectiva materialista en psicología. En el listado de referencias sobresalen, junto con obras de psicología general e historia de la psicología conocidas en los 60, otras de los soviéticos Pavlov, Rubinstein, Frolov, Spirkin, Shorojova, Platonov y Smirnov. También figuran *Pensamiento y lenguaje* de Vigotsky y libros de los argentinos Aníbal Ponce, José Ingenieros, Jorge Thenon y Alberto Merani (Guardia, 1967), todos vinculados a la izquierda.

Si bien en este libro se hallan también citas de Marx y Lenin, como dictaban los cánones del momento, no parece un texto desinformado. Guardia, que impartía historia de la filosofía desde los años 30 (Jáuregui, 2005; Sobrevilla, 1988), domina la evolución de las principales ideas psicológicas. Naturalmente, los capítulos concluyen con una exposición del enfoque pavloviano-marxista ortodoxo para cada concepto analizado (Guardia, 1967).

En los años 60 el libro de Guardia, aunque reproduce el enfoque de los manuales soviéticos que circularon por entonces, fue el principal producto en psicología de un marxista peruano.

Dictadura militar y psicología

En octubre de 1968 las fuerzas armadas deponen al gobierno constitucional y se hacen del poder en el Perú. Contra lo que era común en América Latina por esos años, no se trató, por lo menos en sus inicios, de una dictadura de derecha. Esta junta militar adopta una postura *sui generis* e implanta una serie de cambios que buscaron, a su particular estilo, democratizar la sociedad peruana, por ejemplo, una reforma agraria, la nacionalización de empresas extranjeras y da la participación en las utilidades y la co-gestión de los trabajadores en las empresas industriales (Alberti et al., 1977).

Esta dictadura, que planteaba la participación de la sociedad organizada en los ámbitos de decisión, creó una serie de organismos para orientar la actuación de la ciudadanía. Y así se abrieron oportunidades laborales para una serie de científicos sociales: antropólogos, sociólogos y, por supuesto, psicólogos (Ponce, 1998). Sus campos de trabajo fueron las zonas rurales, las barriadas y las empresas.

Así surgió entre los psicólogos industriales o laborales la necesidad de probar los efectos sobre las personas de las nuevas formas de estructura organizacional y de dirección de entonces: empresas de participación social y empresas gestionadas por una comunidad industrial. Se trató de organizaciones administradas total o parcialmente por sus trabajadores. La idea que parece atravesar estos estudios en centros laborales es probar una disposición psicológica de los trabajadores peruanos

hacia formas cooperativas o socializadas de organización. Un anhelo que por entonces también buscaban cumplir los dirigentes de los países de Europa Oriental y la URSS, esto es, lograr la forja del hombre nuevo socialista.

Un investigador sostuvo que una masiva participación obrera en las empresas peruanas

producirá la paz social, por la minimización de conflictos en la empresa y la amortiguación de la lucha de clases; una rápida industrialización y acumulación de capital; una redistribución de ingresos de la clase propietaria a la clase trabajadora; y una estructura de estratificación más plana; con una minimización de las distancias sociales. (Alarcón et al., 1975, p. 314)

Algunas investigaciones psicológicas efectuadas en empresas de este período fueron presentadas al Primer Congreso Peruano de Psicología realizado en Lima en diciembre de 1975 (Alarcón et al., 1975). En las memorias de dicho congreso se hallan también ponencias que hacen un balance del estado de la formación de los psicólogos en el Perú. Un participante remarca la necesidad de enjuiciar el aparato teórico de la disciplina para revelar su carga ideológica. Sostiene que se requiere

...un conocimiento profundo de los fundamentos de la Psicología como ciencia, a través de su génesis histórico-social e ideológica, en la cual, creemos, se ubica la respuesta al por qué de sus teorías y técnicas, a las diferentes nociones del quehacer científico psicológico en ellas implícitas, y, lo que es muy importante, la idea del hombre que suponen. Incluimos en dicha génesis las variables de orden económico que fomentan cada momento de su transcurrir histórico. (Alarcón et al., 1975, p. 314)

El mismo ponente señala la necesidad, para lograr el examen crítico que propone, de acudir a autores como Politzer, Bleger, Reich y Althusser, todos conocidos marxistas (Herrera, en Alarcón et al., 1975).

Es también en 1975 que concluye una primera etapa de este gobierno militar. A partir de entonces la orientación del gobierno sufre un viraje y paulatinamente busca debilitar las iniciativas de organización popular que en la ciudad y el campo había promovido. Con ello se desvanece también el impulso que habían recibido los estudios psicológicos.

Los años posteriores

Entre los años 60 y 80 del siglo pasado en el Perú, la psicología de izquierda asumió la tónica del marxismo oficializado y trasplantado: se la reprodujo acríticamente. Se consideraba que la psicología marxista era aquella que, según la Academia de Ciencias y el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), recogía los postulados de Marx, Engels, Lenin y Stalin combinados con la doctrina de Pávlov.

Durante este período de extendida prédica fueron una rareza las tesis en psicología que emplearon conceptos del marxismo o de su psicología como variables de investigación (Lazo & Zanoló, 1996). Haciendo a un lado los estudios que abordan diferencias psicológicas asociadas a niveles socioeconómicos, para esta pesquisa sólo fue posible identificar una tesis que validó empíricamente categorías de la psicología soviética (Vásquez, 1989).

Un historiador de la psicología peruana (Alarcón, 1999) ha concluido que, más allá del adoctrinamiento marxista en las aulas, el cultivo real de la psicología soviética se restringió a reducidos grupos de estudiantes y docentes. Y, como ocurrió con los clásicos del marxismo (Lynch, 1990), su cultivo estuvo en manos de aficionados autodidactas.

Un caso singular en la difusión de la psicología soviética lo constituye el historiador de la psicología Ramón León (n. 1950), quien durante los años 80 y desde una perspectiva plural publicó informados artículos exaltando temas y exponentes de esta corriente (León, 1978, 1982, 2005).

Elementos para un balance

¿El pensamiento de izquierda dominante en las universidades entre los 60 y 80 fue un paradigma que permitió el avance de la psicología en el Perú? En un contexto de mera reproducción de una doctrina dogmáticamente aceptada era inviable la discusión racional e informada. Aunque marxistas franceses como Wallon y Sève despertaron interés (León, 2014), las objeciones o teorizaciones discrepantes eran tachadas de revisionismo y desviacionismo (Lynch, 1990). Así lo entendieron los psicólogos peruanos pro-soviéticos entre los años 60 y 80.

Este sectarismo contrasta con una época previa, las décadas de 1920 y 1930, en que Mariátegui e izquierdistas europeos buscaban, por separado, una psicología integral que fuera compatible con el marxismo, al que no concibieron como una doctrina cerrada o concluida. Tales esfuerzos dieron origen, por citar un caso, a la Escuela de Frankfurt y sus aportes.



Fig. 2. José Carlos Mariátegui en Europa

En cuanto a la importancia del libro de Guardia, quizá ésta se reduzca a un texto universitario que reiteraba tesis de autores soviéticos como Rubinstein o Smirnov, cuyos manuales gozaron de mayor fama. Este libro confirma el compromiso de su autor con el estalinismo (Sobrevilla, 1988).

La poca trascendencia de la psicología soviética en el Perú, pese a la gran propaganda que recibió el marxismo, su natural raíz o matriz filosófica, revela que no se pudo hacer operativos sus conceptos para emplearlos como variables de investigación empírica. Y, como apunta Brozek (en Marx, & Hillix, 1972), esta psicología realmente no aportó ni concepto ni innovación metodológica significativos.

Un paréntesis fructífero para las ideas de izquierda en la psicología peruana fue el quinquenio de 1970-75 que dio lugar a una serie de investigaciones empíricas acerca de las consecuencias en los trabajadores de nuevas formas de organización laboral: cooperativas, empresas de propiedad social y comunidades industriales. Esta línea de trabajo psicológico se extinguió al desactivarse, desde el gobierno, la prédica en favor de la participación popular.

Entre las décadas de los 80 y 90, la población peruana, incluida su comunidad universitaria, evolucionó en sus actitudes y comportamientos. Se perdió de vista la identidad clasista y la urgencia del cambio social propugnado por la izquierda. Este sector político padeció una doble crisis: localmente, el descrédito que envolvió a los partidos tradicionales; del exterior, los efectos del desplome de los países socialistas.

Precisamente desde fuera llegaron las repercusiones que más frenaron el cultivo de una psicología de izquierda. En primer lugar, el agotamiento de los meta-relatos totalizantes y omniscientes, como el marxismo. En segundo lugar, avances en el tratamiento de la salud mental, como la aparición de variedad de terapias alternativas que desnudaron las limitaciones del enfoque historicista, economicista y biologicista pavloviano en psicología. En tercer lugar, los progresos en el campo de las neurociencias, que evidenciaron lo anacrónico de las teorías de Pávlov. Todo ello parece haber contribuido a extinguir el interés por la psicología marxista o soviética, de la cual sólo parece haber sobrevivido o resucitado la obra de Vigotsky (Ratner, & Henrique Silva, 2017) por sus innegables aportes a la psicología del desarrollo y la educación.

Referencias

- Alarcón, R., Bibolini, A., Infante, J., & Ponce, C. (1975). *La investigación psicológica en el Perú. Memorias del Primer Congreso Peruano de Psicología*. Sociedad Peruana de Psicología.
- Alarcón, R. (1999). La psicología en América Latina en el siglo XX: un análisis de sus características. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 17(2), 131-144.
- Alarcón, R. (2000). *Historia de la psicología en el Perú*. Universidad Ricardo Palma.
- Alberti, G., Santistevan, J., & Pásara, L. (1977). *Estado y clase. La comunidad industrial en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Bustamante, L. (1930). "Los reflejos condicionados", por I. P. Pavlov. *Amauta*, 28, 99-102.

- Bustíos, C. (2006). *Educación médica y su contexto. Facultad de Medicina de San Fernando. Perú, 1856-1969*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Calsín, R. (2008). *Encinas el maestro*. Instituto Pedagógico José Antonio Encinas.
- Carrera, J. (2019). *Sobre las controversias en la historia de la psicología en el Perú a partir del problema de la mente. La consolidación del dualismo psicofísico* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). *Informe Final*. CVR.
- Delgado, H. (1926). Por qué nos gustan los ojos. *Amauta*, 2, 27-28.
- Delgado, H. (1927). La rehabilitación de la interpretación de los sueños. *Amauta*, 7, 7-12.
- Delgado, H. (1989). *Freud y el psicoanálisis. Escritos y testimonios*. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Encinas, J. (1919). *Causas de la criminalidad indígena en el Perú* (Tesis de pregrado). Universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Flores Galindo, A. (1989). *La agonía de Mariátegui*. Instituto de Apoyo Agrario.
- García, L. (2016). *La psicología por asalto. Psiquiatría y cultura científica en el comunismo argentino (1935-1990)*. Edhasa.
- Gonzales, O. (2013). *Nueva escuela para una nueva nación, 1919-1932*. Derrama Magisterial.
- Guardia, C. (1967). *Psicología del hombre concreto*. Sesator.
- Jáuregui, F. (2005). *Concepción filosófica de César Augusto Mayorga* (sic) (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Lazo, J., & Zanoló, B. (1996). *Investigaciones y publicaciones psicológicas en el Perú*. San Marcos.
- León, R. (1978). Luria y la comunicación científica. *Comportamiento*, 1(1), 11-21.
- León, R. (1982). Luria y el psicoanálisis en Rusia. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 37, 105-128.
- León, R. (2005). *Cinco ensayos acerca de Vigotsky*. Universidad Ricardo Palma.
- León, R. (2014). Notas acerca de psicólogos y teorías psicológicas de Europa Oriental en la historia de la psicología de América del Sur. *Liberabit*, 20(1), 55-72.
- Lynch, N. (1990). *Los jóvenes rojos de San Marcos. El radicalismo universitario de los años setenta. El zorro de arriba* - CONCYTEC.
- Marx, M. & Hillix, W. (1972). *Sistemas y teorías psicológicas contemporáneos*. Paidós.
- Núñez, E. (1978). *La experiencia europea de Mariátegui*. Amauta.
- Orbegoso, A. (2016). *Psicología peruana. Los prejuicios detrás de la ciencia*. Universidad Cesar Vallejo.

- Pavón-Cuéllar, D. (2017). Del revisionismo al freudomarxismo: los marxistas freudianos en los orígenes de la revolución cultural occidental. *Culturales 1*(2), 239-285.
- Pesce, H. (2005). *Hugo Pesce. Pensamiento médico y filosófico*. Ministerio de Salud. Instituto Nacional de Salud.
- Ponce, C. (1998). La psicología durante el período del gobierno militar (1968-1980). *Revista de Psicología, 2*(1), 49-53.
- Ratner, C., & Henrique Silva, D. (Eds.) (2017). *Vygotsky and Marx. Toward a marxist psychology*. Routledge.
- Rubinstein, S. (1967). *Principios de psicología general*. Grijalbo.
- Salazar, A. (1967). *Historia de las ideas en el Perú contemporáneo*. Francisco Moncloa Editores. 2 tomos.
- Smirnov, A. (1960). *Psicología*. Grijalbo.
- Sobrevilla, D. (1988). *Repensando la tradición nacional I. Estudios sobre la filosofía reciente en el Perú*. Hipatia.
- Van Der Veer, R. (1990). The reform of soviet psychology: a historical perspective. *Studies in Soviet Thought 40*, 205-221.
- Vásquez, C. (1989). *Características de la actividad y de la integración grupal en una muestra de universitarios de Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Velásquez, C. (1928). La enseñanza de la psicología en la Universidad Mayor de San Marcos. *Amauta, 11*, 27-28.

CÉSAR AUGUSTO GUARDIA MAYORGA Y LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

CÉSAR AUGUSTO GUARDIA MAYORGA
AND THE HISTORY OF PSYCHOLOGY

Walter L. Arias Gallegos

Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú

Correspondencia: warias@ucsp.edu.pe



Recibido: 07-11-2021

Aceptado: 10-03-2022

Resumen

César Augusto Guardia Mayorga (1906-1983), es considerado como el introductor de la reflexología y el más reconocido representante de la psicología marxista en el Perú. Poco se sabe empero, de su obra y su contribución a la psicología peruana. En este documento nos centraremos en las implicancias históricas de su obra, especialmente en su *Sicología del hombre concreto*, que refiere importantes personajes históricos para la psicología y difunde ciertos saberes historiográficos que serán motivo de nuestro análisis.

Palabras clave: César Augusto Guardia Mayorga, psicología marxista, historia de la psicología.

Abstract

Cesar Augusto Guardia Mayorga (1906-1983) is considered such as the introducer of reflexology in Peru and recognized as the main Marxist psychologist our country. Few is what it is known about his work and his contributions to Peruvian Psychology. In this paper we focus in the historical implies of his work, particularly is his book titled *Psychology of the concrete men*, which refers the important historic figures in the psychology and certain historical knowledge that will be the object of our analysis.

Keywords: Cesar Augusto Guardia, Marxist psychology, history of psychology.

Introducción

César Augusto Guardia Mayorga (1906-1983) fue un pionero de la psicología en el Perú, particularmente en la introducción de la psicología marxista de corte soviético. En ese sentido, se le considera el fundador de la psicología reflexológica en Arequipa (Arias, 2016) y uno de los precursores de la psicología de la liberación en América Latina (Cornejo, 2016).

Además, escribió diversos textos de psicología, siendo su *Sicología del hombre concreto* uno de los textos seminales de la psicología peruana, pues no solo constituye una obra de gran envergadura académica, sino que se le puede considerar como el texto de psicología que mejor representa a la corriente materialista en el país, y que ha trascendido en el tiempo (Guardia, 1967a). A pesar de ello, este texto ha recibido poca atención en el país, y aunque es aludido en la *Historia de la Psicología en el Perú* de Alarcón (2000), destacándose su orientación reflexológica (Alarcón, 2000), han pasado desapercibidas sus importantes consideraciones sobre la historia de la psicología.

La finalidad de este artículo es analizar brevemente el aporte de César Augusto Guardia Mayorga a la historia de la psicología, a través de la revisión de sus obras, y particularmente de *Sicología del hombre concreto*, pero también, de ciertos pasajes de su vida que forjaron en él su vocación por la psicología, que lo llevaron a desarrollar una visión sociohistórica de esta ciencia. En ese sentido, si bien se considera que los trabajos de Reynaldo Alarcón no solo fueron los que introdujeron el estudio de la historia de la psicología en el Perú, sino que constituyen un aporte sistemático a esta rama de la psicología (Alarcón, 1961, 1968, 1980, 1994, 2000); no debe pasarse por alto que la obra de César Augusto Guardia Mayorga contiene importantes referentes a la historia de la psicología, que consideramos relevante sean objeto de análisis.

César Augusto Guardia Mayorga y su aporte a la psicología

César Augusto Guardia Mayorga nació el 15 de mayo de 1906 en el poblado de Lampa, en Ayacucho, pero se trasladó a Lima junto con su familia cuando era aún un niño. Luego se asentó en Arequipa, donde estudió en el Colegio Independencia Americana entre 1924 y 1928, para luego seguir sus estudios superiores en la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA) (Jáuregui, 2005).

En 1931 obtuvo su bachillerato en Historia, Filosofía y Letras en la UNSA, en 1934 su Doctorado en Letras y en 1937 el título de Abogado (Guardia, 2015). Es también en 1937 que ingresa como docente en la UNSA dictando el curso de “Historia de la filosofía antigua y metafísica”, tema en el que contaba con una preparación previa por sus estudios de bachillerato; y que le llevó a publicar varios trabajos relacionados a la historia, tales como *Historia contemporánea*, *Historia media y moderna* y *Filosofía y ciencia*. Todos estos textos fueron materiales que empleó en sus cátedras, no solo en la universidad, sino también en el Colegio Independencia Americana, donde enseñó el curso de “Historia de universal” desde 1929 hasta 1950 (Jáuregui, 2005).

En estos documentos, su interés estuvo puesto en la historia de la filosofía y la historia de la ciencia, temas que abordó con un sentido crítico, dotado de la vena marxista que caracterizó toda su obra, y que ha sido una de las corrientes que ha nutrido el desarrollo de los enfoques sociocríticos en la historia de la psicología que se consolida en la década de 1980 (Polanco, & Fierro, 2015). Por ello,

podemos verle también como un pionero en esta línea de trabajo histórico que orientó varios de sus textos psicológicos. De este modo, la historia de la filosofía y de la ciencia que desarrolla Guardia Mayorga tuvo impresa una visión sociológica que también le llevaría a escribir textos políticos y socioeconómicos como *Manual de Legislación Obrera* en 1938, *Reconstruyendo el aprismo* en 1945 y *Reforma agraria en el Perú* en 1957 (Jáuregui, 2005).

En ese sentido, Guardia (1948) señala que “la historia de la filosofía y de la ciencia es solo comprensible relacionándola con la historia de la economía y la sociedad” (p. 7). Además, su obra histórica comprende la revisión de obras clásicas y autores contemporáneos que constituyen fuentes primarias de consulta obligada en este campo de estudio, que enriquecen su conocimiento y el sentido formativo de su obra. Así pues, con un sentido didáctico, analiza el tránsito del pensamiento científico-filosófico en diversas etapas de la historia, desde el helenismo griego hasta el relativismo einsteiniano; pasando por el escolasticismo, el racionalismo, el sensualismo, el positivismo, el pragmatismo y el materialismo.

Ahora bien, su contribución a la psicología inicia cuando asume las cátedras de “Psicología general” y “Psicología del niño y el adolescente” en la Facultad de Letras de la UNSA en 1943 (Arias, 2016). Estos cursos le llevan a publicar dos textos de psicología que usó como material para los estudiantes: *Psicología infantil y del adolescente* en 1946 y *Psicología* en 1951. Este segundo texto es el que se considera como el material que introduce la reflexología en la psicología peruana (Alarcón, 2000), y constituye un conjunto de folletos que entregaba a sus estudiantes y que previamente había publicado como artículo (Guardia, 1950). Cuando publica el libro de *Psicología*, desarrolla la reflexología pavloviana y diversos aspectos de la organización y origen del sistema nervioso. Además, se basa en diversos autores soviéticos, así como neurofisiólogos europeos y americanos como Broca, Flourens, Economo, Lhermitte, Lashley, Brodmann, Head, etc., que dan cuenta de sus conocimientos en neurociencias (Guardia, 1951).

La labor de Guardia para con la psicología, se realizó también desde el frente educativo pues fue uno de los fundadores de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de San Agustín (Guardia, 2015) y publicó algunos trabajos críticos sobre la formación universitaria (Guardia, 1949, 1965). También estuvo vinculado a la literatura ya que fue presidente de la Asociación Nacional de Escritores y Artistas e Intelectuales de la filial Arequipa en 1943, y se destacó especialmente en la lengua quechua, con la producción de poemarios, textos de gramática quechua y la edición de un diccionario quechua-español español-quechua (Guardia, 1959, 1973, 1975); que le posicionan como un pionero de la enseñanza bilingüe e intercultural, que ha sido tema de investigación de psicólogos peruanos posteriores, como Raúl González Moreyra (1934-2002), quien dedicó buena parte de sus investigaciones a valorar el impacto del bilingüismo en el desarrollo cognitivo de los niños quechua hablantes y los aspectos psicológicos implicados en la producción literaria en quechua (González-Moreyra, 2008a, 2008b, 2008c, 2008d).

Otro frente desde el cual la obra de Guardia Mayorga se vincula con la psicología, es indudablemente, desde la filosofía, pues en varios de sus textos filosóficos analiza las corrientes filosóficas que han animado los sistemas psicológicos del siglo XX, y que contienen evidentemente, mucho valor dentro del marco de la historia de la psicología y su matriz epistemológica (Guardia, 1941,

1966). En ese sentido, la psicología y la filosofía han tenido en la obra de Guardia Mayorga, una relación armoniosa que tiene como punto de encuentro el materialismo dialéctico (Arias, 2021), de modo que para este autor, la filosofía tiene suma relevancia en la formación psicológica y el desenvolvimiento académico y profesional de esta ciencia.

En cuanto a su labor editorial, fue entre 1948 y 1951 que Guardia fungió como director de la *Revista de la UNSA*, que se publicó desde 1926 hasta 1965 (Arias, 2011a). Su labor se vio interrumpida debido a que en 1952, durante el gobierno militar de Manuel Odría, varios profesores de la UNSA, dentro de ellos Guardia Mayorga, fueron retirados de su cargo docente. Ello motivó que se trasladara a Bolivia, donde fue profesor de los cursos “Introducción a la Filosofía” e “Historia de la Filosofía” en la Universidad San Simón de Cochabamba (Cornejo, 2016). En 1954 participa del Primer Congreso Argentino de Psicología celebrado en Tucumán; donde fue reconocido por sus aportes a la psicología, como Miembro Honorario del congreso (Guardia, 2015).

En 1960 Guardia Mayorga vuelve a tomar la carrera docente en el Perú, pero esta vez, en la Universidad de Huamanga en Ayacucho, donde enseñó el curso de “Psicología y Filosofía” en la Facultad de Educación, pero debido su prédica marxista fue retirado de la cátedra (Arias, 2021). En los años sucesivos vivió una lamentable persecución que le significó ser encarcelado en 1963, debido a su postura política y su arraigo en la comunidad académica peruana. De este modo, pasó encarcelado en la prisión El Sexto, en una prisión del Sepa y en el penal El Frontón; pero debido a que su salud se vio afectada tuvo que ser puesto en libertad. Los varios meses de encierro que padece Guardia Mayorga, no hicieron más que inmolarlo, pues no cometió crimen alguno y solo fue encarcelado, como muchos otros académicos y políticos marxistas por su posicionamiento político-filosófico.

Ello no aniquiló su producción académica, sino que más bien reforzó sus motivaciones. Así, en 1964 asumió la cátedra de “Introducción a la Psicología y Filosofía” en la Facultad de Letras y Educación de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, donde también publicó varios libros, dentro de los que figura su obra seminal *Sicología del hombre concreto* en 1967. En 1968 le encontramos en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde dictó el curso de “Filosofía” y participó en calidad de miembro honorario del comité editorial de la revista *Psicología Científica*, que solo publicó un ejemplar, en el que se aparecen diversos artículos académicos de carácter divulgativo (Guardia, 1967b). Lamentablemente, murió el 18 de octubre de 1983 a la edad de 77 años.

Como vemos el aporte de Guardia Mayorga a la psicología peruana comprende la difusión de los saberes psicológicos a través su participación en congresos y la publicación de diversos trabajos, la práctica docente, la publicación de artículos y libros psicológicos, la defensa de una visión científica de la psicología, la introducción de la reflexología en la psicología peruana y la institucionalización de la psicología en Arequipa e Ica. Por todo ello, César Augusto Guardia Mayorga, es considerado como un pionero de la psicología peruana y un precursor de la psicología marxista en América Latina (Cornejo, 2016).

La historia de la psicología en *Sicología del hombre concreto*

La obra *Sicología del hombre concreto* (Guardia, 1967a), es una obra que refleja la sólida formación académica de Guardia Mayorga y si se le compara con sus producciones psicológicas previas, ésta resulta ser una obra más completa y mejor acabada, que puede considerársele como el manifiesto de la psicología marxista en el Perú (Arias, 2021). En ese sentido, *Sicología del hombre concreto* es un texto de psicología de talante dialéctico materialista, y se le puede comparar con la *Psicología* que publica Honorio Delgado y Mariano Iberico en 1933 (Delgado, & Iberico, 1956) o la *Introducción a la psicología experimental* que publica Walter Blumenfeld en 1945 (Blumenfeld, 1966); pero mientras estas obras se alinean con la psicología espiritualista y la psicología positivista, respectivamente, la obra de Guardia, como ya se dijo, desarrolla un discurso marxista que fue asumido en todas sus obras.

Además, *Sicología del hombre concreto* contiene diversas alusiones a la historia de la psicología. En ese sentido, no solo tiene todo un capítulo abocado a la historia de la psicología bajo el título de “Formación de la Ciencia Psicológica”, sino que existen cinco textos de la especialidad que han sido citados, además todo el libro está sazonado con diversas referencias a autores, obras y estudios clásicos en la historia de la psicología. Todo ello, será objeto de nuestro análisis en las siguientes líneas.

En cuanto al capítulo en mención, se analiza brevemente la concepción psicológica de los griegos destacando a Sócrates, Platón y Aristóteles; para de allí enganchar el tema con la psicología en la filosofía medieval a través de la obra de San Agustín, a quien varios historiadores de la psicología han señalado como el “primer psicólogo” por el desarrollo de su visión introspectiva (Brennan, 1957; Robinson, 1980; Greenwood, 2011). Seguidamente, en la sección titulada “Proceso de emancipación de la psicología”, Guardia se concentra en la edad moderna y las diversas corrientes del pensamiento que difundieron un discurso filosófico sobre la psicología, algunas a favor de su independencia disciplinar, otras ligándola todavía a la filosofía, y otras negándole toda autonomía con respecto a la filosofía y la fisiología. Aquí se explican brevemente el trascendentalismo kantiano, el positivismo comtiano, el sensualismo francés, el realismo herbatiano y el voluntarismo wundtiano. Reconoce a Wundt como el fundador de la psicología experimental sobre la base de los estudios psicofísicos de Weber y Fechner, y se le califica como “el sistematizador de la ciencia psicológica y el que consiguió una independencia más amplia en el contenido de la Sicología y sus métodos” (Guardia, 1967a, p. 11).

Luego, señala que el objeto de estudio de la psicología “ha variado en su desenvolvimiento histórico, con la misma prodigalidad con que han surgido doctrinas para explicar la actividad psíquica del hombre” (Guardia, 1967a, p. 12); y desarrolla tres clases de psicología: la psicología metafísica, la psicología empírica y la psicología científica. En el primer rubro parte del animismo, la filosofía helénica y la helenística, la patrística y la escolástica, la doctrina de las facultades del alma, el dualismo cartesiano y el paralelismo psicofisiológico. Como parte de la psicología empírica, explica la filosofía de Locke, de Hume y la psicología de Franz Brentano, a quien acuña un teologismo tradicional como base de su empirismo introspectivo. En la psicología científica parte del naturalismo griego, los materialistas franceses, las teorías evolucionistas, el positivismo comtiano,

la psicofísica alemana y la reflexología soviética; donde ubica a Iván Pavlov como el autor que culmina con el desarrollo de las corrientes científicas. Es decir, vislumbra en el materialismo y sus diversas tendencias históricas, a las propuestas verdaderamente científicas en la psicología; tal y como han hecho otros autores marxistas que han difundido una visión histórica de la psicología, como Merani (1976), Rubinstein (1980) y Ponce (1956).

En estrecha relación con la reflexología de Pavlov y Bechterev, Guardia señala que el conductismo también se ubica como una corriente científica de la psicología, pero como una continuación de la reflexología en el plano metodológico. En ese sentido, cuando revisa en la siguiente sección, los métodos de la investigación psicológica, que también podría considerarse como parte del análisis histórico que hace de la psicología, se enfoca en el método introspectivo, la observación, la experimentación, el método conductista y el método de Wuzburgo. En este último caso, califica el método de Wuzburgo como mixto, por abarcar tanto a la experimentación y a la introspección, que fue desarrollado por Oswald Külpe, discípulo de Wundt, y colega de Henry Watt, August Messer y Karl Bühler; quienes formaron parte de la escuela de Wuzburgo entre 1901 y 1915 (Boring, 1978; Hothersall, 1997).

Queremos señalar aquí, que aunque muchos textos de psicología editados en Perú (Blumenfeld, 1966; Delgado, & Iberico, 1956) han mencionado a los cultores de la escuela de Wuzburgo, en general, esta es una corriente poco conocida dentro de la historia de la psicología, lo cual contribuye a difundir una visión tradicional de la historiografía psicológica en la que Wundt aparece muchas veces, como el más representativo psicólogo alemán o como la figura sin la cual la psicología no hubiera podido alcanzar su estatus de ciencia; cuando en realidad, si bien tiene el gran mérito de crear el primer laboratorio de psicología experimental y de institucionalizar esta disciplina, existieron en Alemania diversas escuelas psicológicas y múltiples visiones de la psicología que coexistieron desde finales del siglo XIX hasta poco antes de la segunda guerra mundial. En ese sentido, la escuela de Wuzburgo, a diferencia de Wundt, estudió experimentalmente fenómenos complejos como el juicio y el pensamiento asociativo, pero como dice Guardia (1967), mantuvo una visión “psicologista” desligada de su sustrato material en el funcionamiento cerebral. A pesar de ello, algunos planteamientos de la escuela de Wuzburgo han sido desarrollados con una visión más cuantitativa por la psicología cognitiva, mientras que el enfoque wundtiano ha quedado sepultado en el tiempo, y lamentablemente es poco comprendido, confundiéndose con el estructuralismo titcheneriano, dentro del marco de una visión “tradicionalista” de la historia de la psicología.

Consideramos que es importante la mención que hace Guardia Mayorga de la escuela de Wuzburgo, porque permite al menos parcialmente, romper el molde hegemónico de la historiografía psicológica. En ese sentido, aunque Guardia refiere obras históricas de la psicología, que se ciñen a un discurso clásico o tradicional, supo defender una visión global de la psicología, que no dejó de lado ningún sistema psicológico de su tiempo, salvo el cognitivismo, que fue introducido en el Perú, recién a finales de la década de 1970 por Raúl González Moreyra. Sin embargo, sí menciona a Jean Piaget y sus estudios sobre el desarrollo psicogenético de la inteligencia, y lo confronta con diversos autores marxistas como Lev Vigotsky, Henri Wallon y Jorge Thénon, entre otros.

Ahora bien, aunque defendió una postura crítica de la psicología, como parte de su formación y su adherencia al marxismo, se basa en cinco libros de historia de la psicología, que desarrollan una postura clásica de la historiografía psicológica. Estos libros fueron *Historia de la psicología* de Otto Klemm en su edición de 1963 en español, *Historia de la psicología* de Ferdinand Lucien Mueller, también en su edición de 1963 en español, *Psicologías del siglo XX* de Edna Heidebreder en su edición de 1964 en español, *Historia de la psicología* de Maurice Reuchlin en su edición de 1964 en español, e *Historia de la psicología* de George Brett en su edición en español de 1963. El primer texto de Klemm (1914), fue publicado originalmente en inglés bajo el título de *A history of psychology* en 1914, y tiene la misma estructura que el capítulo “Formación de la Ciencia Psicológica” de su *Sicología del hombre concreto*, pero bajo el título “Tendencias Generales de la Psicología”. Sin embargo, no solo abarca el desarrollo histórico de las tendencias psicológicas, sino también los métodos psicológicos, como los presentó Guardia Mayorga. Además, diferencia entre la psicología metafísica, la psicología empírica y la psicología científica; de modo que podemos colegir, que para el desarrollo y sistematización de la información histórica que nos presenta Guardia, se basó en el libro de Otto Klemm.

En cuanto al libro de Mueller (2013), éste se publicó originalmente en francés en 1960 y su primera edición en español aparece en 1963 bajo el sello editorial del Fondo de Cultura Económica. De este texto, Guardia toma diversos contenidos para el desarrollo de su discurso historiográfico, en las diversas etapas de la historia de la psicología, desde la filosofía griega hasta el surgimiento de la psicología como ciencia. Mientras que del libro de Edna Heidebreder (1971), que fue publicado originalmente en 1933 bajo el título de *Seven Psychologies*, Guardia toma información para analizar el desarrollo histórico de las diversas corrientes psicológicas. En ese sentido, el libro de Heidebreder se concentra en el estructuralismo, el pragmatismo, el funcionalismo, el conductismo, la psicología dinámica, la psicología Gestalt, el psicoanálisis y otras “escuelas menores”; pero Guardia solo desarrolla brevemente el estructuralismo, el funcionalismo, la psicología Gestalt y el conductismo, dejando de lado el psicoanálisis, aunque sí menciona las ideas de diversos psicoanalistas como Freud, Jung y Adler en diversos pasajes de su texto. Un dato interesante que vemos reflejado en *Sicología del hombre concreto*, es que tal y como Heidebreder hace, Guardia ubica la obra de Wundt como el inicio de la psicología científica, pero no la confunde con el estructuralismo de Titchener, sino que la relaciona con los estudios neurofisiológicos, psicofísicos, experimentales y evolucionistas que se desarrollaron en Alemania, Francia e Inglaterra a través de autores como Müller, Helmholtz, Weber, Stumpf, Ebbinghaus, Ribot, Binet, Darwin y Galton. De ahí, que podemos señalar que también se basó en Heidebreder para conjugar diversas tendencias europeas dentro de su concepción de psicología científica, a la que agregó la reflexología soviética.

En cuanto a la obra de Reuchlin (1964), esta se publicó originalmente en 1957 en francés con el título de *Histoire de la Psychologie*, y desarrolla una historia de la psicología por ramas, dentro de las que incluye la psicología experimental, la psicología animal, la psicología diferencial, la psicología patológica, la psicología infantil y la psicología social; para lo cual explica la psicofísica alemana como antesala de la psicología experimental, el evolucionismo inglés y sus derivados en la psicología comparada, la psicometría y sus aportes a las diferencias individuales, la psicología clínica francesa y sus escuelas de hipnosis y sugestión, la psicología evolutiva a través de la

obra de Hall, Gessell, Piaget y Wallon, y los nexos de la sociología francesa con la introducción de la experimentación en la psicología social americana. Esta obra también ejerce una influencia sutil en Guardia Mayorga, y sus consideraciones sobre la psicología aplicada que están salpicadas en diversas partes de *Sicología del hombre concreto*.

El libro *Historia de la psicología* de George Brett, se publicó originalmente en inglés en tres tomos con el título de *A History of Psychology*. El primer volumen abarca la antigüedad y la psicología patristica y se publicó en 1912, el segundo volumen abarca la edad medieval y el periodo moderno temprano y se publicó en 1920, mientras que el tercer volumen abarca la psicología moderna y se publicó en 1921. La edición en español se publicó en un solo volumen en 1963 con comentarios de R. S. Peters, bajo el sello editorial de Paidós en Buenos Aires, como parte de la colección Biblioteca de Historia de la Psicología dirigida por Enrique Butelman. De modo que el primer volumen lo conformaba la obra de Brett, el segundo volumen el texto *Introducción Histórica a la Psicología Contemporánea* de Gardner Murphy y el tercer volumen el texto *Historia de la Psicología Experimental* de Edwin Boring.

Pues bien, el libro de Brett inspiró diversos pasajes históricos de la *Sicología del hombre concreto* de Guardia, a través de su aproximación sintética de diversas escuelas o corrientes filosófico-psicológicas que se conjugaron por etapas y proximidad geográfica. Puntualmente, su análisis del proceso emancipatorio de la psicología y su separación de la concepción de las facultades por medio de Herbart, proviene de Brett. Asimismo, reconoce que Herbart fue el primer autor en Alemania en dejar de subordinar la psicología a la filosofía, aunque la considerada como una disciplina empírica, matemática y metafísica (Herbart, 1891). Sobre estos cinco textos en los que Guardia Mayorga se basa para hacer un análisis de la historia de la psicología, podemos decir que, el que tiene más relevancia en cuanto a la orientación que asume este autor, es el escrito por Otto Klemm, ya que toma no solo la estructura temática para el capítulo histórico que desarrolla en su *Sicología del hombre concreto*, sino que se puede colegir que muchas de las acertadas opiniones sobre Wundt, provienen de Klemm, quien fue discípulo directo de éste y escribió de forma fidedigna sobre la obra de su maestro (Klemm, 1914), que ha sido distorsionada en diversos textos de historia de la psicología como el de Boring (1978); distorsiones que no se aprecian en las ideas de Guardia Mayorga. Aunque como veremos, Guardia no refiere ninguna obra de Wundt, de modo que lo que escribe sobre él es a través de fuentes secundarias, destacándose como decimos en este sentido, la obra de Klemm.

Por otro lado, puede decirse que el pensamiento psicológico de Guardia Mayorga transita desde una postura más o menos dogmática, hacia una cada vez más dialéctica, en el sentido de que, en su *Sicología del hombre concreto*, rescató de cada autor las ideas e investigaciones que aportaron al desarrollo y construcción de una psicología científica, pero siempre resaltando la obra de los materialistas, sin desmerecer otras contribuciones. Así pues, si comparamos su *Psicología* de 1951, con *Sicología del hombre concreto*, podremos apreciar, que en el primer caso, sus ideas se orientan más por una valoración de la reflexología como fundamento para el desarrollo de una psicología científica, por lo que analiza el sistema nervioso y la teoría de los reflejos condicionados, con sumo detalle. Mientras que en el segundo caso, además, de tener notable interés en el estudio del sistema nervioso, escudriña en el pensamiento psicológico de autores de diversas corrientes tales

como William James, Edward Titchener, John Watson, Sigmund Freud, Wolfgang Köhler, Carl Jung, Alfred Adler, Jean Piaget, Theodule Ribot, Henri Pierón, Henry Bergson, Eduard Spranger, Charlotte Bühler, Wilhelm Stern, August Messer, Kurt Goldstein, William McDougall, Paul Guillaume, entre otros.

En ese sentido, en la Tabla 1, podemos apreciar los diversos autores y textos de relevancia histórica, en los que Guardia se basa para escribir su *Sicología del hombre concreto*. Ello nos demuestra la riqueza de sus conocimientos y la profundidad de su formación, pues comprende una variedad de autores y libros clásicos de lectura obligada para cualquier historiador de la psicología, que proceden además, de diversas partes del mundo y de diferentes escuelas psicológicas. Para tener una más clara apreciación, se han ordenado los autores referidos por Guardia según su región o país de procedencia. Cabe señalar que solo se han considerado a los autores que han hecho un aporte original y no a quienes han sido difusores secundarios. Tampoco se han considerado a los autores que han hecho aportes al estudio del sistema nervioso, entre quienes figuran Frolov, Krasnogorski, Asratian, Lehermitte, Chauchard, Fraser, Mogoun, Fulton, Strong, Starling, Sherrington, entre otros.

Tabla 1.

Autores y obras de relevancia histórica en Sicología del hombre concreto

Autor	Obra	Año
Soviéticos		
	Los reflejos condicionados	s/f
I. Pavlov	Los reflejos condicionados aplicados a la psicopatología...	1960
	Psicología reflexológica	1963
V. Bejterev	Las funciones de los centros nerviosos	s/f
K. Platonov	La palabra como factor fisiológico y terapéutico	1958
D. Gorski	Pensamiento y lenguaje	1959
	El ser y la conciencia	1960
	La psicología	1963
S. L. Rubinstein	Procesos del pensamiento y las leyes del análisis, síntesis...	1963
	Problemas de la teoría psicológica	1965
	Principios de psicología general	1967
V. E. Shorjova	El problema de la conciencia	1963
L. Vigotsky	Pensamiento y lenguaje	1964
A. Smirnov	Psicología	1964
L. Vasiliev	Los misteriosos fenómenos de la psique humana	1965
A. Spirkin	El origen de la conciencia humana	1965
A. Luria	La concepción marxista del hombre	1966
Francófonos		
C. Bernard	El método experimental	s/f

	Ensayos sobre las pasiones	1907
T. Ribot	Las enfermedades de la memoria	1908
	Psicología de los sentimientos	1924
	Las enfermedades de la voluntad	1926
	<hr/>	
H. Bergson	Ensayos de los datos inmediatos de la conciencia	1919
	Psicología de la primera infancia	1965
	Juicio y razonamiento en el niño	1929
J. Piaget	La representación del mundo en el niño	1933
	La construcción de lo real en el niño	1965
G. Dumas	Nuevo tratado de psicología	1933
C. G. Jung	La psique y los problemas actuales	s/f
	Los tipos psicológicos	1936
L. Lévy Bruhl	La mentalidad primitiva	1945
	Las funciones mentales	1947
P. Guillaume	Psicología de la forma	1947
	Manual de psicología	1959
R. Henri	Elementos de psicología	1948
	Del acto al pensamiento	1947
H. Wallon	Los orígenes del carácter en el niño	1964
	Fundamentos dialécticos de la psicología	1965
	Los orígenes del pensamiento en el niño	1965
H. Pierón	Psicología zoológica	1951
	Las sensación	1960
Alemanes y germano parlantes		
A. Müller	Psicología	1940
K. Koffka	Bases de la evolución psíquica	1941
W. Köhler	Psicología de la forma	1947
Ch. Bühler	Infancia y juventud	1946
E. Spranger	Formas de vida	1946
A. Messer	Psicología	1948
W. Blumenfeld	Introducción a la psicología general	1948
K. Goldstein	Trastornos del lenguaje	1950
W. Stern	Psicología general	1951
Latinoamericanos		
R. Senet	Psicología infantil	1911
	Formación espiritual del individuo	1936
H. Delgado	Psicología	1945
	Estudios de psicología	1944
J. Ingenieros	Principios de psicología	1946

E. Mira y López	Problemas psicológicos actuales	1947
	Psicología genética	1962
A. Merani	Psicobiología	1964
J. Thenon	Psicología dialéctica	1963
Norteamericanos		
H. Warren	Diccionario de psicología	1943
	Problema de la conciencia	1944
W. James	Principios de psicología	1945
J. Watson	Conductismo	1945
Ingleses		
E. B. Titchener	Elementos de psicología	1923
W. McDougall	Introducción a la psicología	1948
Europa oriental		
A. Adler	Psicología individual y la escuela	1930
W. Radecki	Tratado de psicología	1933
S. Freud	Introducción al psicoanálisis	1936
B. Székely	Diccionario enciclopédico de la psique	1950
Escandinavos		
H. Hoffding	Bosquejo de una psicología basada en la experiencia	1926
	Sicología de la forma	1945
D. Katz	Animales y hombres	1952

Como se puede observar, la mayor cantidad de autores referidos son de la corriente materialista, tanto de la U.R.S.S. como de Francia y América Latina. Sergei Rubinstein (1889-1960) e Iván Pavlov (1859-1936) se destacan con cinco y tres textos aludidos, respectivamente. Tanto Rubinstein como Pavlov fueron reflexólogos, pero mientras el primero se destaca por una amplia producción filosófica y psicológica, el segundo se destacó como experimentalista e introdujo los reflejos condicionados como teoría y método de investigación psicofisiológica, con un gran impacto en la psicología (Arias, 2004). Otros autores marxistas de gran relevancia histórica son Bejterev, Vigotsky y Luria. Vladimir Bejterev (1857-1927) fue el institucionalizador de la psicología soviética al fundar el primer laboratorio de psicología experimental en 1886 en Kazán, participó de la creación de la Sociedad Rusa de Psicología Experimental en 1892, editó la *Revista de Psiquiatría, Neuropatología y Psicología Experimental* en 1896 y fundó en 1903 el Instituto Psiconeurológico de San Petersburgo (Quintana, & Tortosa, 1998). Lev Vigotsky (1896-1934) fue el líder de la Escuela Sociocultural y desarrolló una prolífica labor como teórico e investigador, publicando importantes textos como *Pensamiento y Lenguaje* (Vigotsky, 1995), que es mencionado por Guardia Mayorga. Alexander Luria (1902-1977) fue el fundador de la neuropsicología como rama de la psicología y formuló su teoría de las tres unidades funcionales (Luria, 1982).

También se debe señalar que aunque Guardia Mayorga cita en su texto a Engels, Lenin, Séchenov y Leontiev, éstos no figuran en las referencias. En este tópico no hay mucho que señalar, pues como ya se dijo, Guardia era cultor del marxismo, incluso se le ha considerado después de Mariátegui,

como el pensador marxista más lúcido del país (Salazar Bondy, 1968/2013). Por ello, no resulta llamativo que haya una mayor cantidad de autores soviéticos entre sus referencias, sino que más bien, esto refleja la coherencia de su pensamiento y su producción intelectual.

Siguen los autores francófonos como los más citados, sobre todo franceses, entre los que se destacan Theodule Ribot y Henri Wallon con cuatro libros citados cada uno. El primero, Ribot (1839-1916) puede ser considerado como el institucionalizador de la psicología en Francia pues creó la primera cátedra de “Psicología Experimental” en 1888 en el College de Francia, donde también fundó y dirigió el primer laboratorio de psicología fisiológica y fundó la Sociedad Francesa de Psicología, además de dirigir varias revistas como *La Revue Philosophique*, *L'Année Psychologique* y *Journal de Psychologie Normal et Pathologique* (Sos, & Esteban, 1998). Henri Wallon (1897-1962) puede considerarse como el institucionalizador de la psicología educativa en Francia al organizar en 1919 la Primera Conferencia de Psicología Infantil y editar la revista *Enfance*, además de ser presidente de la Sociedad Francesa de Pedagogía en 1933 y ejercer la cátedra de “Educación y Psicología Infantil” en el College de Francia desde 1937 (Arias, 2019).

También se destaca Jean Piaget con tres libros citados y Henri Pierón con dos libros citados. Piaget (1896-1980) no necesita presentación, pues es uno de los psicólogos más representativos en el mundo por sus aportes a la psicología evolutiva y la psicología educativa, con sus estudios sobre el desarrollo psicogenético de la inteligencia (Arias, 2005), mientras que Henri Pierón (1881-1964) fue un experimentalista francés que fundó en 1928 el Instituto Nacional de Orientación Profesional, contribuyendo así, al desarrollo e institucionalización de la psicología aplicada (Ardila, 1989). Con dos libros citados se tiene además a Guillaume, Lévy Bruhl, Bergson y Jung. Paul Guillaume (1891-1934) fue el introductor de la psicología Gestalt en Francia (Guillaume, 1964), Lucien Lévy Bruhl (1857-1939) fue un sociólogo que desarrolló sus ideas dentro del campo de la antropología cultural, y Henri Bergson (1859-1941) se destacó como uno de los más importantes representantes de la psicología espiritualista (Sánchez & Reyes, 2002). Carl Jung (1875-1961) fue un psicoanalista nacido en suiza, que primero colaboró cercanamente con Freud y luego formó su escuela analítica sobre la base de su teoría del inconsciente colectivo, publicando diversos libros que combinan la psicología, el psicoanálisis, la antropología, la mitología, la historia y la religión (Arias, 2005). También hay que señalar que aunque se menciona a Pierre Janet y Alfred Binet en *Sicología del hombre concreto*, no figuran en las referencias. Otro aspecto llamativo es la cantidad de libros referidos en esta categoría, lo cual supone una fuerte influencia de la psicología francesa en la obra de Guardia Mayorga, país donde el marxismo ha tenido una fuerte influencia académica y social.

En la tercera categoría con nueve autores en total, y un libro cada uno, tenemos a los psicólogos alemanes, entre quienes destacan los representantes de la escuela Gestalt Wolfgang Köhler (1887-1967), Kurt Koffka (1886-1941), Kurt Goldstein (1878-1965) y Walter Blumenfeld (1882-1967); August Messer (1867-1937) como representante de la escuela de Wuzburgo, Eduard Spranger (1882-1963) de la psicología comprensiva, William Stern (1871-1938) de la psicología personalística y Charlotte Bühler (1893-1974) como representante de la psicología humanista en Estados Unidos. Aquí, la gran ausencia fue Wilhelm Wundt, aunque es mencionado por Guardia varias veces y reconocido como el fundador de la psicología experimental. Así como Wundt, son mencionados pero no referidos Ernst Weber, Gustav Fechner, Christian von Ehrenffels, Hermann

Ebbinghaus, Franz Brentano, Friedrich Herbart y Oswald Külpe; que aunque nació en Rusia, lo consideramos como representante de la psicología alemana.

De América Latina, tenemos siete autores con relevancia histórica que han sido referidos por Guardia, entre los que se tiene a Rodolfo Senet (1872-1938) educador argentino que trabajó la psicología infantil (Dagfal, 2009), Honorio Delgado (1892-1969) principal representante de la psicología espiritualista en el Perú (Arias, 2015), Aníbal Ponce (1898-1938) académico argentino cultor de diversas tendencias que integró dentro del marco de la psicología marxista (García, 2014), José Ingenieros (1877-1925) principal promotor de la psicología forense en América Latina, introductor de la psicología científica en Argentina y fundador de la Sociedad Argentina de Psicología en 1908 (Ardila, 1969), Emilio Mira y López (1896-1964) médico cubano-español que se estableció en Brasil y fundó el Instituto de Selección y Orientación Profesional y editó la revista *Arquivos Brasileiros de Psicotécnica* (Alarcón, 1996), Alberto Merani (1918-1984) argentino formado con Wallon en Francia y uno de los principales representantes de la psicología marxista en América Latina (Arias, 2011b) y Jorge Thénon (1901-1985) médico promotor de la psicología freudomarxista en Argentina (Scholten & Ferrari, 2018).

De todos ellos, Honorio Delgado y Alberto Merani han sido considerados a través de dos obras representativas de sus posicionamientos filosófico-psicológicos. Además, llama la atención que muchos de ellos hayan sido argentinos y marxistas, tendencia bastante común en este país que tiene una larga tradición psicológica (García, 2016), y donde la psicología surgió tempranamente en América Latina al ser el primer país de la región donde se fundan laboratorios de psicología experimental y se crea una sociedad psicológica, amén de que fue un país receptor de diversas corrientes psicológicas europeas, que dieron forma a la psicología latinoamericana desde principios del siglo XX (Klappenbach, & Pavesi, 1994).

Como quinta categoría se tiene a los autores de Estados Unidos, entre quienes figuran Howard Warren, un historiador de la psicología, y particularmente de la psicología asociacionista (Warren, 1921), pero el texto que cita es un diccionario de psicología, obra que se vincula con el trabajo historiográfico de este autor. William James (1842-1910) designado como el “padre de la psicología norteamericana” y principal promotor del funcionalismo, es referido a través de dos de sus libros más representativos: *Problema de la conciencia* y *Principios de la psicología*. También se refiere el libro *Conductismo* de John Watson (1878-1958) que se publicó originalmente en 1914, y que es el principal difusor del conductismo.

De Inglaterra se cita a Edward Titchener y William McDougall con un libro cada uno. Edward Titchener (1867-1927) fue un inglés formado con Wundt en Alemania y laboró en la Universidad de Cornell en Estados Unidos hasta su muerte, siendo el principal representante del estructuralismo. William McDougall (1871-1938) se formó en Inglaterra pero se trasladó a Estados Unidos, donde enseñó psicología en la Universidad de Harvard y luego en la Universidad de Duke, publicando importantes textos de psicología, psicología clínica y psicología social; desarrollando una psicología que denominó *hórmica* (McDougall, 1964). Aunque se citó a Darwin y Herbert Spencer, sus obras no aparecen en la bibliografía usada por Guardia.

En séptimo lugar tenemos a los autores de Europa oriental. En primer lugar, Alfred Adler (1870-1937) psicoanalista disidente que funda su propia escuela conocida como Psicología Individual y que introdujo importantes conceptos como el complejo de inferioridad y el estilo de vida (Arias, 2005). También se ha referido a Waclaw Radecki (1887-1953), psicólogo polaco que luego de una rica formación en Europa, se estableció en América Latina y realizó importantes contribuciones a la psicología en Brasil (León, 1997). Sigmund Freud (1856-1939) es referido con una sola obra como los demás autores de esta categoría. Aunque no necesita mayor presentación, solo diremos que fue un médico checo que dio origen a la corriente psicoanalítica como una terapia mental y publicó una amplia diversidad de libros y artículos. Además, se tiene a Bela Székely (1899-1955), un psicólogo húngaro de orientación psicoanalítica que se estableció en América Latina en 1938, publicando importantes libros y contribuyendo con el desarrollo de la psicología en Argentina y Chile (León, 1997).

Finalmente, se tienen a dos autores provenientes de Escandinavia. En primer lugar, Harald Höffding (1836-1941), psicólogo danés de la Universidad de Copenhagen donde se inician los estudios psicológicos en Dinamarca, que publicó diversos libros sobre filosofía, historia, psicología y religión; y aportó enormemente al desarrollo de la psicología en su país a través de la docencia y la investigación psicológica (Murchinson, 1932). En segundo lugar, se tiene a David Katz (1884-1953), psicólogo sueco que ha trabajado la psicología diferencial a través de varias investigaciones y publicaciones, desde una orientación gestáltica (Jääskeläinen, 1985).

Es interesante que varios personajes históricamente relevantes, hayan sido citados pero no referidas sus obras, lo cual nos conduce a pensar que Guardia Mayorga, conoció sobre sus aportes a través de fuentes secundarias, posiblemente los textos manuales de historia de la psicología que hemos señalado; o simplemente, olvidó referirlos de forma involuntaria. Hay que entender también, que en la época de Guardia Mayorga, la redacción científica y sus especificaciones, no estaban tan extendidas como hoy en día. Al margen de ello, se ha podido apreciar la riqueza historiográfica de la obra de Guardia, y ha resultado interesante que hayan predominado autores soviéticos y franceses, así como aquellos alineados con el marxismo, la psicología Gestalt, el experimentalismo alemán y el positivismo científico. Ello da cuenta del posicionamiento materialista y científico de Guardia Mayorga, que se refleja en esta y muchas otras obras de su autoría.

Ya habiendo analizado las implicancias historiográficas de la obra de César Augusto Guardia Mayorga, podemos decir que ha sido receptor de una pluralidad de orientaciones psicológicas, difundíendolas con cierto sentido histórico en su principal obra *Sicología del hombre concreto*. Aunque puede decirse que toda su producción está animada por una visión histórica de la ciencia y la psicología, a la luz de todo lo aquí tratado, es en la obra mencionada que se cuajan sus años de experiencia y permanente formación, a través de los autores referidos. Sin embargo, no puede decirse que la obra de Guardia Mayorga haya recibido la atención que merece, ni que su libro *Sicología del hombre concreto* sea un clásico consagrado como la *Psicología* de Delgado e Iberico (León, 1989), pero esto es debido a la poca difusión que ha recibido su obra psicológica dentro de la historiografía de la psicología peruana.

En resumen

César Augusto Guardia Mayorga es una de las figuras más representativas de la filosofía (Ballón, 2007) y la psicología en Arequipa (Paredes, 2019), así como en el Perú (Salazar Bondy, 1968/2013; pero su propuesta psicológica, no ha sido debidamente difundida, aunque se le reconoce como el introductor de la reflexología en el Perú (Alarcón, 2000; Arias, 2016; Cornejo, 2016; Oliveros, 2010). Posiblemente, diversos factores o eventos históricos y políticos le hayan jugado en contra, y como ya ha ocurrido en el pasado, éstos han determinado el cauce de un discurso hegemónico que se nutre de ciertos prejuicios, en detrimento de los desarrollos académicos surgidos en provincia o que son asumidos por una minoría, privilegiando aquellos que se alinean con las corriente de pensamiento dominante (Orbegoso, 2016).

En este breve artículo, hemos analizado la vida y obra de Guardia Mayorga, destacando solo sus aportes a la psicología y muy particularmente, a la historia de la psicología; que en su libro mejor logrado *Sicología del hombre concreto*, se nos presenta como un precursor de la difusión de la historiografía psicológica, basándonos en las fuentes en que utiliza y en el discurso que caracteriza su pensamiento. Si bien fue marxista, su obra tuvo la suficiente amplitud teórica para no cerrarse dogmáticamente a la pluralidad de planteamientos psicológicos que animan nuestra ciencia. Esto solo pudo ser resultado de su formación académica y autodidacta, así como de la consistencia dialéctica de sus ideas.

Referencias

- Alarcón, R. (1961). *Panorama de la psicopedagogía en el Perú*. Instituto Psicopedagógico Nacional.
- Alarcón, R. (1968). *Panorama de la psicología en el Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alarcón, R. (1980). Desarrollo y estado actual de la psicología en el Perú. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(2), 205-235.
- Alarcón, R. (1994). *El pensamiento psicológico de Walter Blumenfeld*. Concytec.
- Alarcón, R. (1996). Orientaciones teóricas de la psicología en América Latina. *Revista de Historia de la Psicología*, 17(1-2), 3-24.
- Alarcón, R. (2000). *Historia de la psicología en el Perú. De la Colonia a la Republica*. Universidad Ricardo Palma.
- Ardila, R. (1969). Desarrollo de la psicología latinoamericana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1(1), 63-71.
- Ardila, R. (1989). *Los pioneros de la psicología*. ABC Editores.
- Arias, W. L. (2004). Antecedentes y evolución de la psicología materialista: Un estudio histórico. *Revista Cubana de Psicología*, 21(1), 76-88.
- Arias, W. L. (2005). *Psicólogos. Hombres de ciencia*. Faraday.
- Arias, W. L. (2011a). Revistas de psicología en Arequipa. *Nuevos Paradigmas*, 5(2), 59-84.

- Arias, W. L. (2011b). Líneas comunes en la historia de la psicología latinoamericana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 1(1), 27-47.
- Arias, W. L. (2015). Honorio Delgado (1892-1969), un repaso histórico sobre su vida y su obra: A propósito de los 100 años del psicoanálisis en el Perú. *Boletín de la Academia Paulista de Psicología*, 35(89), 286-308.
- Arias, W. L. (2016). Contribuciones para una historia local de la psicología en Arequipa. En R. Mardones, *Historia local de la psicología. Discusiones teóricas, metodológicas y experiencias de investigación* (pp. 354-388). Universidad Santo Tomás.
- Arias, W. L. (2019). Belén Salvatierra y la psicología en Arequipa. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(2), 329-354.
- Arias, W. L. (2021). César Augusto Guardia Mayorga y la psicología marxista en Arequipa. En R. León (Ed.), *Vientos del Este* (pp. 311-342). Universidad Ricardo Palma.
- Ballón, H. (2007). *La filosofía en Arequipa*. Fondo Editorial del Colegio de Abogados de Arequipa.
- Blumenfeld, W. (1966). *Introducción a la psicología experimental* (5^{ta} ed.). Librería Internacional de Perú.
- Boring, E. G. (1978). *Historia de la psicología experimental*. Trillas.
- Brennan, R. (1957). *Historia de la psicología según la visión tomista*. Javier Morata Editores.
- Brett, G. S. (1963). *Historia de la psicología*. Paidós.
- Cornejo, W. (2016). César Guardia Mayorga, pionero de la psicología de la liberación en el Perú. *Revista de Epistemología, Psicología y Ciencias Sociales*, 1, 91-101.
- Dagfal, A. (2009). *Entre París y Buenos Aires, La invención del psicólogo (1942-1966)*. Paidós.
- Delgado, H., & Iberico, M. (1956). *Psicología*. 5^{ta} Edición. Editorial Científica Médica.
- García, L. N. (2014). La civilización de la psiquis: Ciencia y psicología en el pensamiento de Aníbal Ponce. En L. N. García, F. A. Macchioli, & A. M. Talak, *Psicología, niño y familia en la Argentina 1900-1970* (pp. 97-162). Editorial Biblos.
- García, L. N. (2016). *La psicología por asalto. Psiquiatría y cultura científica en el comunismo argentino (1935-1991)*. Edhasa.
- González-Moreyra, R. (2008a). *Problemas psicolingüísticos en el Perú*. Reátegui Ediciones.
- González-Moreyra, R. (2008b). *Las rutas de la psicolingüística*. Reátegui Ediciones.
- González-Moreyra, R. (2008c). *Psicolingüística literaria*. Reátegui Ediciones.
- González-Moreyra, R. (2008d). *Instrumentos psicolingüísticos*. Reátegui Ediciones.
- Greenwood, J. D. (2011). *Historia de la psicología. Un enfoque conceptual*. McGraw-Hill.
- Guardia, C. A. (1941). *Léxico filosófico*. s/e.

- Guardia, C. A. (1948). *Filosofía y ciencia*. s/e.
- Guardia, C. A. (1949). La reforma universitaria. *Revista de la Universidad Nacional de San Agustín*, 29(1), 6-11.
- Guardia, C. A. (1950). Fascículos de psicología. *Revista de la Universidad Nacional de San Agustín*, 31(1), 164-232.
- Guardia, C. A. (1951). *Psicología*. UNSA Editorial Universitaria.
- Guardia, C. A. (1959). *Diccionario kechwa-castellano*. Editorial Minerva.
- Guardia, C. A. (1965). ¿Es posible la existencia de una filosofía nacional o latinoamericana? *Revista de la Facultad de Letras*, 3, 41-68.
- Guardia, C. A. (1966). *Concepto de filosofía*. Tipografía Peruana.
- Guardia, C. A. (1967a). *Sicología del hombre concreto*. s/e.
- Guardia, C. A. (1967b). Reflexología. *Psicología Científica*, 1(1), 21-32.
- Guardia, C. A. (1973). *Gramática kechwa*. Ediciones los Andes.
- Guardia, C. A. (1975). *Kusi Paucar. Runa Simi Harawi*. s/e.
- Guardia, S. B. (2015). César Guardia Mayorga. Insigne Maestro. Conferencia magistral pronunciada en *Homenaje a César Augusto Guardia Mayorga*, 22 de abril de 2015. Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La Cantuta, Lima, Perú.
- Guillaume, P. (1964). *Psicología de la forma*. Editorial Psique.
- Heidbreder, E. (1971). *Psicologías del siglo XX*. Paidós. (Trabajo original publicado en 1964).
- Herbart, J. F. (1891). *A Text-book in Psychology*. Appleton and Company.
- Hothersall, D. (1997). *Historia de la psicología*. McGraw-Hill.
- Jääskeläinen, M. (1985). The historical development of Psychology in Scandinavia. A study on the history of science. *Revista de Historia de la Psicología*, 6(3), 191-211.
- Jáuregui, F. (2005). *Concepción filosófica de César Augusto Guardia Mayorga*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Klappenbach, H., & Pavesi, P. (1994). Una historia de la psicología en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 26(3), 445-481.
- Klemm, O. (1914). *A history of Psychology*. Charles Scribner's Sons.
- León, R. (1989). Habent sua fata libelli: Psicología, de H. Delgado y M. Iberico. Esencia y destino de un clásico. *Revista de Psicología (Pontificia Universidad Católica del Perú)*, 7(2), 167-187.
- León, R. (1997). Rumbo al nuevo mundo: cuatro psicólogos de Europa oriental en la historia de la psicología en América del Sur. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29(1), 9-34.

- Luria, A. R. (1982). *El cerebro en acción*. Edición Revolucionaria.
- Merani, A. L. (1976). *Historia crítica de la psicología*. Grijalbo.
- McDougall, W. (1964). *Introducción a la psicología*. Paidós.
- Mueller, F. L. (2013). *Historia de la Psicología*. Fondo de Cultura Económica (Trabajo original publicado en 1963).
- Murchinson, C. (Ed.) (1932). *History of psychology in autobiography*, Volume II. Clark University Press.
- Oliveros, R. (2010). Perspectivas de la psicología dialéctica. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 197-222.
- Orbegoso, A. (2016). *Psicología peruana. Los prejuicios detrás de la ciencia*. Universidad César Vallejo.
- Paredes, N. (2019). *Historia de la Psicología en Arequipa*. Antares Impresores.
- Polanco, F., & Fierro, C. (2015). Recepción de la sociología del conocimiento y de la ciencia en la historia de la psicología. *Revista de Psicología de Arequipa*, 5(1), 13-35.
- Ponce, A. (1956). *Estudios de psicología*. Héctor Matera Editor.
- Quintana, J., & Tortosa, F. (1998). Los inicios de la psicología en Rusia. El triunfo de la reflexología. En F. Tortosa *Una historia de la psicología moderna* (pp. 199-214). McGraw-Hill.
- Reuchlin, M. (1964). *Historia de la Psicología*. Paidós.
- Robinson, D. (1980). *Historia crítica de la psicología*. Salvat
- Rubinstein, S. (1980). *Principios de psicología general*. Grijalbo.
- Salazar Bondy, A. (1968/2013). *Historia de las ideas en el Perú contemporáneo. ¿Existe una filosofía de nuestra América?* Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú – Banco Central de Reserva del Perú.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2002). *Diccionario biográfico de psicología contemporánea*. Universidad Ricardo Palma.
- Scholten, H., & Ferrari, F. (2018). *Los freudismos de Gregorio Bermann. Un recorrido sinuoso (1920-1962)*. Editorial Brujas.
- Sos, R., & Esteban, C. (1998). Los comienzos de la psicología en Francia. En F. Tortosa *Una historia de la psicología moderna* (pp. 153-177). McGraw-Hill.
- Vigotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Paidós.
- Warren, H. (1921). *A history of association psychology*. Constable and Company, Ltd.

CARLOS FRANCO, CONTRIBUCIÓN A LA PSICOLOGÍA SOCIAL PERUANA

CARLOS FRANCO, CONTRIBUTION
TO PERUVIAN SOCIAL PSYCHOLOGY

Walter Cornejo Báez*

Universidad Tecnológica del Perú, Ica, Perú

Correspondencia: wcornejobaez@yahoo.es



Recibido: 28-11-2022

Aceptado: 18-12-2022

Resumen

Este artículo tiene el objetivo de presentar una somera revisión sobre la vida y aportaciones de Carlos Franco a la psicología social peruana. Sus primeros estudios se orientaron a esgrimir sobre el carácter social y la personalidad que presentara para optar el grado de bachiller en psicología para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Una primera investigación centrada en la aplicación de la psicología social experimental fue la disonancia cognitiva de Festinger para optar el grado de maestro en la Universidad de Lovaina, constituyendo uno de los primeros estudios de la aplicación de la metodología experimental en la psicología social peruana. Luego un trabajo singular sobre el nivel psicológico y el desarrollo de una teoría sobre las sociedades deseables así como la personalidad, la participación y el poder social. Incursionó, con mayor predilección, en la psicología política, por su profusa extensión, requiere la elaboración de un trabajo más específico.

Palabras clave: Personalidad de clase, psicología social experimental, participación, poder social, psicología política.

Abstract

In this article the objective is to present a brief review of the life and contributions of Carlos Franco to Peruvian social psychology. His first studies were oriented to wield about the social character and personality

* Nuestro reconocimiento a Irma Peña Atocsa, estudiante de psicología de la Universidad de Ciencia y Tecnología. UTP-filial Ica, por su colaboración en la preparación del manuscrito.

that he presented to opt for a bachelor's degree in psychology for the National University of San Marcos. A first investigation focused on the application of experimental social psychology was the cognitive dissonance of Festinger to opt for a master's degree at the University of Leuven, constitutes one of the first studies of the application of experimental methodology in Peruvian social psychology. Then a singular work on the psychological level and the development of a theory on desirable societies. as well as personality, participation and social power. He ventured, with greater predilection, into political psychology, due to its profuse extension, it requires the elaboration of a more specific work.

Keywords: Class personality, experimental social psychology, participation, social power, political psychology.

Introducción

Aquí se hace una exposición sobre la psicología social como una de las propuestas creativas y críticas de Carlos Franco, que él supo construir desde esta perspectiva, luego, su dedicación en la psicología política donde su pensamiento cobró un desarrollo sin precedentes, (temática, que requeriría un análisis más diferenciado).

Franco, psicólogo social con grado de maestro por la Universidad de Lovaina, desde 1975 hasta el 2008, ofreció una extensa producción científica en psicología social y fundamentalmente en psicología política (Gonzalo, 2012).

Un estudio somero de su obra y producción científica fue realizado por Zevallos (2012) en los que destaca su posición frente al marxismo y la teoría de la dependencia, su pensamiento político, los debates acerca de la modernidad y sus planteamientos teóricos sobre la psicología política con miras hacia el desarrollo de una sociedad democrática participativa. Tueros (2012), uno de sus entrañables amigos y colaborador afirma que es uno de los "...psicólogos sociales de mayor talla en el país. No solo por su producción académica sino también porque supo unir los temas de esta disciplina por una preocupación intensa por la transformación social" (p. 155). Sus aportes más importantes en esta disciplina giran sobre las nociones centrales de la psicología en cuanto nivel, la imagen de la sociedad peruana, identidad indigenista, personalidad de clase, la teoría psicosocial de una sociedad deseable, participación social y toma de decisiones.

Vida y obra de Carlos Franco

Vida y estudios universitarios

Nace en Lima, Perú, el 4 de junio de 1939 y fallece el 9 de diciembre de 2011. Sus estudios universitarios los realizó entre 1957 y 1962 en la Sección de Psicología de la Facultad de Letras perteneciente a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtuvo el grado de Bachiller en Letras y Ciencias Humanas, especialidad Psicología, presentando la tesis *Sobre las nociones de*

naturaleza humana y carácter social en la obra de Erick Fromm (1968a); y después de un año, el título de psicólogo.

El gobierno belga le concedió una beca para realizar estudios de postgrado en la Universidad de Lovaina (1968-1970). Luego de haber aprobado con excelencia los cursos de psicología social presentó una tesis sobre *La hipótesis de Robert Zajonc sobre los efectos de audiencia* (1969), que le permitió obtener una licenciatura en psicología con mención en psicología social. En 1970 se inscribió en el doctorado de dicha universidad pero no los pudo concluir.

Labor docente

A su retorno, y desde 1961 hasta 1971 fue escalando de asistente de cátedra y profesor auxiliar y asociado, dictando diferentes cursos del área de la psicología social. En 1971 se retira de la labor docente para cumplir como funcionario público; sin embargo, debido a las convulsiones políticas, retornó a la docencia entre 1977 y 1978 en la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Desde la década de los 70's y 80's, Franco tuvo cambios en sus intereses disciplinarios, pasando de la psicología social a interesarse en la psicología política y las ciencias políticas. Debido a ello, fue invitado a la maestría de ciencias políticas en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en la ciudad de Quito-Ecuador. También dictó los cursos "Problemas de la democracia en América Latina" y "Enfoques latinoamericanos del desarrollo". En dichos años dictó cursos de actualización a docentes universitarios, funcionarios públicos y personal directivo de ONGD en varios países de la región sobre reforma del Estado, políticas sociales, experiencias de participación popular, etc. En 1994, en un retorno ocasional y con Jürgen Golte, dictó el curso "Cambios culturales en la sociedad peruana" en el Departamento de Sociología de la Universidad Católica del Perú. Y desde 1998 al 2007 formó parte del cuerpo de profesores de maestría y doctorado en Sociología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo a su cargo las asignaturas de "Sociología política", "Teorías de la democracia", "Política y globalización", y también dictó el curso de realidad nacional en la escuela superior de guerra naval. Además, la maestría de Sociología de la UNMSM le encargó los cursos "Participación política" y "Opinión pública"; y la Universidad San Martín de Porres le encargó los cursos de "Política-social y gobernabilidad". En el 2007 fue consultor del programa CAF y se hizo cargo del curso "Gobernabilidad, participación ciudadana y construcción de consensos".

Actividades profesionales

Formó parte en 1977 del grupo promotor y organizador del Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación (CEDEP), que se convirtió en una de las ONG más importantes del país. Aquí desempeñó entre 1977 y 1985 los cargos de su Consejo directivo; director de la unidad de investigaciones y de la revista institucional *Socialismo y Participación*. De 1985 a 1999 siguió trabajando como miembro de la citada unidad y del Consejo editorial, luego pasaría a la condición de investigador asociado. Durante su gestión se publicaron 105 números de dicha revista.

Entre 1975 y 1998 participó como consultor de diversas agencias del sistema de las Naciones Unidas, dictando cursos para el PNUD, CEPAL, UNRISD, UNESCO, OIT, PREALC, FAO,

UNICEF, etc. También lo hizo para el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), el Banco Mundial (BM), el Consejo latinoamericano de Administración del desarrollo (SELAD), el Banco Interamericano de desarrollo (BID) e instituciones como el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), la Asociación de investigación y especialización sobre temas iberoamericanos (AIETI), las fundaciones FORD, EBERT, NOVIP, etc.

Fue incluido en el equipo de investigadores de distintos países centroamericanos y del cono sur en la formulación del informe recogido en el libro del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) titulado *La dimensión política del desarrollo humano* publicado en Santiago de Chile en 1994.

También, fue miembro de la Comisión coordinadora del proyecto de la oficina de la UNESCO llamado *Americana Latina: Una nueva cultura política para el nuevo siglo*, que apareció en una obra entre 1995 y 1997. El proyecto concluyó con la aprobación unánime de 12 expresidentes y ministros, en la conferencia de Brasilia del documento titulado *Gobernar la globalización*.

Investigaciones

En la década de los setenta llevó a cabo un conjunto de investigaciones:

- 1) *Cinc problèmes fondamentaux de processus d'institutionnalisation de la participation au Pérou*, financiado por la UNESCO en 1978, y presentado en una reunión de expertos realizado en Dakart en 1979 sobre: *Autogestión, participación y desarrollo*, una versión ampliada del mismo se editó por CEDEP con el título *Perú: Participación popular* (Franco, 1979).
- 2) En 1980, financiado por la fundación Ford realizó el estudio sobre *La preferencia por una sociedad participativa*, que luego formó parte del libro *Personalidad, poder y participación* de Langton et al. (Franco, 1981).
- 3) Entre 1981 y 1984, financiado por UNRISD preparó tres volúmenes bajo el título de *El Perú de Velasco: De la cancelación del estado oligárquico a la fundación del estado nacional* (Franco, 1983).
- 4) Entre 1987 y 1988, financiado por CEPAL, realizó el estudio sobre *El bloqueo de la representación social y la crisis del régimen político en el Perú*, cuyo contenido parcial se publicó bajo el título *El Perú de los 90: un camino posible* (Franco, 1989).
- 5) Entre fines de 1988 e inicios de 1990, financiado por el PNUD, realizó el Proyecto Regional para la superación de la pobreza, la experiencia de la comunidad urbana autogestionaria de Villa El Salvador; y un resumen se reprodujo en el libro de Kliksberg titulado *Pobreza: Nuevas respuestas a nivel mundial* (Franco, 1993) publicado por el FCE, en México.
- 6) En el período entre 1990 y 1991, con financiamiento de CEPAL, continuó la investigación iniciada y presentó un informe extenso con el título *Perú: patrón étnico-cultural, pobreza, desigualdad distributiva y crisis del régimen político*.

- 7) Finalmente, llevó a cabo el estudio *Acerca del modo de pensar la democracia en América Latina* (Franco, 1998), financiado y publicado por la Fundación Friedrich Ebert.

Publicaciones

Sus publicaciones las realizó desde 1967, fue autor de 12 libros y coautor de 8 libros; publicó un centenar de artículos, 20 de los cuales fueron compilados en otros libros de diversos autores. Varios de sus trabajos se publicaron en revistas españolas, francesas y alemanas. Además, intervino en muchos conversatorios, 6 de los cuales se también se publicaron en libros o revistas. Asimismo, realizó prólogos extensos en otros 4 libros.

Analizó sobre Mariátegui y Haya de la Torre, con los puntos de vista de Aricó, llegando a escribir el libro *Del marxismo eurocéntrico al marxismo latinoamericano* (1981), que fue editado por el CEDEP, y traducido al alemán. También sus conversaciones con Aricó se publicaron en *La crisis del marxismo y América Latina* (1983), asimismo, *Haya y Mariátegui: América Latina marxismo y desarrollo* (Franco, 1983).

Reflexionó acerca del indigenismo, las elites limeñas y el campesino indígena, los cambios del proceso migratorio ocurridos a partir del 40 y 50, que tomaron forma en artículos escritos entre fines de los 70 y el primer lustro de los 90, siendo publicados en distintas revistas del país como *Socialismo y Participación*, *Allpanchis*, *Hueso Húmero*, *Cuadernos Urbanos*; o incluidos en libros como *Modernidad en los Andes* (Franco, 1991), *Lo popular en América Latina* (Franco, 1992). Una selección de esos artículos como *Exploraciones en "Otra Modernidad": de la migración a la plebe urbana*; fue reunida en su libro *Imágenes de la sociedad peruana: La otra modernidad* (Franco, 1991); también se publicó en el libro *Historia de nuestro tiempo* (Franco, 1995).

Para la mitad de la década de los 70's su interés giró por las organizaciones sociales, la participación popular y la reunificación de la política dando como resultado varios libros, siendo coautor en algunos, como *Movimientos populares y alternativas de poder en América Latina* (Franco, 1980); con Héctor Béjar publicó *Organizaciones campesinas y reestructuración del estado* (Franco, & Béjar, 1985); con Guerra García publicó *Perú y América Latina: Modelos societarios y estrategias de participación* (Franco, & Guerra, 1988), y también escribió en una compilación de escritos titulada *Los años noventa: ¿Desarrollo con equidad?* (Franco, 1990).

A raíz del resurgimiento de un régimen político observado en las elecciones en el Perú y en América latina durante los años 80's, la implantación de democracias liberales y los impactos de la globalización en distintos factores de la región, dedicó 12 artículos entre 1980 y 1997 que se publicaron en varias revistas nacionales e internacionales. Uno de estos trabajos fue *Visión de la democracia y la crisis del régimen* (Franco, 1993).

Otros de sus artículos fueron incluidos en algunos libros como *Régimen político, necesidades básicas y calidad de vida en Necesidades básicas y calidad de Vida* (Franco, 1981); su trabajo *Para la construcción de un régimen democrático participativo* en el libro de Cotler llamado *Estrategias para el desarrollo de la democracia en el Perú y América latina* (Cotler, 1990); *Ciudadanía Plebeya y Organizaciones Sociales: otro camino para "otra" democracia* en el libro de Sierra titulado *Democracia*

emergentes en América el Sur (Sierra, 1994). Luego realizó una investigación independiente, acerca del modo de probar la democracia.

Publicó desde 1967 un conjunto de artículos que aparecieron en: *Cuadernos de Crisis* (Argentina), *Nueva Sociedad* (Venezuela), *La Torre* (Puerto Rico), *Situación Latinoamericana* (España), *Cuadernos de FLACSO* (Costa Rica), *Síntesis* (España), *Problèmes de Amerique Latine* (Francia), *Leviatán* (España), *Argument Verlag* (Alemania). También aparecieron en las revistas *Socialismo y Participación* (Perú), *América Latina Hoy* (España) y *Reforma y Democracia* (Venezuela). En definitiva, con otros autores publicaron *Los significados del velasquismo, comunismo y modernidad del Perú de Velasco* (Franco, 1984).

Entre 1987 y 1997 brindó una serie de conferencias internacionales en México, Quito y Caracas sobre temas de psicología política. Fue incorporado por sus investigaciones, publicaciones y conferencias por el Colegio de Sociólogos del Perú como socio honorario en noviembre del 2002.

Reconocimientos personales a Carlos Franco

Carlos Franco no solamente fue un profesional de la psicología social y política sino un académico, un científico social y como resultado de su trabajo en una entidad como DESCO, brilló por sus dotes personales.

En el libro homenaje titulado *Carlos Franco*, compilado por Zevallos (2012), 17 de sus colegas y amigos cercanos a él expresaron cada uno su sentir y admiración, reconociendo sus cualidades personales, académicas y profesionales excepcionales. Todos ellos resaltaron los diferentes aspectos de Franco y su gran impacto que tuvo como ser humano, considerándolo como una persona amable y risueña, de conversación inteligente y lucida, de su integridad, de su risa, de su ironía amable y de su genuina preocupación por quien necesitara ayuda, de su bondad, de su disposición de escuchar, en el que sobresalía su modestia a veces incomprensible, y de sus silencios.

Fue uno de los pensadores más creativos del siglo XX y su mayor aporte intelectual fue por la psicología política y la acción política. El mostró una rica y compleja personalidad, su aguda inteligencia y capacidad analítica, su firme voluntad, integridad y honestidad intelectual; hace gala en sus conversaciones de humor fino, pero sobre todo de ser solidario y cariñoso con los demás. Héctor Béjar indica que le interesaba el poder, pero “no para estar en él a cualquier precio sino para influirlo”. En SINAMOS, llamada la “aplanadora”, destacó por su experiencia política, intelectual y técnica. En la revista que él fundó *Socialismo y Participación*, escribió y publicó lo más notable de su producción intelectual. Él tenía honestidad intelectual y una acción política comprometida con plena convicción. Además, sobresalió por su carácter abierto e incitador de su talento y entusiasmo para colaborar.

Mario Tueros, su colaborador y amigo entrañable, califica a Franco como el psicólogo más talentoso que permitió definir el perfil de la psicología social como disciplina e inauguró la práctica de la psicología política en el Perú.

Klikberg reconoce en él, como el paradigma del intelectual comprometido, en el libro *Acerca del modo de pensar la democracia en América Latina*, desentrañó el:

...círculo perverso donde desigualdad exclusión y concentración del poder económico, limitan la participación de la población de un país en las decisiones, creando de este modo las condiciones para el ejercicio del poder de los más ricos. (Zevallos, 2012, p. 9)

Max Hernández recuerda mucho su erudición y el uso de conceptos y categorías en diversas disciplinas, siempre dispuesto al diálogo, respetuoso del punto de vista y perspectivas distintas, sin ánimo de querer convencer a nadie y delicadamente irónico. Eduardo Dargert y Alberto Vergara valoran *Acerca del modo de pensar la democracia en América Latina* como el mejor libro de ciencia política escrito en el Perú y relievan el riguroso análisis teórico sobre la política; además Franco logró promover el debate más amplio ante la ausencia de una comunidad de politólogos y la pobreza de nuestro mercado académico.

Uno de sus estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tiene gestos generosos para considerarlo como un interlocutor de lujo que su prodigalidad para impulsar y porfiar a sus discípulos lo considera como uno de los intelectuales peruanos más destacados de las últimas décadas. También lo consideró como un personaje audaz que habitó en la sencillez de la persona, entrañable, de risa sin igual que desarrolló un permanente proceso de reflexión sobre diversos problemas del Perú y América latina. Tenía apasionamiento en las discusiones sobre “el fin de la historia”, “el fin del capitalismo”, “el fin del trabajo”, “el fin del Estado Nacional” y “el fin de la democracia”. No pudo haber sido más sugerente y provocador para avizorar estos hechos en el fin del siglo.

Como es de advertir, entre nosotros brillaba un personaje de alto nivel meritocrático, al parecer un genio de la psicología social y política en el Perú.

Nivel psicológico

En la década de los 60, Franco produce un ensayo singular llamado *El nivel psicológico de la conducta* (Franco, 1968b). A partir de la idea tradicional que impera acerca de la definición del objeto de estudio de la psicología como conducta humana, propone que esta no es otra cosa que “la historia de las acciones, respuestas o actividades significativas con las que el individuo regula su relación con el mundo exterior” (p. 38). Por eso, la misma deviene con categorías propias, que descubre leyes y designaciones específicas, pero su carácter unitario no tendría que pensarse en términos metodológicos ni que un hecho complejo figure con idénticas características para diferentes ciencias.

Explica que si la conducta generaliza e integra en su unidad aspectos físico-químicos, biológicos, psicológicos, sociales, etc., surgiría dos errores: 1) la conducta en tanto fenómeno integrador es más indiferenciado u homogéneo y su conceptualización como tal, implica el reconocimiento de elementos o niveles; 2) el criterio de las relaciones entre los niveles ontológico y gnoseológico traduce el reconocimiento del mundo objetivo con niveles diferenciables por propiedades y características peculiares y variadas.

De acuerdo con la determinación del conocimiento científico que no es un papel en blanco para adscribir explicaciones, más bien es dinámico y posee leyes específicas que corroboran su objetivo

en el descubrimiento de la realidad y por medio de la metodología para operacionalizar el conocimiento y realizar la transformación.

Para explicar el nivel psicológico, Franco (1968b) destaca, el momento en que la conducta se constituye en objeto específico de la psicología y sugiere que dicha entidad es susceptible de diversos afrontes, uno de ellos es el psicológico; en tanto que las realidades físico, químicas, biológicas, neurofisiológicas, etc., estudian diversos niveles de la conducta, asumiendo diversos sujetos o participantes, y por eso sostiene que el “encuentro con la conducta como objeto de la psicología se resuelve en los términos del nivel psicológico de la conducta” (p. 40).

El concepto de nivel se empezó a usar en la psicología. Franco indica que Bunge introdujo dicho concepto en América Latina y lo define como “...una porción de la realidad caracterizada por un conjunto de propiedades y de leyes interrelacionadas: leyes que son propias de dicha porción de la realidad y que han surgido temporalmente de niveles inferiores a superiores” (Franco, 1968b, p. 40).

También, señala el aporte de Rubinstein a la teoría psicológica relacionado con el señalamiento de las propiedades de dicho fenómeno, las relaciones que tienen con los aspectos neurológicos y sociales, la naturaleza de sus determinaciones y el esclarecimiento metodológico.

Rubinstein (1967) explica de un modo más consistente la noción de nivel psicológico, sugiriendo que el factor psíquico es un trozo de auténtica realidad y un reflejo de la realidad, o ambas cosas a la vez. Esta es la característica de lo psíquico donde aparece como el lado real del ser y como su reflejo, es decir, “como la unidad de lo real y de lo ideal”. Según este autor, el conocimiento que se forma en la conciencia individual es la unidad de lo objetivo y lo subjetivo. Lo psíquico, así existe en forma doble la primera es la forma objetiva de la existencia que se manifiesta en la vida y en la actividad, y la segunda es subjetiva siendo la reflexión, la introspección, la conciencia de sí mismo y el reflejo de lo psíquico por sí mismo. El perfil psicológico, así es la unión del mundo subjetivo y del mundo objetivo. Por otro lado, no se puede investigar lo psíquico al margen de la actividad y solamente existente en un mundo interno inconcluso. La psicología no estudia la conducta en conjunto, sino que estudia las peculiaridades psíquicas de la actividad. En suma, “la conducta misma ya representa una unidad de lo externo y lo interno, al igual que, por otra parte, todo proceso interno representa por su contenido objetivo-intuitivo una unidad de lo interno y externo de lo subjetivo y de lo objetivo” (p. 31).

Por este motivo, Franco acoge la tesis de Rubinstein y del materialismo dialectico y ratifica que “las condiciones externas actúan a través de las condiciones internas”, así el nivel psicológico es la modificación de las condiciones psicológicas internas en relación con las condiciones de existencia en cada momento concreto de la vida de las personas.

Plantea la irreductibilidad del nivel psicológico en dos consideraciones importantes: 1) La interconexión universal de los fenómenos no implica indiferenciación o naturaleza homogénea. La interconexión supone relación y autonomía entre los diferentes niveles. 2) Las leyes son aspectos inherentes a los fenómenos, así cada grupo diferenciado, posee leyes diferentes.

En las etapas iniciales del desarrollo de la psicología como ciencia, las explicaciones de la conducta dependían de la biología y de la sociología. La primera como opción biologicista se expresaba en

el instinto como propio del neuro-fisiologismo. Esta corriente asumía una causalidad mecánica que gobernaba la conducta desde el organismo, eso se planteó mistificando los instintos como teleológicos y omnipotentes; de este modo, se antropomorfizaba los instintos demostrando la incapacidad para explicar biológicamente la conducta. Cuando se supera la noción del instinto por el de reflejo incondicionado, fisiológicamente condicionada, dio lugar a la liquidación del determinismo mecánico biológico. La necesidad fisiológica solo tiene carácter biológico en las conductas iniciales, después ya se convierte en una realidad psicológica, más humana que también se convierte en una desviación neuro fisiologista para explicar la conducta en términos cerebrales (propio de la reflexología), incluso se cuestiona la existencia del nivel psicológico. Franco sostiene que los procesos cerebrales explican la conducta, pero no su contenido y de manera peculiar y sugiere “reordenar el funcionamiento de los procesos cerebrales previamente a una cuestión psicológica” (Franco, 1968b, p. 43). Esta idea del biologismo no explica en su totalidad la conducta.

La otra tendencia, es el *sociologismo* que da mayores luces al status de esta ciencia independiente, pero la conducta individual deviene en un epifenómeno segregada por la sociedad o simple reflejo pasivo de la misma. La sociología trabaja con leyes del grupo no del individuo y su aproximación a la psicología (como socio psicología) solo usa como medios, los valores de la conducta colectiva. Esta aproximación sociológica parte de aspectos generales a otras más limitadas, hasta los grupos primarios, pero solamente como conjunto de posibilidades y no explica el comportamiento concreto.

Con base en estas ideas Franco explica que la psicología es una ciencia humana no solo en tanto objeto de estudio sino por asumirlo como tal, así se entiende al hombre socializado cuando se observa en el circuito de relaciones de lo psicológico en una unidad de lo biológico y social, es el inicio y terminación de la conducta: “La dialéctica de lo psicológico y lo social se niegan y se superan en el sentido de una diferenciación progresiva cuanto mayor es la asimilación al medio” (Franco, 1968b, p. 44). En este contexto, la actividad del participante adquiere una especificidad que, por humana, es precisamente ubicada en relación con el mundo exterior.

Subraya que las relaciones sociales tienen un papel condicionante de la estructuración personal y así la psicología busca las explicaciones de la conducta. Franco argumenta que:

Las condiciones internas que retractan la influencia exterior son las condiciones psicológicas formadas biográficamente en relaciones sociales concretas. Las condiciones internas no son, por tanto, las condiciones del funcionamiento regular del cerebro (procesos y leyes neurofisiológicas, aunque estén soportadas por ellas). Son las necesidades, motivaciones, actitudes, opiniones, expectativas, normas morales, ideología que definen al participante como unidad humana. (Franco, 1968b, p. 46)

En la actividad del psicólogo tiene que ocurrir la ruptura con el sociologismo y el psicologismo como formas de explicar la conducta. Sugiere estudiar el proceso biográfico y del individuo, la forma en cómo actúan las condiciones sobre la dinámica interna y los rasgos consolidados y los procesos que operan en la reorganización por el participante de los objetos que define la conciencia de la realidad y reacondiciona las relaciones objetivas.

Esto lo lleva a definir la conducta como objeto de estudio del psicólogo. Define la conducta como la historia de acciones de significado humano (personal y social) que realiza una personalidad y

regula su relación con un micro medio socio-cultural. Se explica dicha conducta como una historia de eventos, como todo fenómeno objetivo la conducta, se constituye como un proceso en el que se modifican sus características. En el hombre la historia pasa por su conciencia y su prospectividad. La conducta supone acciones, no meras reacciones propias del organismo sino la acción pertenece a un ser humano. La noción de significados es la capacidad expresiva de un fenómeno más allá de su presencia inmediata. Las acciones son significativamente humanas, es decir, “psicológicas” cuando implican una relación en la personalidad y un medio socio-cultural, la interacción personal-social es una relación de significados, de manera concreta la acción es significativa psicológicamente en tanto expresa un tipo específico de relación generado por su historia, entre una persona y sus condiciones de existencia o sus objetivos.

Para Franco la definición del nivel psicológico de la conducta supone el reconocimiento de un ser humano activo, por eso dice que el psicólogo no trabaja con procesos cerebrales o con organismos, menos con un hombre genérico “trabaja con hombres concretos, sufrientes y condicionados. Los estudia en tanto, son o pueden constituirse con personalidad, como sujetos activos con necesidades, valores, conflictos, motivos, etc.” (Franco, 1968b, p. 47). Para él, la conducta es la función que equilibra la relación del individuo con el medio, ahí radica su carácter condicionado y condicionante, que indican una explicación de las condiciones de la existencia general de la conducta humana. Esto lo lleva a sintetizar que la conducta concreta de un hombre igualmente concreto solo puede explicarse haciendo abstracción de los determinantes de otros niveles apoyándose en el estudio biográfico y la interacción del hombre con sus condiciones de existencia.

Esta propuesta de Franco es muy interesante, pues ratifica la noción del nivel psicológico de la conducta como una contribución a la explicación de la naturaleza concreta del hombre en el marco de las relaciones sociales. Es un avance de la explicación de la psicología en términos objetivos y concretos, que da lugar a un análisis congruente de la psicología como ciencia y profesión.

Psicología social

En esta sección se examina la mayoría de los trabajos de Franco que aparecieron en la década de los 60's. Una de las primeras fue su tesis para optar el grado de bachiller titulada *Sobre las nociones de naturaleza humana y carácter social en la obra de Erick Fromm (1968a)*, después vendría un artículo *Sobre psicología y sociedad* publicado en 1964, una investigación empírica sobre *Imagen de la sociedad, valoración de la participación política y personalidad* (Franco, 1980), una de sus contribuciones relevantes sobre la participación y las sociedades deseables, que aquí presentaremos de manera específica.

Carácter social o personalidad de clase

Franco desarrolla los fundamentos teóricos desde una perspectiva marxista acerca de la naturaleza humana y la crítica que hace a Fromm sobre la noción de “carácter de clase”, y antepone la idea de “personalidad de clase”.

Discute la noción de naturaleza humana que esgrime Fromm asumiendo una postura de perspectivas culturalista y humanista. La primera es observada como una perspectiva individual y de

linaje existencialista, antepone la visión histórico social. Fromm siguiendo a Freud caracteriza la sociedad como socialmente alienante envuelta en instintos y la dicotomía del eros y thánatos, explicando que el individuo tiene en sí mismo y antes del contacto social un grado de cualidades humanas; y reconoce el determinismo social cuando interpreta las características negativas y percibe a la sociedad como alienadora. En la segunda, reconoce la naturaleza social al interior de una naturaleza humana prosocial, en tanto situación humana existencial. Fromm de esta manera no supera el antiguo concepto de naturaleza humana, más bien la sociedad tiene carácter gratificador o frustrador. Además, concibe a los individuos y la sociedad a partir de una postura abstracta y de relación unipolar, no concibe una percepción objetiva de la interacción social; por eso propone el concepto de carácter social dependiente de la naturaleza humana y la estructura social. Define como típicos, los rasgos psicológicos comunes a los miembros de los grupos sociales.

En este periodo humanista, la noción de clase social desaparece y se afilia a un naturalismo ético como hombre genérico, concepto que ya fue superado por las ciencias sociales, frente a esta postura revitaliza de acuerdo con el modelo marxista el concepto de clase social, por el reconocimiento de la cultura de clase y rasgos psicológicos diferenciados en relación con los niveles socioculturales.

Para fundamentar aún más la personalidad de clase, Franco revisa los trabajos de Kardiner que creó el concepto de “personalidad básica” y la de Dumbbar sobre “personalidad modal”, que están más ligadas con la tesis de Fromm, en cambio recoge las ideas de Filloux sobre “personalidad de clase”. Fromm prescinde la idea de clase en el individuo y afirma son las respuestas colectivas surgen igualitariamente por la estructura global de la sociedad, resalta la existencia de un carácter social, es decir, un núcleo de rasgos psicológicos compartidos por la mayor parte de miembros de una cultura. De ahí cuestiona la noción de carácter social por ser inexacta y mistificadora.

Personalidad de clase

Del planteamiento precedente justifica la necesidad de utilizar criterios más objetivos con respecto a la naturaleza de las clases sociales. De acuerdo con Marx destaca tres criterios principales: la posición dentro del sistema de distribución y consumo anexa al dominio o sufrimiento de la propiedad, la conciencia de clase, y la participación de estas en los conflictos sociales. Marx no se equivocó que este concepto de clase integra una serie de rasgos de índole social y psicológica.

La clase social para Marx es una determinación de la estructura una de sus formas de expresión, supone ciertas condiciones de existencia y un espacio material y psicológico determinado. Las condiciones de clase varían de acuerdo con las clases sociales, la condición humana es una actividad, una expresión vital del ser y la constitución de su conciencia; por eso la clase de pertenencia es una posición social y con ello el camino para desarrollar la personalidad.

Franco (1966) resume los puntos de vista de Max en relación con los vínculos de la clase social y el individuo, del siguiente modo:

- 1) Las clases sociales son determinaciones de la estructura global.

- 2) La clase social implica determinadas condiciones de vida que forman un marco de referencia de actividades y conjunto de percepciones, actitudes e ideas que permiten construir un tipo de personalidad de clase.
- 3) La clase aparece a los individuos que la constituyen, como una entidad fuera de su control.
- 4) La personalidad de clase refleja la alineación social e implica una pérdida de ciertos rasgos individuales y las posibilidades de un desarrollo enteramente singular y distintivo, es decir, la conciencia psicológica como conciencia alienada.
- 5) La conciencia de clase, que aparece en decretadas condiciones es la conciencia de la alienación y base de un cambio de la personalidad de clase.

Determinación de la clase social en la estructuración de la personalidad

Franco considera que la cultura de clase puede influir en la personalidad dando lugar a la noción de “personalidad de clase” o “el carácter de clase”. Para él, entre la clase y el individuo, el elemento mediador es la familia que ejerce un efecto decisivo en la estructuración de la personalidad, cumple un papel en el proceso de socialización o endoculturalización, por lo que el individuo conoce a su sociedad a través de su familia y su clase, por esa experiencia se humaniza. “El sujeto vive su clase, no solo en sus gestos, consejos, afectos, hábitos o tensiones familiares, sino fundamentalmente en la organización y morfología familiar” (Franco, 1980, p. 26).

Resalta varios estudios asociados con la cultura de la pobreza, de la familia, las mismas que son influidas por la estructuración social y por las clases sociales; y en otros estudios, refiere que el status económico social influye en la inteligencia, por lo que los niños de grupos sociales inferiores tendrían una actitud más autoritaria y arbitraria. En estas investigaciones advierte cómo la clase o el sector social al que pertenecen, ejerce una determinación específica en la construcción de la personalidad. Afirma que la idea de una personalidad de clase, siguiendo a Marx refleja con mayor claridad y consistencia la dialéctica de la sociedad en el individuo.

Por las consideraciones señaladas la noción de “carácter social” es errónea en Fromm y justifica la “personalidad de clase” por ser un elemento técnico de la relación dialéctica entre el participante y la realidad, sino un instrumento fundamental para la investigación psicosocial. Desde este punto de vista el enfoque de Fromm requiere ser puesto en práctica realizando estudios empíricos sobre las implicancias de la clase social en la personalidad y otras variables como percepción, un estudio empírico de esta naturaleza fue realizado por Cornejo et al. (1964), en las que verificaron la noción de percepción de clase en tres grupos de niños pertenecientes a diferentes clases sociales del Valle del Mantaro.

Investigación psicosocial sobre imagen de la sociedad, participación política y personalidad

Franco hizo mucho hincapié en trabajos teóricos, ensayos y conferencias más de carácter psico-político. En 1980 presentó una investigación psicosocial empírica sobre la relación de la imagen de la sociedad, la participación política y la personalidad, publicada en la *Revista Latinoamericana*

de *Psicología* (Alarcón, 2000). Después de dicha década, le atrajo de manera preponderante los temas de política y psicología política.

En el área de la psicología social, le llamó mucho la atención el modelo socialista-participativo de la sociedad que se gestaba en el Perú en la década de los 80's. Señala como antecedentes varias investigaciones sobre la participación, los trabajos teóricos de Scurrah, publicados con otros autores desde 1973 a 1975, y León (1975b); sobre liderazgo autoritario y participativo (Montalvo, & Scurrah, 1974), los trabajos sobre autoritarismo de León (1975a), de Núñez (1976) sobre clase social y valores sociales y los de Tueros (1976) sobre los mecanismos de participación de las organizaciones públicas. De este modo Franco tuvo la curiosidad de estudiar la interacción entre la ciencia política y la psicología social, pero más asociada con las características de la personalidad, la valoración preferencial de modelos participativos de la sociedad. Así hipotetizó que el comportamiento político de los grupos sociales está en función de la imagen socialista de la sociedad que desean vivir en el futuro. En este aspecto, le incentivó la relación entre una prospectiva imagen participativa de sociedad y las características de personalidad, el poder y las preferencias por un modelo de sociedad.

Sugiere la existencia de distintas orientaciones psicológicas en los ciudadanos de las cuales se encuentran el participar directamente, ejercitar el poder político e intervenir en las responsabilidades que se transfiriendo a una minoría su capacidad de decisión y las capacidades correspondientes. Así, identifica cinco tipos de sociedad: populista-reformista; burocrático-estatista (o socialista-autoritaria); conservadora-autoritaria; democrática-participativa y democrático-liberal. Para dicho propósito empleo cinco escalas reducidas para medir autoritarismo, dogmatismo, maquiavelismo, confianza interpersonal y fatalismo.

Como hipótesis de trabajo señala las siguientes: 1) Existen diferencias actitudinales en el grupo que elige un modelo de democracia-participativa como imagen deseable de una sociedad futura y el grupo que rechaza tal modelo o le confiere un menor valor en relación con otros modelos basados en distintas modalidades de delegación o enajenación del poder político. 2) Tales diferencias se orientan en el sentido de un menor grado de autoritarismo, dogmatismo, maquiavelismo, fatalismo y desconfianza interpersonal en el "grupo participativo" que en el grupo "no participativo".

En el aspecto del método seleccionó 225 estudiantes de Psicología de cinco Departamentos Académicos de igual número de universidades de Lima, inscritos en el primero, segundo y tercer año de estudios; el 75% eran de sexo femenino; de 18 a 28 años con una edad modal de 22 años. Su origen social los sitúa en los grupos "medios" urbanos, siendo hijos de empleados profesionales, comerciantes, funcionarios y ejecutivos. Los instrumentos de medida fueron: una encuesta para identificar cinco tipos de organización política de la sociedad; la *Escala F* de autoritarismo de Adorno; *Escala de dogmatismo* de Rokeach; el *Mach IV* de maquiavelismo de Christie; la *Escala de Confianza Interpersonal* de Rosenberg y el *Survey Research Center*. Estos instrumentos se aplicaron en el lapso de tres meses, en los que participaron psicólogos que recopilaban datos en las aulas y la aplicación individual la realizaron alumnos de psicología. De los 225 cuestionarios hábiles se constituyeron dos grupos: "grupo participativo" y "grupo no participativo".

Los resultados indican diferencias que muestran en el grupo participativo: menor nivel de autoritarismo, dogmatismo, desconfianza, fatalismo y maquiavelismo, pero solamente alcanzó un alto nivel de significación en el nivel de autoritarismo y confianza interpersonal.

Discute para considerar deseable la asociación personal y colectiva en el uso del poder político de acuerdo con las siguientes condiciones: a) Reconocer el derecho igualitario a intervenir directamente en las decisiones que comprometen la orientación y el desarrollo de la sociedad; b) apreciar a los otros como personas valiosas en sí mismas y no como objetos manipulables; c) identificar el potencial de cooperación ajena y valorar la atmosfera de confianza interpersonal; d) percibir el carácter controvertible de los problemas y la necesidad de una orientación intelectual abierta y flexible; y e) mantener una visión relativamente optimista acerca de sí mismo y de los otros. Dichas creencias valorativo-actitudinales predisponen favorablemente a las personas a ordenamientos societarios democrático participativos o socialistas-autogestores.

Por el contrario, las personas que afirman a) La básica desigualdad de los ciudadanos y por lo tanto su desigual presencia es posible en las decisiones colectivas; b) Elaboran estrategias de relación interpersonal basadas en la manipulación de los otros; c) Perciben una atmosfera de conflicto interpersonal basada en la sensación de amenaza y en la desconfianza mutua; d) usan criterios de autoridad para evaluar las distintas posiciones frente a los problemas y a adoptar puntos de vista relativamente cerrados e inflexibles; y finalmente e) Mantienen una visión pesimista sobre los otros orientaran sus preferencias valorativas por sistemas societarios no participativos.

Los resultados de la investigación avalan la consistencia de las hipótesis. Por lo tanto, las escalas actitudinales empleadas se organizan entorno a distintas dimensiones a los que se denomina la "Personalidad Autoritaria" y los promedios alcanzados por los grupos diferenciados por su valoración de ordenamientos participativos y no participativos en las mismas son positivamente relevantes para la hipótesis. Los resultados de autoritarismo y confianza interpersonal, pero los alcanzados en dogmatismo, maquiavelismo y fatalismo funcionan también en el sentido de la hipótesis. Se aprecia que el grupo participativo aumenta su promedio mientras el no participativo declina ligeramente, aunque, el primer grupo es menos dogmático que el segundo.

En los casos de los promedios obtenidos en maquiavelismo y fatalismo parecen obrar otros factores así los ítems de maquiavelismo parecen no controlar la deseabilidad social. Franco discute el carácter bidimensional y multidimensional de los instrumentos, estima que es más importante la última porque permite elaborar una más amplia teoría de las dimensiones implicadas en el poder político y ampliar los límites de la indagación por las dimensiones psicológicas relevantes. Concluye, señalando que se puede construir una imagen teórica más adecuada de las complejas relaciones entre ideología, política y personalidad.

Como es de apreciar, Franco confirma la hipótesis de trabajo y sugiere desarrollar instrumentos multivariados en aras de la obtención de resultados más consistentes.

Sociedades deseables: una teoría psicosocial

Franco (1978) propuso unos apuntes sobre la teoría psicosocial de las sociedades deseables. Indica algunas ideas acerca del monopolio privado y la de privación colectiva del poder y la escasez de valores socialmente producidos que generan conflictos:

...por eso los actores sociales elaboran imágenes societarias y son definidas como creencias existenciales y valorativas centradas en tipos o modelos de la organización de la sociedad consideradas deseables y valiosas para la comunidad y los ciudadanos. (p. 93)

Afirma que las características generales de estas son:

- 1) Tiene contenidos de carácter finalista relativos a los objetivos de los movimientos sociales.
- 2) Expresan una posición crítica de la organización de la sociedad actual.
- 3) Reivindican concepciones del hombre, la sociedad y los valores.
- 4) Articulan los intereses y valores de los grupos sociales de privados del poder y los bienes.
- 5) El origen social y valorativo se vincula con los intereses “reales” de la comunidad.
- 6) Usan como patrón de referencia normativo y le atribuyen función orientadora.
- 7) Son organizaciones en razón del poder.
- 8) Con base en el conflicto, su praxis en el futuro se asocia con el de las posiciones poder.
- 9) Son percibidas como instrumentales de orientación y empleo directo frente a los conflictos.
- 10) Reivindican las actuales necesidades de los grupos subordinados, así como sus expectativas de poder y recompensa.
- 11) Sus formulaciones son reelaboradas según las secuencias del conflicto social, así mismo proyectan en las imágenes societarias sus intereses y aspiraciones.
- 12) Las imágenes societarias constituyen los más poderosos vectores motivacionales de las transformaciones sociales.

Análisis psicosocial de las imágenes sociales deseables

Este análisis radica en valorar interactivas con las personas o grupos sociales que las formulan de acuerdo con los contextos socioculturales de su origen. Estatus de subordinación y de privación de los grupos sociales explican los contenidos de cambios inherentes acerca de la imagen societaria.

Esto lo lleva a identificar algunas características comunes de la imagen societaria de los grupos subordinados:

- 1) *Incremento del poder relativo.* Las imágenes societarias organizan expectativas de mayor poder o abundancia frente a los bienes y recursos. De este modo, estos contenidos a futuro se construyen sobre la escasez presente.

- 2) *Carácter distributivo*. Surge del carácter del poder y los recursos proyectados en las imaginadas sociedades futuras. Esta se asocia con la deseada extensión de la propia esfera de posesión y disponibilidad, cuya distribución (equitativa) se vincula con el patrón de referencia según el cual el poder y recursos son bienes limitados y escasos y, cuya distribución está a cargo de la autoridad de manera “igualitaria”.
- 3) *Apropiación particularista*. De acuerdo con lo mencionado, se expresa en el cambio de los titulares, usuarios y beneficiarios en la nueva distribución de los recursos, pero solo en función del patrón de dominio y la subordinación.
- 4) *Imágenes de inversión*. Supone que los grupos subordinados reclamen “imágenes de transformación” pero mejor como “imágenes de inversión”, porque postulan la sustitución de una parcialidad social dominante, pero por otra parcialidad ahora dominada en la apropiación del poder y los recursos.
- 5) *Poder centralizado y ejercicio autoritario*. Existe un aparente patrón que tiende hacia las imágenes societarias de los grupos organizados como subordinados y la centralización del uso de bienes y prácticas autoritarias, los cuales pueden generar violencia, y en este caso depende de la personalidad, conducta y estilos de interacción que generan. Este enfoque da lugar a pautas de interacción que privilegia el repliegue, la distancia, el recelo y la desconfianza. Se explica en el plano psicosocial en la adhesión de los grupos subordinados a modelos autoritarios de manejo de la sociedad, pero la inclusión de valores y normas como estilos de conducta, puede configurar imágenes prospectivas.

Las imágenes societarias, reivindican, por una parte, e incorporan por otra los contenidos de las actuales necesidades de los grupos subordinados, sus creencias en torno a lo “deseable”, “necesario” y “eficaz”: su percepción de sí mismo y de los grupos dominantes, sus expectativas de poder, logro y recompensa (Franco, 1978).

Franco analiza las calidades de la existencia y la imagen, afirma que las imágenes societarias autoritarias se vinculan con las necesidades biológicas y de seguridad; en tanto que las imágenes participativas guardan mejor relación con las necesidades de autodesarrollo y crecimiento.

Esto lo lleva a sugerir algunas líneas de investigación sobre la complejidad de las necesidades, recursos, patrones de existencia, orientaciones psicológicas e imágenes societarias como las siguientes:

- 1) Relaciones entre imágenes societarias y orientaciones psicológicas, tales como las imágenes democrático-representativas, reformistas, populistas, autoritario-conservadoras, democrático-participativas, burocrático-estadísticas y las orientaciones psicológicas centradas en la valoración de sí mismo, los otros y los recursos. En un primer informe, halló que los grupos que valoran un sistema democrático-participativo tenían menores puntajes en autoritarismo, dogmatismo, maquiavelismo, desesperanza personal y fatalismo que los grupos que asignaban el menor valor a dicha imagen.
- 2) Relaciones entre imágenes societarias y status socioeconómico, por desarrollar.

En suma, afirma que las imágenes sobre las sociedades deseables cumplen un papel relevante en el conflicto por el poder, porque moviliza a los grupos sociales en el cambio de la organización social. Las orientaciones psicológicas asociadas con las creencias valorativas, actitudinales dirigidas así mismo, los otros y los recursos, predisponen a escoger imágenes societarias, orientaciones participativas que se vinculan con imágenes definidas por una relativa descentralización, democratización e intervención directa en las decisiones políticas.

Finalmente, cuando explora la sociedad participativa en concordancia con la personalidad, la ocupación e ideología concluye que las investigaciones que realizó no sólo fueron por razones académicas, sino por sus consecuencias sociales y políticas. Los factores que condicionan las preferencias ideológicas participativas pueden constituirse en instrumentos de cambio social. Sostiene que:

El enfoque si es convalidado por la investigación puede ser empleado para el análisis del potencial participativo de los grupos sociopolíticos, el diseño de estrategias de cambio institucional y la identificación de las orientaciones ideológicas subyacentes en los movimientos de transformación social. (Franco, 1981, p. 205)

Comentario

De su profusa contribución, como psicólogo social (179 artículos científicos y 9 libros), solo el 10% corresponden a la psicología social y el 90% a la política y la psicología política.

La psicología como ciencia se sitúa en el punto donde convergen otras varias ciencias, comprendidas la fisiología, la genética, la biología, la antropología, la zoología y la sociología. Dada la magnitud de la tarea, cabría esperar que solo una persona muy experta en todas las disciplinas alcance, alguna vez, la meta de conocer cabalmente la conducta humana. Esta afirmación de Eysenck y Eysenck (1981) esgrime sobremanera dos cualidades de Franco, su personalidad y la opción por la psicología social en las dimensiones académico-profesionales: una historia de perseverancia por un ideal personal-académico, profesional y de compromiso social (la acción política de la transformación social).

No se puede dejar de reconocer los méritos excepcionales de Franco como persona y profesional a través de la mirada de sus dilectos amigos y profesionales (Carlos A. Adriano, Héctor Béjar, Eliana Chávez, Eduardo Dargent, Romeo Grompone, Francisco Guerra García, Yamilé Guilbert, Max Hernández, Bernardo Kilksberg, Félix Lossio, Daniel Martínez, Carlos Meléndez, José Rivero, Martín Tanaka, Mario Tueros, Alberto Vergara y Emma Zevallos) que compartieron los mejores años de su creación intelectual en el marco del Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación (CEDEP). Como parte del homenaje a un año de su partida, en el 2012, se presentó un evento sobre *Diálogos con Carlos Franco (1939-2011)* en el Coloquio de Estudiantes de Ciencia Política de la PUCP, quienes le atribuyeron cualidades meritocráticas como persona y profesional, lo catalogan como una persona amable y risueña, de conversación inteligente, lúcida, de su genio, de su integridad, de su risa, de su ironía amable y de su genuina preocupación de los otros, de su bondad, de su disposición para escuchar, de su modestia a veces incomprensible de sus silencios; como profesional fue uno de los pensadores peruanos más creativos del siglo XX.

Una vida dedicada a la ciencia social en diferentes acciones dimensionales: docencia, profesional, investigador, con publicaciones, conferencias y consultor en organismos internacionales, de ahí en el libro homenaje que se publicó en el CEDEP (Zevallos, 2012), donde varios de sus colegas y amigos revalorizan sus dotes personales, sociales y académico-profesionales. Un honor para un psicólogo social y político que supo trascender su historia, dejando un legado como paradigma intelectual de carta cabal.

Precisamente, sus obras son el mudo testigo de su contribución valiosa a la psicología social peruana, inicia con el estudio analítico de manera aguda sobre los trabajos de Fromm (Franco, 1968a), neo-freudiano culturalista, acerca de la noción de la naturaleza humana y el “carácter social”, incluso repercutió en la construcción de los estudios e investigaciones de la *personalidad básica* de Kardiner recogida en el libro de Caravedo et al. (1963), fueron estudios multidisciplinarios de diversos autores que analizaron las circunstancias socio-culturales de la salud psicológica de la población peruana, los primeros migrantes de zonas rurales que se asentaron en la urbe limeña del barrio Mendocita en el distrito de la Victoria.

Franco cuando estudia la naturaleza humana en la obra de Fromm (1962), quien emplea la noción de “carácter social”, recurre a la teoría materialista dialéctica y con base en esta orientación, antepone el concepto de “personalidad de clase”.

La personalidad está determinada por las condiciones de la clase social que permite erigir la idea de personalidad de clase, surge como entidad fuera del control individual y es marco de referencia de la conciencia psicológica, siendo relevante para el desarrollo de la personalidad. Estima además, que la familia es el nexo entre el individuo y la clase social de pertenencia, la cual se evidencia en las características y singularidades del comportamiento verbal y no verbal, los afectos y el comportamiento en general y refleja la dialéctica individuo-sociedad.

La suscripción de este enfoque respalda estudios empíricos sobre personalidad de clase y otras como la percepción de clase (Cornejo et al, 1964) y otras debido a su consistencia teórica en la investigación científica. En esta línea, apareció el trabajo empírico multivariado sobre la asociación entre la preferencia por una imagen societaria, participación política, personalidad y poder (Franco, 1980). Como colofón de la psicología social y la psicología política, revisa un marco teórico, estudios previos e hipotetiza la relación de las variables precedentes, utilizando un metodología correlacional e instrumentos pertinentes en una muestra de 2552 estudiantes de psicología conformados en “grupos participativos y no participativos”, somete a verificación cuantitativo y llega a resultados que confirman diferencias significativas entre los dos tipos de grupos, el grupo participativo muestra menor nivel de autoritarismo, dogmatismo, desconfianza, fatalismo y maquiavelismo, en tanto que el no participativo alcanzó alto nivel de significación en el nivel de autoritarismo y confianza interpersonal; investigación que lo lleva a sugerir la construcción de una imagen teórica específica de las complejas relaciones entre ideología, política y personalidad.

Franco (1978, 1981) propuso, con la modestia que le adornó, el desarrollo de unos apuntes sobre una teoría psicosocial de las sociedades deseables, surgida de la contradicción de dos grupos sociales en conflicto, el de menor poder y escasos recursos, cuyos actores empiezan a “creencias existenciales y valorativas” orientadas a modelos de organización social anheladas y valiosas para

los ciudadanos integrantes de un movimiento social, cuyos contenidos se reflejan por su carácter finalista, su posición crítica, de reivindicación, articulan intereses reales y valores, con funciones orientadoras, organizadas en razón del poder (se da en las relaciones sociales, posesión de recursos, efecto en la misma relación social, Martín-Baró, 1993), posición de poder, instrumento de orientación, reivindican las necesidades de los grupos subordinados, los intereses y aspiraciones se proyecta en imágenes societarias, las imágenes societarias son los poderosos vectores motivacionales de las transformaciones sociales.

Realiza un análisis psicosocial de las imágenes societarias deseables. Las imágenes societarias de los grupos subordinados se caracterizan por el incremento del poder relativo, el carácter distributivo de manera igualitaria, la apropiación particularista en función del patrón de dominio y la subordinación, los grupos subordinados reclamen “imágenes de transformación” pero mejor como “imágenes de inversión”, y poder centralizado y ejercicio autoritario pero con la inclusión de valores y normas como estilos de comportamiento que configuren imágenes prospectivas.

Esto le lleva a sugerir algunas líneas de investigación sobre la complejidad de las necesidades, recursos, patrones de existencia, orientaciones psicológicas e imágenes societarias como las siguientes: a) Relaciones entre imágenes societarias y orientaciones psicológicas y b) Relaciones entre imágenes societarias y status socioeconómico

Conclusiones

Con base en un análisis sólido de una ideología fuerte como el materialismo dialéctico histórico, construyó la noción definitoria de la psicología en tanto actividad y nivel psicológico, lejos de la postura mentalista e individualista que prima en la literatura nacional e internacional. Una noción crítica, reflexiva, objetiva y concreta de la psicología como ciencia y profesión.

Asumió la postura resuelta y cuestionadora de la tesis de Fromm sobre el “carácter de clase” para anteponer la noción de personalidad de clase, de acuerdo con los principios del marxismo, como alternativa de explicación más sólida.

Propuso una teoría psicosocial sobre la sociedad deseable del Perú como democrática-participativa y sentó las bases iniciales de la psicología social experimental en el Perú con su tesis de maestría obtenida en la Universidad de Lovaina (Bélgica).

Referencias

- Adrianzén, A. y Ballón, E. (eds.) (1992). *Lo popular en América Latina*. DESCO.
- Alarcón, R. (2000). *Historia de la psicología en el Perú de la Colonia a la República*. Universidad Ricardo Palma. Centro de Investigación.
- Béjar, H. y Franco, C. (1985). *Organización campesina y reestructuración del Estado*. Cedep.
- Caravedo, B., Rotondo, H y Mariátegui, J. (1963). *Estudios de psiquiatría social en el Perú*. Ediciones del Sol.

- Cornejo, W., Gamarra, C. M. y Maravi, A. C. (1964). Percepción del mundo cotidiano en niños de diferentes clases sociales de Huancayo. Escrito presentado en el *XIX Congreso Mundial de Psicología*. Acapulco-México.
- Cotler, J. (Comp.) (1990). Estrategias para el desarrollo de la democracia en el Perú y América Latina. Instituto de Estudios Peruanos.
- Eysenck, H. y Eysenck, M. (1981). *La máquina de la mente*. Anaya.
- Franco, C. (1966). ¿Carácter social o personalidad de clase? *Conciencia. Revista de Psicología y ciencias humanas*, 1(1), 1-39.
- Franco, C. (1968a). *Sobre las nociones de naturaleza humana y carácter social en la obra de Erick Fromm*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Franco, C. (1968b). El nivel psicológico de la conducta. *Psicología científica*, 1(1), 38-48
- Franco, C. (1969). *La hipótesis de Robert Zajonc sobre los efectos de audiencia* (Tesis de pregrado) Universidad de Lovaina, Bélgica.
- Franco, C. (1978). Las sociedades deseables: apuntes para una teoría psicosocial. *Socialismo y participación*, 3, 93-119.
- Franco, C. (1979). *Perú: participación popular*. CEDEP.
- Franco, C. (1980). Imagen de la sociedad, valoración de la participación política y personalidad. *Revista Latinoamericana de psicología*, 12(2), 277-292.
- Franco, C. (1981). *Del marxismo eurocéntrico al marxismo latinoamericano*. CEDEP.
- Franco, C. (1981). La preferencia por una sociedad participativa en personalidad, ocupación e ideología. En K. Langto, M. Scurrah, & C. Franco (Eds.). *Personalidad, poder y participación* (pp. 161-276). CEDEP.
- Franco, C. (coord.) (1983). *El Perú de Velasco: De la cancelación del Estado oligárquico a la fundación del Estado nacional*. CEDEP.
- Franco, C. (1983). Haya y Mariátegui: América Latina, marxismo y desarrollo. *Pensamiento iberoamericano*, (4), 189-210.
- Franco, C. y Guerra-García, F. (1988). *Perú y América Latina: modelos societarios y estrategias de participación*. CEDEP.
- Franco, C. (1991). *Imágenes de la sociedad peruana: La otra modernidad*. CEDEP.
- Franco, C. (1998). *Acerca del modo de pensar la democracia en América Latina*. Fundación Friedrich Ebert.
- Franco, C., Frank, A. G., Moraga, E. G., & Aricó, J. (1983). La crisis del marxismo y América Latina. *Leviatán: Revista de hechos e ideas*, (11), 73-82.
- Franco, C. (1989). *El Perú de los 90: un camino posible*. CEDEP.

- Franco, C. (1993). Visión de la democracia y crisis del régimen. *Nueva Sociedad*, 128, 50-61. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/2289_1.pdf
- Fromm, E. (1962). *Marx y el concepto del hombre*. Incluye "Manuscritos económico-filosóficos De Karl Marx. Fondo de Cultura Económica.
- Gonzalo, F. (2012). Biografía. En E. Zevallos (Comp.). *Carlos Franco* (pp. 69-72). CEDEP.
- Gurrieri, A., Torres Rivas, E., & CEPAL. (1990). *Los años noventa: ¿Desarrollo con equidad?* FLACSO.
- Klikberg, B. (Comp.) (1993). *Pobreza: Nuevas respuestas a nivel mundial*. Fondo de Cultura Económica.
- Klikberg, B. (2012). Carlos Franco, el paradigma del intelectual comprometido. En E. Zevallos (Comp.). *Carlos Franco* (pp. 69-72). CEDEP.
- León, F. (1975a). ¿Le gusta al trabajador peruano el modo autoritario de supervisión? En R. Alarcón, J. Infante, C. Ponce y A. Bibolini (Eds.). *La investigación psicológica en el Perú* (pp. 19-29). Editorial Universo.
- León, R. (1975b). Iniciativa vs. autoritarismo del supervisor. En R. Alarcón, J. Infante, C. Ponce y A. Bibolini (Eds.). *La investigación psicológica en el Perú* (pp. 138-149). Editorial Universo.
- Martín-Baró, I. (1993). *Sistema, grupo y poder*. Psicología social desde Centroamérica (II). UCA Editores.
- Montalvo, A., & Scurrah, M. (1974). *Participación laboral en la gestión empresarial: actitudes de los trabajadores peruanos y su comportamiento participativo*. ESAN.
- Núñez, R. (1976). Relación entre clase social y valores en el Perú. En *Memorias del Primer Congreso Peruano de Psicología* (pp. 378-386). Editorial Universo.
- Rubinstein, S. L. (1967). *Principios de psicología general*. Grijalbo
- Sierra, G. (Comp.) (1994). *Democracia emergentes en América el Sur*. Universidad Autónoma de México.
- Silva, F. (1995). *Historia de nuestro tiempo*. Universidad de Lima.
- Tueros, M. (1976). *Estudio diagnóstico sobre los mecanismos de participación de las organizaciones de base en la administración pública*. Trabajo inédito.
- Tueros, M. (2012). Carlos Franco, psicólogo social. En E. Zevallos (Comp.). *Carlos Franco* (pp. 115-122). CEDEP.
- Unicef (1981). *Necesidades básicas y calidad de Vida*. Unicef.
- Urbano, H. (Comp.) (1991). *Modernidad en los Andes*. CERABC.
- VV.AA. (1980). *Movimientos populares y alternativas de poder en América Latina*. Universidad Autónoma de Puebla.
- Zevallos, E. (Coord.) (2012). *Carlos Franco*. CEDEP.

SIGNIFICADO Y SENTIDO DE LA CRISIS EN LA PSICOLOGÍA A 95 AÑOS DE LA PUBLICACIÓN DE VYGOTSKI

MEANING AND SENSE OF THE CRISIS
IN PSYCHOLOGY 95 YEARS
AFTER VYGOTSKY'S PUBLICATION

Wanda C. Rodríguez Arocho

Universidad de Puerto Rico, San Juan, Puerto Rico

Correspondencia: wandacr@gmail.com



Recibido: 17-05-2022

Aceptado: 10-08-2022

Resumen

En este artículo se presenta una aproximación crítica a un texto seminal de L. S. Vygotski del 1927 que no fue publicado en ruso hasta 1982. El texto, titulado *El significado histórico de la crisis de la psicología: Una investigación metodológica*, aparece en el tomo 1 de las Obras Escogidas de Vygotski en español en 1991 y en el tomo 3 de estas en inglés en 1997. El objetivo de este trabajo es argumentar la pertinencia del texto para una comprensión fundamentada de la obra de Vygotski y su continuidad. La aproximación que se realizó plantea el texto como una producción históricamente situada, culturalmente mediada y socialmente realizada, tanto en su formulación original como en sus desarrollos posteriores. Comienza con una introducción en la que se examinó su título con el propósito de complejizarlo con una distinción entre significado y sentido. Luego, se presentó y discutió la historia de la publicación y sus avatares. Seguidamente, se analizó los principales planteamientos del texto y se argumentó la importancia y vigencia de algunos de ellos. Concluyendo que la academia vygotskiana podría beneficiarse y fortalecerse con una lectura contextualizada, crítica y constructiva de las reflexiones de Vygotski sobre la crisis de la psicología.

Palabras claves: Crisis, significado, sentido, historia sociocultural, texto seminal

Abstract

In this article present a critical approach to a seminal text by L. S. Vygotsky from 1927 that was not published in Russian until 1982. The text, entitled *The Historical Meaning of the Crisis of Psychology: A Methodological Investigation*, appeared in Volume 1 of the Collected Works of Vygotsky in Spanish in 1991 and, subsequently, in volume 3 in English in 1997. The objective of the article is to argue the relevance of the text for a grounded understanding of Vygotsky's work and its continuity. The approximation that was carried out poses the text as a historically situated production, culturally mediated and socially realized, both in its original formulation and in its current developments. It begins with an introduction in which examined its title to make it more complex with a distinction between meaning and sense. Then, were introduced and discussed the history of the publication and its ups and downs. Next, were analyzed the main approaches of the text and was argued the importance and validity of some of them. Concluding that the Vygotskian academy could benefit from and be strengthened by a contextualized, critical, and constructive reading of Vygotsky's reflections on the crisis of psychology.

Keywords: Crisis, meaning, sense, sociocultural history, seminal text

Introducción

Esta aproximación crítica al texto de Vygotski titulado el *Significado Histórico de la Crisis de la Psicología: Una investigación metodológica* (SHCP) defiende dos tesis. La primera tesis es que se trata de un texto seminal y clásico. El atributo de seminal lo señala como fértil y fecundo. En él yacen semillas que luego germinaron en el enfoque o perspectiva histórico-cultural en la psicología (Dafermos, 2014; Veresov, 1999; Van der Veer, & Valsiner, 1991) y en la psicología crítica (Pavón-Cuéllar, 2019). El atributo de clásico no se lo da su antigüedad sino su vitalidad; el hecho de que 95 de años después de su publicación tiene vigencia pues nos confronta con interrogantes y propuestas pertinentes a la investigación y teorización en la psicología contemporánea (Dafermos, 2014).

La segunda tesis es que una aproximación crítica al texto tiene que considerarlo como una producción histórica, social y cultural contextualizada que ha impactado de diferentes maneras en diferentes tiempos y lugares. Es importante conocer y entender los desarrollos actuales en el enfoque histórico-cultural que han propiciado y promueven la valorización del SHCP en la actualidad y lo que la limitó antes. En defensa de estas tesis, argumento la necesidad de contextualizar su lectura e interpretaciones y examinar su sentido y su significado en la historia de la psicología.

Aproximaciones, contextos, significados y sentidos

Hay diferencias notables en la forma en que especialistas en la obra vygotskiana se han referido a este texto que reflejan dinámicas histórico-culturales que atraviesan el trabajo académico. Zavershneva (2012), por ejemplo, sostiene que es uno de los libros más citados de Vygotski y referencia ineludible al hablar de crisis en la disciplina. Por otro lado, Dafermos (2014) afirma que esta importante contribución teórica de Vygotski es poco referenciada y es menos valorada por la academia vygotskiana fuera de Rusia. Esto puede explicarse dado el interés por la historia y la filosofía en la tradición cultural de ese país. La situación en Occidente, sin embargo, es mejor reflejada en la valoración de Dafermos, probablemente, por lo contrario. La mayoría de los textos dedicados a la obra de Vygotski no dan al SHCP la importancia que a otras de sus obras, como *Pensamiento y lenguaje* o *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*, y desconocen su lugar en el origen y las transformaciones en el pensamiento Vygotski. Esto ocurre a pesar de que existen intentos tempranos de destacar la importancia del texto (Kozulin, 1990; Rivière, 1984; Van der Veer, & Valsiner, 1991; Vila, 1990; Veresov, 1999; Yaroshevsky, & Gurgenidze, 1997). La falta de tracción de estos intentos puede explicarse desde una perspectiva histórica y sociocultural que también sirve para entender el reciente interés por el SHCP.

La recepción de Vygotski en Occidente, particularmente en los Estados Unidos (que tomará el liderato en la divulgación de su obra) se sitúa en el contexto histórico de la llamada revolución cognoscitiva y en una transformación sociocultural que generó y difundió un discurso novedoso sobre la mente y las funciones psíquicas que la configuran. El cambio enunciado de objeto de estudio en la psicología no resultó, sin embargo, en una transformación correspondiente en los métodos de estudio surgidos de la tradición positivista. La psicología cambió en nombre de su objeto de estudio (de la conducta a la cognición) pero mantuvo las premisas filosóficas y la metodología previas. Entre las premisas destacan los ideales de universalidad, regularidad y progreso. Entre las prácticas destacan las dicotomías, el reduccionismo, la cuantificación y la búsqueda de causalidad lineal. Ambas dimensiones están atravesadas por la supuesta separación entre objeto y sujeto.

En las lecturas e interpretaciones de Vygotski en este momento histórico se resaltan sus propuestas sobre el desarrollo cognitivo y su relación con procesos educativos (enseñanza-aprendizaje). Con notables excepciones la apropiación acrítica tuvo consecuencias importantes en que se ignoran algunos de los planteamientos centrales del SHCP. De este modo, el marxismo, la ontología, la epistemología, la dialéctica y la metodología pasan a ser, en el mejor de los casos, notas al calce. La apropiación inicial de la obra se realizó en un contexto cultural orientado a su domesticación, desideologización e instrumentación acrítica (Rodríguez Arocho, 2021a).

La situación descrita comienza a cambiar hace aproximadamente una década pues transformaciones históricas, sociales y culturales han permitido una aproximación a la obra de Vygotski que busca subsanar lecturas e interpretaciones descontextualizadas. El cambio que observamos ha sido nombrado Revolución Revisionista o Revolución Archivística (Yasnitsky et al., 2016). El acceso a documentos inéditos y notas en los archivos personales de Vygotski han viabilizado la recuperación de conceptos ignorados o minimizados hasta recientemente (Zavershneva y Van der Veer, 2018). También ha promovido reflexividad histórica y concienciación de dinámicas socioculturales que

afectan la producción, divulgación y tránsito del conocimiento en tiempos y contextos diferentes. García (2019) sintetiza la situación con estas palabras:

Cada recepción implica desplazamientos, variaciones, omisiones, adiciones y sustituciones dadas las diferentes operaciones de lectura y los disímiles objetivos y referencias de cada coyuntura, por lo que la productividad de esas traslaciones materiales y conceptuales deben ser reconstruidas y evaluadas. (p. 176)

Este señalamiento subraya la complejidad de la lectura y la interpretación de textos y nos confronta con la necesidad de precisar distinción de dos procesos que coinciden en ambas: significación y atribución de sentido. El significado expresa o representa un concepto para facilitar la comunicación sobre el mismo y puede variar en épocas y contextos, como demuestra Dafermos (2022) con los cambios sufridos por el concepto de crisis desde la filosofía griega hasta la modernidad. El sentido, por otro lado, implica una atribución subjetiva a ese concepto que lo ata a la afectividad, la motivación y la volición, aunque también a la historia sociocultural. Implica los procesos de recepción descritos por García (2019), al tiempo que un proceso de concienciación (Rodríguez Arocho, 2021b). En el SHCP estas dimensiones se entrelazan pues el texto se puede ver tanto como un riguroso estudio de modelos de producción de conocimiento científico como la expresión deseo y compromiso con transformación para una aproximación compleja a la psique humana. En la lectura de este fecundo clásico desde el presente nos corresponde la tarea de entender su significado y elaborar su sentido en nuestro tiempo y desde nuestros contextos.

Apuntes sobre la historia del SHCP

La investigación más exhaustiva sobre la historia del SHCP hasta el presente es la realizada por Zavershneva (2012), quien tuvo acceso a los archivos personales de Vygotski y lo escudriñó. La mayor parte de las fuentes y referencias que utiliza en su publicación en inglés están en ruso, idioma en que fue originalmente publicado. El escrutinio que hace del texto permite correcciones y precisiones sobre la obra. Textos sobre Vygotski en las décadas de 1980 y 1990 databan el SHCP en 1926 (Rivière, 1984; Vila, 1990). Sin embargo, la investigación de Zavershneva (2012) concluye que con toda probabilidad el manuscrito fue comenzado ese año, pero no fue completado hasta 1927. En cualquier caso, el trabajo de escritura parece haberse iniciado durante la hospitalización de Vygotski en el Hospital Zakhario por seis meses durante una de sus crisis de salud por la tuberculosis.

En el análisis sobre las notas en los archivos de Vygotski, que realizaron Zavershneva y Valsiner (2018), encuentran un cuaderno numerado 204 con apuntes escritos durante su estancia en el hospital que luego pasarían a formar parte del SHCP. El valor de estos apuntes radica en que revelan tensiones y conflictos en el pensamiento de Vygotski en un momento en que buscaba alternativa a los problemas que enfrentaba la psicología de su tiempo. No es hasta recientemente que ha habido acceso a las reflexiones de Vygotski en el proceso creativo que le llevó a producir el SHCP. Zavershneva (2012) señala que, a diferencia de otras obras de Vygotski, el manuscrito no fue preparado para publicación. El mismo languideció en sus archivos y no fue hasta 1982 que fue publicado en Moscú como parte de las obras escogidas.

Aquí la historia del manuscrito se torna interesante pues se han señalado diferencias puntuales entre el manuscrito encontrado en los archivos y la publicación del texto como parte de las obras completas de Vygotski. Zavershneva y Osipov (2012) realizan un minucioso análisis de esos cambios, que son demasiados para reseñar aquí. Sin embargo, procede señalar que destacan errores tales como referencias que no podían estar en el original porque fueron publicadas posteriormente a su redacción, descuidos como la mezcla del pensamiento de Kant y Comte que, según se argumenta, no concuerdan con la rigurosidad de Vygotski en el manejo de sus fuentes. También se señalan errores más difíciles de identificar como la eliminación de comillas en las citas, citas suprimidas, y sustituciones por motivaciones ideológicas. Informan, además, que el manuscrito incluye algunas revisiones y subrayado a palabras y frases de la mano de Vygotski. Es importante tomar esto en cuenta por ser la publicación rusa de 1982 la que fue traducida al español y al inglés, la cual manejamos sin tener conocimiento de estas condiciones que impactan nuestra lectura e interpretación de la obra. En este sentido, el aporte de Zavershneva y Osipov (2012) es una contribución importante para una mejor comprensión del SHCP.

No hay una respuesta definitiva a la pregunta de por qué el manuscrito no se publicó en vida de Vygotski. Van der Veer y Valsiner (1991) plantean que A. R. Luria intentó publicarlo a mediados de la década de 1930, pero la publicación no se concretó. Zavershneva (2012) examina dos posibilidades que no son mutuamente excluyentes. La primera es que en el manuscrito que estudió del SHCP en los archivos de Vygotski aparecen unos fuertes señalamientos críticos, por una persona que no ha podido ser identificada. Especula puede haber desanimado a Vygotski y afectado negativamente su interés en revisar el manuscrito. La otra posibilidad que sugiere es que ya Vygotski había orientado su interés a una teoría general de la conciencia y a las funciones psíquicas superiores relacionadas, y pensaba en la teorización de lo que eventualmente sería el enfoque histórico cultural. En cualquier caso, esa investigadora señala que el SHCP marca una nueva etapa en el desarrollo del pensamiento de Vygotski y apunta a temas que serán recurrentes en el resto de su obra. Para Pavón-Cuéllar (2019) también marca el comienzo de la psicología crítica. Entender el alcance de estas apreciaciones requiere conocer y profundizar en los planteamientos de Vygotski y en la valoración que se ha hecho de ellos en la academia vygotskiana.

Planteamientos centrales y valoraciones

En el SHCP, Vygotski realiza un análisis de la psicología o, mejor dicho, psicologías de los años veinte. Es precisamente este acto de provocar que la disciplina reflexione sobre sí misma lo que lleva a señalar este texto de Vygotski como seminal en el desarrollo de la psicología crítica (Pavón-Cuéllar, 2019). En este texto Vygotski cuestiona y discute el dominio de lo psicológico, evalúa y problematiza premisas ontológicas epistemológicas, teóricas y metodológicas en la disciplina y hace la propuesta de superar las escisiones fundamentales que la caracterizan. Realiza esta operación mediante un riguroso análisis de las corrientes o escuelas psicológicas de su época. Examina el conductismo, la reactología, el psicoanálisis, la psicología Gestalt y la psicología individual de Stern, las cuales se presentaban como modelos explicativos de la psique.

En su análisis, Vygotsky problematiza el carácter explicativo de estos modelos con respecto a lo que son “los hechos”, y a los conceptos que dan origen y forma a los mismos. Argumenta que lo que son

“hechos” para una teoría no tienen cabida en el universo discursivo de otra teoría. Considera que, en consecuencia, los diversos sistemas teóricos no pueden ser comparados en el mismo plano. Sus categorías de análisis tienen como referente distintos niveles de la realidad y representan diversas interpretaciones. Lo que implica problemas ontológicos y epistemológicos en psicología.

Vygotski (1927/1991) comienza el texto con el planteamiento de una crisis metodológica que demanda la coordinación crítica de datos heterogéneos, la sistematización de leyes dispersas la necesidad de una psicología general, la interpretación y comprobación de hallazgos, la depuración de conceptos y métodos y el establecimiento de principios fundamentales para dar coherencia al conocimiento producido, todo lo cual considera necesario para la creación de una ciencia psicológica general. Pero, reconoce que aproximarse a ese objetivo exige un análisis crítico de las producciones en la disciplina. Al mismo tiempo, sostiene que la demanda por una psicología general, más que de la filosofía y la teoría, procedía de quienes ejercían la práctica profesional. Esta enunciación de la relación entre filosofía, teoría y práctica es importante y marca el temprano interés de Vygotski por la psicología aplicada fundamentada.

El objetivo de una psicología general es el resultado de la insatisfacción por una psicología escindida entre lo objetivo y lo subjetivo, el cuerpo y la mente, y otras dicotomías radicales. En el SHCP Vygotski (1927/1991) cuestiona el carácter explicativo de las teorías psicológicas que analiza desde varios ángulos. Señala problemas ontológicos por la falta de claridad con respecto a lo que define lo psicológico y problemas epistemológicos con respecto al abordaje para llegar a conocerlo. También señala como fundamental el problema metodológico. Sostiene que los problemas de base se reflejan en las producciones teóricas e investigativas. Utiliza esquema general de análisis en su cuestionamiento de las teorías. En un primer momento se produce un hallazgo sobre un fenómeno observado y se hace una formulación conceptual que progresivamente se generaliza a dominios circundantes. Debido a esto, en el segundo momento el concepto y la idea original se vuelven cada vez más abstractas y distantes, lo que para Vygotski diluye su significación originaria. En el tercer momento, la idea modificada ha resultado en transformaciones estructurales en la disciplina. En el movimiento final, la idea ha perdido su poder explicativo debido a las generalizaciones extremas, se convierte en una filosofía general o visión de mundo y, con ello, revela su origen social y su dimensión ideológica.

En su narrativa Vygotski ilustra su esquema con ejemplos de conceptos como reflejo, inconsciente, comportamiento, entre otros, que pasan a considerarse como categorías explicativas de la psique en los sistemas teóricos que las originaron. Concluye que cada una de las escuelas examinadas estuvo originalmente plena de significado con respecto a su dominio original. Sin embargo, tras las extremas generalizaciones y convertidas en visiones de mundo, son poco útiles a una explicación de lo psíquico en su profundidad y complejidad.

Ante la fragmentación descrita en el conocimiento producido por la psicología y la aspiración a una psicología general unificada, Vygotski rechaza de manera rotunda el eclecticismo como solución. Argumentó que tomando prestado de otras escuelas o ciencias también se importaban sus ideas subyacentes:

Los intentos eclécticos de conjugar elementos heterogéneos, de distinta naturaleza, carecen de ese carácter sistemático, de esa sensación de estilo, de esa conexión entre nexos que proporciona el sometido

miento de las tesis particulares a una sola idea que ocupa un lugar central en el sistema del que forma parte. (Vygotsky, 1927/1991, p. 293)

El análisis de Vygotski sobre las teorías psicológicas de su época y su argumentación contra el eclecticismo se vinculan con el problema metodológico en la disciplina, que es para él central. Esto se observa tanto en su análisis del problema como en su propuesta de solución. En cuanto al análisis, Vygotsky argumenta que, en la producción de los sistemas teóricos, lo que aparentan ser meros datos empíricos implican abstracciones porque: 1) son seccionados de una corriente de experiencias, y 2) son presentados en forma verbal o simbólica. Dado que la atención es selectiva y la percepción es constructiva, se trata de producciones significadas y atribuidas de sentido que están atravesadas por supuestos, ideas y valores, lo que pone en cuestionamiento la supuesta neutralidad de muchas prácticas en el quehacer científico.

Por otro lado, puesto que en la comunicación de producciones investigativas se expresa y comunica en un lenguaje, cada uno de los sistemas teóricos construye su propio universo discursivo. Por lo tanto, el uso de ese lenguaje impone la introducción de abstracciones y generalizaciones en el discurso. Puesto que estas abstracciones y generalizaciones tienen su propia historia, traen consigo su carga semántica. Por lo tanto, cualquier descripción de datos empíricos refleja un particular anclaje teórico. Según Vygotski (1927/1997), “podemos decir de antemano que *la palabra, al nombrar un hecho, proporciona al mismo tiempo la filosofía del hecho*, su teoría, su sistema” (p. 326). Es impresionante la concordancia de este análisis como preludeo al trabajo de historiografía crítica de Dazinger (1997) con respecto a cómo la psicología encontró su lenguaje.

Otro aspecto que destacar en el contenido del SHCP es su análisis del proceso de producción de conocimiento más cónsona con la filosofía de ciencia actual que con la de su tiempo y que ha dado paso a elaboraciones recientes (Dafermos, 2018). Así lo evidencia esta cita:

La regularidad en el cambio y desarrollo de las ideas, la aparición y la muerte de los conceptos, incluso el cambio de categorizaciones, etc., todo ello puede explicarse científicamente si se relaciona la ciencia en cuestión: 1) con el sustrato sociocultural de su época, 2) con las leyes y condiciones generales del conocimiento científico, con las exigencias objetivas que plantea al conocimiento científico la naturaleza de los fenómenos objeto de estudio en el estado actual de la investigación. Es decir, en último término, con las exigencias de la realidad objetiva que estudia la ciencia en cuestión. (Vygotsky, 1927/1991, p. 293)

El último planteamiento que destacar en esta aproximación al SHCP es uno de doble hélice pues vincula sus expresiones sobre el marxismo y la dialéctica a su propuesta de una psicología general para enfrentar la crisis. En el texto Vygotski reflexiona sobre la vulgarización de ambos y aboga por la aplicación de ambos desde una perspectiva compleja. En sus palabras:

Propongo pues esta tesis: el análisis de la crisis, y de la estructura de la psicología testimonian indiscutiblemente que ningún sistema filosófico puede dominar directamente la psicología sin la ayuda de una metodología, es decir, sin crear una ciencia general; que la única aplicación legítima del marxismo sería la creación de una ciencia general cuyos conceptos se formulen en dependencia directa de la dialéctica general, porque esta psicología no sería otra cosa que la dialéctica de la psicología; toda apli-

cación del marxismo por otras vías, o desde otros presupuestos, fuera de este planteamiento, conducirá inevitablemente a construcciones escolásticas o verbalistas y a disolver la dialéctica en encuestas y tests; a razonar sobre las cosas basándose en sus rasgos externos, causales secundarios; a la pérdida total de todo criterio objetivo y a intentar negar todas las tendencias históricas en el desarrollo de la psicología; a una revolución simplemente terminológica. (Vygotski, 1927/1991, pp. 388-389)

Para Vygotski superar esta situación implicaba que la psicología creará un equivalente a *El Capital* porque capta en este texto de Marx la necesidad de categorías que vayan más allá de lo evidente y que se ocupen de develar sus características en movimiento histórico y producir categorías de análisis para profundizar en esa complejidad. Planteó que enfrentar este problema exige superar la confusión entre el problema ontológico y el epistemológico, un problema que hasta la fecha mueve a la reflexión (González Rey, 2009, 2011). Yaroshevsky y Gurgénidze (1997) plantean que esta reflexión epistemológica y sus implicaciones metodológicas preceden a la aparición de la psicología histórico-cultural. Según estos autores, “Vygotski el filósofo, metodólogo y teórico de la ciencia pronunció su palabra antes de la aparición de Vygotski el investigador de las funciones mentales superiores, el autor de la concepción histórico-cultural en psicología” (Yaroshevsky, & Gurgénidze, 1997, p. 365). Para Dafermos (2014) una de las fortalezas del enfoque vygotkiano a la crisis es la conexión que realiza entre el análisis histórico y el teórico de la psicología como ciencia, por lo que se le ha considerado un análisis metateórico.

A 95 años de la publicación del SHCP se han discutido varias aproximaciones a su lectura e interpretación. Una lectura superficial del SHCP puede llevar a interpretarlo como un relato de época, lo que sin duda es. No obstante, una lectura profunda permite interpretarlo, además, como una propuesta para el análisis de las producciones de conocimiento en la disciplina que anticipó planteamientos cónsonos con la filosofía contemporánea de la ciencia. En su análisis de la obra, Vander ver & Valsiner (1991) señalan tres aspectos en esta dirección que se desprenden de la presentación que antecede de los planteamientos centrales en el SHCP: 1) sus argumentos contra el enfoque empirista en la psicología y su argumentación por una ciencia psicológica unificada; 2) su descripción de las dinámicas en la producción científica y en la construcción de teorías, en la que integra filosofía de la ciencia y sociología del conocimiento; y 3) la importancia que concede al lenguaje en la construcción de “los hechos”.

Por su parte, Veresov (1999) califica el SHCP como una de las obras más importantes y significativas de Vygotski. Adjudica el rol sobresaliente de esta entre otras obras de Vygotski a su orientación metodológica e histórica, su contenido y esencia analítica y la agudeza de sus observaciones críticas que lo validan no sólo como el fundador de una teoría psicológica sino como a un metodólogo de la ciencia. Según este autor, los análisis de la crítica se han centrado en tres dimensiones. La primera dimensión enfoca el rol del libro en la creación de una psicología marxista. La segunda dimensión enfoca la significación del libro como preludeo a la teoría histórico-cultural formulada como respuesta a la crisis (Kozulin, 1990). La tercera dimensión es la significación de una aproximación metodológica con orientación histórica y énfasis en procesos o funciones psíquicas más que en el resultado producido por estas (Rodríguez Arocho, 2008). Sobre este tema, Yaroshevsky y Gurgénidze (1997) argumentan que en el SHCP Vygotski plantea asuntos claves para la metodología del conocimiento científico contemporáneo general y no sólo válidos para la psicología.

Dafermos (2014) denuncia una paradoja en la recepción de Vygotski en Occidente que toca directamente los planteamientos en el SHCP. Se trata de un desdén por la filosofía, la historia y los planteamientos que dan origen al enfoque histórico-cultural, al tiempo que se realiza una aplicación irreflexiva de conceptos en el mismo que sólo cobran sentido pleno cuando se les coloca en la red conceptual de la que forman parte. Este autor reconoce el esfuerzo de autores que han intentado análisis contextualizados y profundos de la obra como Kozulin (1990), Van der Veer y Valsiner (1991), Veresov (1999), Yaroshevsky (1989), Yaroshevsky y Gurgenzidze (1997). A esta lista hay que añadir a Rivière (1984) y Vila (1990), Zavesheva (2012) y al propio Dafermos (2014, 2022). Estos trabajos tienen un alto nivel de sofisticación pues ponen de manifiesto dinámicas personales, culturales, institucionales y sociopolíticas en la producción y divulgación de conocimiento. Se trata de lecturas obligadas para quienes tengan interés en conocer las raíces del enfoque histórico-cultural y apreciar su posterior evolución. Por otro lado, es un hecho notable que en esta lista no se encuentran autores estadounidenses puesto que Estados Unidos asume a partir de la década de 1990 la difusión de la obra de Vygotski. Esto no es de extrañar porque, como hemos examinado en un trabajo anterior (Rodríguez Arocho, 2021) esa difusión tuvo sesgos de diversa índole. Sin embargo, pese a ello la pertinencia y vigencia del SHCP suscita actualmente un renovado interés que apunta a su vitalidad, pertinencia y vigencia.

En el contexto de la revolución archivística o revisionista, y la historia sociocultural en que se genera e inscribe, el trabajo de investigación realizado sobre el manuscrito original del SHCP y de las alteraciones que sufre en su publicación han sido una contribución significativa en el campo de estudios vygotkianos (Zavesheva, 2012; Zavesheva, & Osipov, 2012). A ese trabajo principalmente documental se suma la importante contribución analítica de Dafermos (2014, 2018, 2022) y sus desdoblamientos (Goulart, 2022; Pavón-Cuéllar, 2019). Son instancias que permiten apreciar la importancia y valoración actual del texto. Ya reconocida y examinada la contribución de Zavesheva, procede destacar el trabajo de Dafermos y sus desdoblamientos. Dafermos (2014) ha desarrollado un trabajo en torno al SHCP que parte de un análisis que enfoca el diagnóstico realizado por Vygotski de la crisis en la psicología su propuesta de solución y la relevancia de esta. El trabajo realizado incluye un recorrido por la noción de crisis desde la formulación original en la filosofía crítica, las transformaciones en su significación en la aplicación a diversas disciplinas históricas y el sentido que Vygotski dio al concepto.

Destaca que para Vygotski la situación de crisis no es negativa sino positiva porque de la confrontación e interpenetración de opuestos hay un movimiento hacia la síntesis y la complejidad. Para Vygotski (1927/1991), “la crisis no es destructora, pero benéfica: en ella se oculta el auge de la ciencia, su enriquecimiento, su fuerza, y no impotencia y la quiebra” (p. 342). Es de la toma de conciencia y el análisis de la crisis de donde nace la posibilidad de transformación. Dafermos (2022) también entiende las crisis como momentos en un proceso de desarrollo dinámico y contradictorio en la producción de conocimiento.

Con respecto a este entendimiento de la crisis, Dafermos (2016, 2022) ha abogado por profundizar en el lugar de la dialéctica en la obra de Vygotski y por la necesidad de confrontar las recepciones y apropiaciones simplistas de la misma en que se ha omitido o minimizado su importancia. Acepta las contradicciones y luchas de opuestos como parte del proceso de construcción de conocimiento

y aplica la identificación de estas en su análisis de la obra de Vygotski, como también hizo González Rey (2011). Tanto Dafermos como González Rey sostienen que esta aproximación permite entender el legado de Vygotski no como un sistema teórico y programa de investigación cerrado y estático sino como uno en proceso de desarrollo que también se transforma en la confrontación con sus propias contradicciones. Dafermos (2022) avanza este pensamiento al sostener que “la dialéctica puede contribuir a la regeneración de la teoría cultural-histórica y de la actividad en tiempos de crisis globales dramáticas, multifacéticas y transiciones inconclusas” (p. 2).

En un trabajo reciente Goulart (2022) da fe de esa regeneración al poner en diálogo el análisis de Dafermos (2022), en particular, su defensa de la dialéctica y otros de los planteamientos en el SHCP examinados. Ambos autores coinciden en que en las interpretaciones y apropiaciones de Vygotski en Occidente el enfoque ha estado en lo que se ha llamado el periodo instrumental de su trabajo, que enfatizó procesos cognitivos. En ese proceso se han conocido y discutido poco los trabajos de su primer periodo creativo, al que pertenece el SHCP, e incluye profundas críticas filosóficas, teóricas y metodológicas a la psicología, así como su acercamiento a las emociones en la psicología del arte. Hasta hace relativamente poco tiempo tampoco se había prestado atención al tercer periodo, en que Vygotski retoma temáticas relacionadas a las emociones, los sentimientos, la vivencia (*perzhivanie*), el sentido, la situación social de desarrollo y la conciencia (desde una perspectiva sistémica).

A 95 años de la publicación del texto el SHCP, Dafermos (2016, 2022) reivindica la aproximación dialéctica de Vygotski a la crisis de la psicología y Goulart (2022) vincula esa reivindicación con desarrollos contemporáneos que buscan superar la ausencia de reflexividad histórica, filosófica, teórica y metodológica en la psicología. Concentra su análisis en poner en diálogo la Teoría de la Subjetividad elaborada por Fernando González Rey (2019) con los nuevos desarrollos en el enfoque histórico cultural viabilizados por la revolución archivística y el revisionismo que está provocando en la academia vygotskiana (Rodríguez Arocho, 2020, 2021). Goulart en esta teoría la dialéctica se expresa en la dinámica entre subjetividad individual y subjetividad social y en permanentes contradicciones entre proceso y organización, es decir, entre sentidos y configuraciones subjetivas. El dinamismo de estas relaciones dialécticas hace imposible su estudio por los métodos tradicionales de investigación psicológica lo que lleva a González Rey (2019) a proponer una epistemología cualitativa y una metodología constructiva-interpretativa. Este particular desarrollo ejemplifica muy bien lo que Pavón-Cuéllar (2019) analizó como la intervención vygotskiana resultante del SHCP: contundente argumentación contra la generalización, el idealismo, el eclecticismo y el empirismo.

Otra expresión de pertinencia y vigencia del enfoque vygotskiano que se comienza a esbozar en el SHCP, es la necesidad de revisar los originales y entenderlos no como credo de una comunidad académica sino contenedores de análisis y planteamientos que necesitan elaboración en virtud de transformaciones históricas, sociales y culturales en mundo diverso y complejo en cambio continuo. Un texto recientemente editado por Tanzi Neto et al. (2020) presenta una mirada internacional a diferentes proyectos que buscan integrar teoría y práctica para el cambio social en contextos diversos. El activismo cívico-político que se observa en la mayoría de los proyectos pone énfasis en la práctica contextualizada y en las situaciones sociales y vivencias de los sujetos.

En el primer párrafo del SHCP destaca el valor de la psicología aplicada, de la práctica psicológica, como informante para la teoría.

Puede apreciarse la vitalidad, pertinencia y vigencia del pensamiento de Vygotski en los desarrollos recientes mencionado. También puede apreciarse en lo expuesto que el análisis de Vygotski en el SHCP no fue solo una radiografía o relato anatómico del cuerpo de conocimiento psicológico producido en su época; también lo es del proceso mismo de producir conocimiento, de hacer ciencia. Dafermos (2014) apunta que viaje “creativo y dramático” de Vygotski, su lucha por superar múltiples crisis y dificultades (personales, sociales y científicas, entre otras) permite aquilatar el proceso de producción de conocimiento y develar dimensiones ocultas que son necesarias para una comprensión cabal de su trabajo. Los avatares de ese viaje “creativo y dramático” y su impacto en el desarrollo del pensamiento de Vygotski han sido destacados por estudiosos de su obra (del Río, & Álvarez, 2007; Veresov, 1999, 2017). Pese a ello, con frecuencia son ignorados en lecturas simplistas y sesgadas de su obra.

El SHCP, además de un análisis crítico es una invitación a la creación de una psicología unificada. Sin embargo, a pesar de que identificó las dinámicas históricas y socioculturales que inciden sobre la producción de conocimiento científico, subestimó su fuerza. En su narrativa se aprecian suposiciones y planteamientos abiertos a debate y refutación. La psicología parece estar más fragmentada que en su época y la acumulación de datos sin un sistema coherente que los integre para trascender de descripciones a explicaciones prevalece. De hecho, su propia producción teórica ha sido interpretada de manera descontextualizada, atravesada por sesgos ideológicos y simplificada notablemente. Pese a todo esto, en la actualidad existe una evidente tendencia a reivindicar los aspectos de este trabajo que mueven a la reflexividad histórica y a una práctica psicológica con compromiso social y ético-político. Este legado no es poca cosa.

La lectura crítica y reflexiva del SHCP es obligada para quien desee comprender los orígenes y desarrollos de la psicología histórico cultural. Como señala Veresov (1999) este texto contiene las bases metodológicas de esa aproximación a la disciplina. Algunos de los argumentos en el texto rechazan algunas de sus ideas previas y ofrecen, por lo tanto, una ventana a la evolución de pensamiento. En el texto presenta posiciones y conceptos nuevos y ofrece propuestas para su desarrollo. Esto hace que el texto sea un parteaguas entre el Vygotski temprano y el Vygotski fundador de la psicología histórico cultural. Mucho de lo trabajado en este texto aparecerá en producciones futuras tal cual o con las transformaciones propias buscador de significados y constructor de sentidos.

Conclusión

El significado histórico de la crisis de la psicología: Una investigación metodológica de Vygotski es un texto clásico porque 95 años después de su redacción seguimos escudriñándolo y debatiendo su significado y atribuyéndole sentido. También es un texto seminal porque ha propiciado la germinación de nuevos desarrollos en el enfoque histórico-cultural cuyos fundamentos se perfilan en el texto. En ambas instancias se observa la vitalidad del texto. Aunque en la década de 1990 produjeron algunos análisis de esta obra, los mismos no lograron tracción en una academia más interesada en aspectos más instrumentales y pragmáticos de la obra vygotskiana que sus planteamientos ontoló-

gicos, epistemológicos, teóricos y metodológicos. Sin embargo, en el contexto de transformaciones histórico-culturales y de la revolución archivística y el revisionismo resultantes, el interés por la parte relegada en las interpretaciones y apropiaciones dominantes ha cobrado impulso. Al presente existen condiciones de posibilidad para un cambio que dé paso a una comprensión más completa del legado de Vygotski, de sus elaboraciones actuales y de futuras posibilidades de desarrollo.

Referencias

- Dafermos, M. (2014). Vygotsky's analysis of the crisis in psychology: Diagnosis, treatment, and relevance. *Theory & Psychology*, 24(2), 147-165. <https://doi.org/10.1177/0959354314523694>
- Dafermos, M. (2018). *Rethinking cultural-historical theory: A dialectical perspective to Vygotsky*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-0191-9>
- Dafermos, M. (2022). Discussing the Concept of Crisis in Cultural-historical Activity Research: a Dialectical Perspective. *Human Arenas* (2022). <https://doi.org/10.1007/s42087-022-00289-4>
- Dazinger, K. (1997). *Naming the mind: How psychology found its language*. California: Sage. <https://doi.org/10.4135/9781446221815>
- del Río, P., & Álvarez, A. (2017). De la psicología del drama al drama de la psicología. La relación entre la vida y obra de L.S. Vygotski. *Estudios de Psicología*, 28(3), 303-332. <https://doi.org/10.1174/021093907782506489>
- García, N. L. (2019). On Vygotsky's international celebration, or how to critically appropriate authors from the past. En A. Yasnitsky (Ed.), *Questioning Vygotsky's legacy: Scientific psychology or heroic cult* (pp. 161-183). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351060639>
- González Rey, F. L. (2009). Epistemología y ontología: Un debate necesario para la psicología de hoy. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 5(2), 205-224. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2009.0002.01>
- González Rey, F. L. (2011). *El pensamiento de Vygotsky: Contradicciones, desdoblamientos y desarrollos*. Editorial Trillas. <https://doi.org/10.18774/448x.2016.13.278>
- González Rey, F. (2019). Subjectivity as a new theoretical, epistemological, and methodological path- way within cultural-historical psychology. En F. González Rey, A. Mitjans Martínez & D. M. Goulart (Eds.), *Subjectivity within cultural-historical approach: Theory, methodology and research* (pp. 21-36). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-13-3155-8_2
- Kozulin, A. (1990). *Vygotsky's psychology: A biography of ideas*. Harvard University Press.
- Goulart, D. M. (2022). Crisis, Dialectics, and Subjectivity Within Cultural-historical Approach: Constructing a Dialogue Between Dafermos and González Rey. *Human Arenas*. <https://doi.org/10.1007/s42087-022-00290-x>

- Pavón-Cuéllar, D. (2019). *Psicología crítica: Definición, antecedentes, historia y actualidad*. Editorial Itaca. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5900378>
- Rivière, A. (1984). *La psicología de Vygotski*. Visor Libros.
- Rodríguez Arocho, W. C. (2008). Los aportes de L. S. Vygotsky a la investigación educativa. *Revista de Psicología*, 43-50. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6108/1/revista-psicologia08.pdf>
- Rodríguez Arocho, W. C. (2020). Nuevos desarrollos en el enfoque histórico-cultural y su pertinencia para la educación contemporánea. *Paradigma*, 41(1), 1-29. <https://doi.org/10.37618/PARADIGMA.1011-2251.2020.p1-29.id874>
- Rodríguez Arocho, W. C. (2021a). A theory of subjectivity in the context of critical currents trends in the cultural-historical approach. En D. Magalhães Goulart, A. Mitjans Martínez & M. Adams (Eds.), *Theory of subjectivity from a cultural-historical standpoint: González Rey's Legacy* (pp. 91-103). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-16-1417-0_6
- Rodríguez Arocho, W. C. (2021b). Consciousness as key construct in L. S. Vygotsky's cultural-historical psychology and Paulo Freire's critical pedagogy: A Latin American perspective. En P. Fossa (Ed.), *Latin American advances in subjectivity and development. Through the Vygotsky route* (pp. 171-188). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-72953-0_10
- Tanzi Neto, A., Liberali, F., & Dafermos, M. (Eds.). (2020). *Revisiting Vygotsky for social change: Bridging theory and practice together*. Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/b16730>
- Vander der Veer, R., & Vasiner, J. (1991). *Understanding Vygotsky: A quest for synthesis*. Blackwell.
- Veresov, N. (1999). *Undiscovered Vygotsky*. Peter Lang.
- Veresov, N. (2017). The concept of perezhivanie in cultural-historical theory: content and contexts. En M. Fleer, F. González Rey & N. Versov (Eds.), *Perezhivanie, emotions and subjectivity: Advancing Vygotsky's legacy*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-10-4534-9_3
- Vila, I. (1990). Sesenta años después de la publicación de El significado histórico de la crisis en psicología de Lev S. Vigotski. *Anuario de Psicología*, 44, 61-66.
- Vygotski, L. S. (1927/1991). El significado histórico de la crisis de la psicología. En L. S. Vygotski: *Obras Escogidas, Tomo I* (pp. 275-413). Aprendizaje Visor.
- Yaroshevsky, M. (1989). *Lev Vygotsky*. Progress Press.
- Yaroshevsky, M. G. & Gurgenedze, G. S. (1997). Epilogue. En R. W. Rieber & J. Wollock (Eds.), *The collected works of L. S. Vygotsky: Problems of the theory and history of psychology*, Vol.3 (pp. 345-370). Plenum Press.
- Yasnitsky, A., Van der Veer, R. Aguilar, E., & García, N. (Eds.). (2016). *Vygotski revisitado: Una historia crítica de su legado y contexto*. Miño y Dávila.

- Zavershneva, E. (2012). Investigating L. S. Vygotsky's manuscript "The Historical Meaning of the Crisis in Psychology". *Journal of Russian & East European Psychology*, 50(4), 42-63. <https://doi.org/10.2753/RPO1061-0405500402>
- Zavershneva, E. & Osipov, M.E. (2012). Primary changes to the version of "The Historical Meaning of the Crisis in Psychology" published in the Collected Works of L. S. Vygotsky. *Journal of Russian & East European Psychology*, 50(4), 64-84. <https://doi.org/10.2753/RPO1061-0405500403>
- Zavershneva, E., & Van der Veer, R. (Eds.) (2018). *Vygotsky's notebooks: A selection*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-981-10-4625-4>

LA RECEPCIÓN DE LA PSICOLOGÍA SOVIÉTICA EN LA REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA. UNA RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA

THE RECEPTION OF SOVIET PSYCHOLOGY
IN THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY.
A HISTORICAL RECONSTRUCTION

Carlos Kölbl

Universität Bayreuth, Bayern, Alemania

Correspondencia: carlos.koelbl@uni-bayreuth.de



Recibido: 18-07-2022

Aceptado: 23-10-2022

Resumen

La recepción de la psicología soviética en la República Federal de Alemania está ligada estrechamente a una cultura comunista occidental en un sentido amplio. Uno de los núcleos centrales de esta forma de apropiarse de los escritos de psicólogos soviéticos representa la Psicología Crítica (*Kritische Psychologie*) que fue elaborada en la Universidad Libre de Berlín a partir de fines de los años sesenta. Sin embargo, también fuera de esa cultura comunista hubo una ocupación con la psicología soviética en Alemania Occidental. En este trabajo se ofrece una reconstrucción histórica de las diferentes líneas de recepción mostrando sus lados fuertes, así como sus flaquezas. En todo caso todo esfuerzo reconstructivo en este campo de investigación tiene que tomar seriamente en cuenta la situación histórica de la guerra fría y su importante influencia sobre la psicología.

Palabras clave: Psicología soviética, República Federal de Alemania, guerra fría, Vygotski, Luria, Leontiev.

Abstract

The reception of Soviet psychology in the Federal Republic of Germany is closely linked to a Western communist culture in a wide sense of the word. Critical Psychology (*Kritische Psychologie*) which has been developed at the Free University of Berlin from the end of the 1960s onwards represents one of the central foci of this form of appropriating

the writings of Soviet psychologists. There has been an occupation with Soviet psychology in West Germany, however, also beyond such a communist culture. In this paper a reconstruction of different lines of reception is offered showing their strong and weak sides alike. In any case reconstructive efforts in this field of investigation have to take into account seriously the historical situation of the Cold War era and its important influence onto the discipline of psychology.

Keywords: Soviet psychology, Federal Republic of Germany, Cold War, Vygotsky, Luria, Leontiev.

El carácter transnacional de la psicología soviética

La psicología soviética nunca fue una psicología exclusivamente soviética en el sentido estrecho de la palabra en por lo menos dos aspectos: 1) Lo pensado e investigado psicológicamente en centros intelectuales como Moscú, Leningrado o Tbilisi tenía orígenes múltiples. Sobre todo, durante la primera década de la existencia de la Unión Soviética la psicología en la URSS se nutría en gran parte de fuentes de Europa occidental (véase Rückriem, 2019a). Los escritos de Lev S. Vygotskij (1896-1934), Aleksandr R. Lurija (1902-1977), Aleksej N. Leont'ev (1903-1979), Sergej L. Rubinstějn (1889-1960) o Dimitrij Uznadze (1887-1950) no son comprensibles sin tomar en cuenta los fuertes nexos con los desarrollos de la psicología por ejemplo en Alemania, Francia e Inglaterra. En torno a los dos últimos cabe señalar que ambos estudiaron en Alemania. El uno —Rubinstějn— en Marburgo¹, el otro —Uznadze— en Leipzig y Halle-Wittenberg. 2) La psicología soviética también es lo que se hizo de ella fuera de sus fronteras. Las tradiciones psicológicas en diferentes países del mundo han generado múltiples lecturas de la psicología soviética con desarrollos posteriores, lo que contribuyó y sigue contribuyendo a algo que se pudiera denominar una *psicología soviética transnacional*.

En este trabajo —que no pretende ser de ningún modo exhaustivo, pero que si enfoca algunos rasgos centrales— quiero reconstruir la contribución particular de la psicología de la República Federal de Alemania a la psicología soviética transnacional. Es decir, si uno quiere, se trata de un análisis de caso (para el caso latinoamericano véase la antología sumamente instructiva de León, 2021). Esta contribución tiene dos caras: Por un lado, hay una recepción altamente entrelazada con algo que se puede denominar cultura comunista occidental (García, 2016a, 2016b), por el

1 El poeta, escritor y ganador del premio Nobel de literatura Boris Pasternak (1890-1960) estudió al igual que Rubinstějn en Marburgo e igual a él el filósofo neo-kantiano Hermann Cohen (1842-1918) fue su maestro más importante. Uno de los amigos de Pasternak recuerda que Boris fue examinado por Georgij I. Čelpanov (1862-1936) —el fundador del primer instituto de psicología en Rusia y maestro entre otros de Leont'ev— acerca de la filosofía de Cohen, lo que le valió una buena calificación (Loks, 1994, p. 54). Vygotskij fue un gran admirador de Pasternak y poseía un libro con una dedicatoria del poeta (véase la anotación en los *Notebooks* de Vygotskij: Zavershneva, & van der Veer, 2018, p. 268; acerca del rol del arte en general para la metodología y los métodos de la psicología “acmeista” de Vygotskij véase Kölbl, 2021a; para una reseña detallada de los *Notebooks*: Kölbl & Métraux, 2021).

otro lado uno también encuentra una recepción fuera de esa cultura comunista. Ambas caras sin embargo tienen que ver con la situación histórica de la guerra fría. Si uno piensa en figuras como Kurt Koffka (1886-1941), Kurt Lewin (1890-1947) o Walter Benjamin (1892-1940) y su ocupación con la psicología soviética² queda muy claro que el aporte alemán a la psicología soviética transnacional no empieza después de la segunda guerra mundial, sino que es de larga data. Las contribuciones alemanas del tiempo entre las dos guerras, así como las de la República Democrática de Alemania y las de la Alemania después de la reunificación quedarán fuera del alcance de este trabajo.

El rol de la cultura comunista occidental

Luciano Nicolás García ha demostrado contundentemente el rol sumamente importante de la cultura comunista en la circulación de la psicología de Vygotskij en Argentina y España (García, 2016a, 2016b). Esta cultura fue constituida por artistas, intelectuales e investigadores ligados más o menos estrechamente a los partidos comunistas latinoamericanos y europeos, así como por editoriales parcialmente financiadas por Moscú. En el caso argentino se puede nombrar por ejemplo a una figura tan interesante como Guillermo Blanck (1950-2000), en España a alguien tan reconocido como Pablo del Río, en Italia a Luciano Mecacci, que todavía conoció a Aleksandr Lurija y a Gita Vygotskaja. En la República Democrática de Alemania el rol de la cultura comunista es obvio, pero también en Alemania Occidental su influencia fue notable. Las figuras claves aquí fueron sobre todo Klaus Holzkamp (1927-1995), Ute Holzkamp-Osterkamp, Peter Keiler, Michael Stadler (1941-2020), Georg Rückriem y Wolfgang Jantzen (1941-2020).

La rebelión estudiantil alrededor de los años 1967 y 1968 también afectó a la psicología alemana y provocó el desarrollo de una Psicología Crítica (*Kritische Psychologie*) con una fuerte base en el marxismo en general y en el marxismo-leninismo en particular (Holzkamp, 1972, pp. 207-288; Maikowski et al., 1976, pp. 275-295; véase también el número especial *Holzkamp: la tradición berlinesa de la psicología crítica* de la revista *Teoría y Crítica de la Psicología*, vol. 17, 2022). La Psicología Crítica fue desarrollada sobre todo en la Universidad Libre de Berlín. Muchos de los protagonistas de aquel entonces o pertenecían a partidos comunistas como el SEW (*Sozialistische Einheitspartei Westberlins; Partido Socialista Unificado de Berlín Oeste*) y el DKP (*Deutsche Kommunistische Partei; Partido Comunista Alemán*) o tenían ciertas simpatías por ellos o al menos sentían un compromiso general con la causa comunista o socialista. Con el afán de ‘superar’ la ‘psicología burguesa’ y construir una psicología marxista, hubo lecturas extensas de los clásicos y discusiones sobre su posible rol en la psicología. Además, una revisión de la historia de la psicología fue sumamente importante para la constitución de la Psicología Crítica. En el marco de esa

2 Kurt Koffka participó en el trabajo de campo de Lurija en Uzbekistan en los años 30 del siglo pasado. Kurt Lewin visitó a Vygotskij antes de su emigración a los Estados Unidos. Walter Benjamin fue uno de los primeros intelectuales alemanes —¿o quizás el primero?— en discutir las tesis principales de Vygotskij acerca del nexo entre hablar y pensar que este había publicado en el año 1929 en su único texto publicado en vida en alemán en la revista *Unter dem Banner des Marxismus (Bajo la bandera del marxismo)*; Benjamin, 1935/1980; W̳ygotski, 1929; véase también van der Veer, 2010).

revisión la mirada no solo se dirigió a Berlín, Fráncfort, Viena, Zurich o Ginebra —para solo nombrar a estas pocas ciudades que tenían que ver con la psicología gestaltista, el psicoanálisis y el estructuralismo genético—, sino también a Moscú. Allí hubiesen podido descubrir a psicólogos y psicólogas como Bljuma V. Zejgarnik (1901-1988), Sergej L. Rubinstějn, Daniil B. Èl'konin (1904-1984), Pětr J. Gal'perin (1902-1988), Aleksandr R. Lurija o Lev S. Vygotskij. De hecho los descubrieron, pero solo en parte.

Empero la figura que sobresale es la de Aleksej N. Leont'ev (1903-1979). Él es el psicólogo soviético al que los Psicólogos Críticos de la Universidad Libre de Berlín especialmente acuden. Lo hacen a través de sus escritos y lo hacen literalmente: después de un intercambio de cartas, Klaus Holzkamp, Ute Holzkamp-Osterkamp (su esposa y colega) y Peter Keiler viajan a Moscú en 1977 y visitan a Aleksej N. Leont'ev —a su “amigo y compañero de lucha” como lo describe Klaus Holzkamp en su nota necrológica (Holzkamp, 1979b, p. 5). Dos años antes del viaje Leont'ev había escrito junto con su hijo Aleksej A. Leont'ev (1936-2004, el también psicólogo) una reseña del libro *Sinnliche Erkenntnis (La comprensión sensual)* de Holzkamp (Holzkamp, 1973) que fue publicada en una traducción al alemán en la revista *Probleme und Ergebnisse der Psychologie (Problemas y resultados de la psicología)*, el órgano de la sociedad psicológica de la RDA (Leontjew, & Leontjew, 1975/1977). Lo que Leont'ev hijo y padre consideran como lo más importante en su reseña no serían las faltas del libro, sino que el libro hubiese sido escrito por un “psicólogo marxista” que actuase como un “luchador activo por la psicología materialista” (p. 12).

Los psicólogos de la Universidad Libre no dominaban el idioma ruso —en contraste al ya mencionado psicólogo italiano Luciano Mecacci, al psicólogo alemán Thomas Kussmann (al que voy a dedicar mayor atención más abajo) o al psicólogo e historiador de la ciencia Alexandre Métraux pero podían acceder a escritos de psicólogos soviéticos vía traducciones al alemán que habían sido publicadas en la RDA. Además, pronto llegaron ediciones bajo licencia a Alemania Occidental. Estas ediciones salieron mayormente en la editorial Pahl-Rugenstein con sede en Colonia. En el caso de Leont'ev se publicaron sus libros *El desarrollo del psiquismo y Actividad, conciencia y personalidad* con prólogos de Klaus Holzkamp y Volker Schurig (Holzkamp & Schurig, 1973; Holzkamp, 1979a; para las ediciones de los mencionados libros de Leont'ev en español véase Leontiev, 1975/1978; 1956/1982). La influencia de Leont'ev sobre la Psicología Crítica de Berlín fue grande. Entre otras, esto se nota en uno de los libros claves de esa tendencia en la psicología alemana: *Grundlegung der Psychologie (Fundamentación de la psicología)* (Holzkamp, 1983) que adopta el método histórico de Leont'ev y una parte de sus resultados de *El desarrollo del psiquismo*. No en vano Holzkamp dedicó este libro a la memoria de Leont'ev.

¿Por qué Leont'ev? ¿Y no así —o solo en menor grado— Èl'konin, Rubinstějn, Lurija, Vygotskij u otros psicólogos soviéticos? Como es lo usual, las razones probablemente son múltiples. Primeramente, hay que destacar un hecho algo trivial pero importante: en diferencia a Vygotskij, Leont'ev estaba aún vivo. Y no solo estaba vivo, sino que siendo catedrático y Decano de la Facultad de Psicología en Moscú era una de las figuras más prominentes e influyentes de la psicología soviética de aquel entonces con una gran irradiación hacia la RDA. Además, Leont'ev representaba una psicología firmemente anclada en el marxismo-leninismo —mucho más que, por ejemplo, Lurija que de por sí parecía haber encaminado sus estudios casi exclusivamente a la neuropsicología en la

perspectiva de los berlineses. Y finalmente no hay que subestimar el rol de factores contingentes. En una conversación con Jens Brockmeier Holzkamp subrayó que, si solo hubiese dependido de él, él, posiblemente, se hubiese interesado más por Vygotskij. En esos años —dice en tono algo irónico— todos ellos se sentían más como proletarios y no tanto como intelectuales por lo que Leont'ev les pareció la figura más atractiva: Leont'ev con sus ejemplos llenos de herramientas y martillos, a diferencia de Vygotskij que escribía libros sobre Hamlet (Brockmeier, 1999, p. 131). En años posteriores Peter Keiler, que durante mucho tiempo también fue un gran admirador de Leont'ev, criticó duramente la orientación central de los berlineses a Leont'ev y la negligencia en torno a Vygotskij (Keiler, 1999).

La ya mencionada editorial Pahl-Rugenstein fue uno de los sitios principales en los cuales se publicaron libros de psicólogos soviéticos en traducciones alemanas. Además de Leont'ev se pueden nombrar libros por ejemplo de Èl'konin (Elkonin, 1978/1980), Gal'perin (Galperin, 1976/1980) y Lurija (1979/1982) que fueron publicados en una serie denominada Psicología Crítica. Pahl-Rugenstein fue una parte sumamente importante en el mundo de la cultura comunista de Alemania Occidental. Esta editorial fue financiada en buena parte por el DKP y el SED de la RDA (*Sozialistische Einheitspartei Deutschlands; Partido Socialista Unificado de Alemania*).

Georg Rückriem y Wolfgang Jantzen se ocuparon de editar sobre todo a psicólogos soviéticos pertenecientes a la psicología sociohistórica (véase <http://www.ich-sciences.de/pages/de/startseite.php>). Sin embargo, sus esfuerzos por editar las obras completas de Leont'ev y Lurija fueron en vano (Rückriem, 2019b, p. 172). El psicólogo Michael Stadler, catedrático en la universidad de Münster con un perfil materialista y gestaltista, editó libros de Rubinstějn y Boris F. Lomov (1927–1989), entre otros autores, en la editorial Steinkopff de la ciudad de Darmstadt en una serie denominada *Psychologie und Gesellschaft (Psicología y sociedad; Rubinstein, 1940/1981; Lomov, 1980)*.

Cabe mencionar que —como no es de sorprender— el contexto de la Psicología Crítica berlinesa tampoco era totalmente homogéneo, sino que también contaba con figuras atípicas, originales y en todo caso no clasificables como meros miembros de una 'escuela'. Una de esas figuras atípicas es Jens Brockmeier quien tempranamente no solo se interesó por la psicología de Leont'ev sino también por los escritos de Vygotskij. Su ocupación intensa con él se nota por ejemplo muy bien en su libro sobre la "conciencia literal" (Brockmeier, 1997).

La recepción fuera de la cultura comunista

El congreso internacional de psicología de 1966 tuvo lugar en Moscú. Ese congreso indica una cierta reapertura de la psicología soviética. Uno de sus participantes fue el psicólogo de Bonn Thomas Kussmann (Kussmann, 1967). Kussmann puede ser considerado como uno de los pocos psicólogos de Alemania Occidental que estudió en Moscú por cierto tiempo. En su caso sus estudios en la Unión Soviética duraron aproximadamente un año (de 1965 a 1966) y fueron financiados por la DFG (*Deutsche Forschungsgemeinschaft; Fundación Alemana de Investigación Científica*). Entre sus maestros rusos se encuentran Leont'ev y Lurija. En Alemania su mentor académico fue Hans Thomae (1915-2001). Kussmann comparó teoremas soviéticos con la psicología de la personalidad de su maestro alemán y se dedicó a un análisis detallado de la imagen humana de la

psicología marxista en el contexto de la psicología soviética en general. Esto lo hizo al margen de su tesis de doctorado, que finalizó en 1969 y que fue publicada cinco años más tarde (Kussmann, 1974). Aparte de eso también hay que destacar sus labores editoriales. Ha editado y coeditado dos libros que ofrecen una amplia selección de textos de psicólogos soviéticos con prefacios de Leont'ev, Lurija y Lomov. Estos libros no salieron en editoriales ligadas a la cultura comunista occidental sino en la reconocida editorial suiza Hans Huber de Berna. Un tomo se dedicó a la psicofisiología soviética (Kussmann, & Kölling, 1971), el otro a problemas y resultados de la psicología soviética en general (Kussmann, 1971). El tomo acerca de la psicofisiología contiene entre otros, textos sobre la fisiología de la actividad nerviosa superior y la neuropsicología. Entre los autores se encuentran por ejemplo Ivan P. Pavlov (1849-1936), Pëtr K. Anochin (1898-1974), Nikolaj A. *Bernštejn* (1896-1966), Lurija y Evgenija D. Khomskaia (1929-2004). El otro tomo contiene apartados sobre la conciencia y la personalidad, la percepción y la actividad, así como la heurística y la creatividad. Entre sus autores se encuentran por ejemplo Rubinstějn, Leont'ev, Lidija I. Božovič (1908-1981) y Aleksandr V. Zaporozec (1905-1981). Además, editó (excluyendo los dos primeros capítulos) y participó en la primera traducción de *Actividad, conciencia y personalidad* al alemán (Leont'ev, 1975/1977).

Otra antología de resultados de la psicología soviética fue publicada como edición de licencia en la renombrada editorial Klett-Cotta de Stuttgart (Hiebsch, 1967/1969) con un prólogo de Hans Aebli que había sido discípulo de Jean Piaget (Aebli, 1969). También esta antología puede ser vista como un fruto más de la reapertura de la psicología soviética después del congreso internacional de 1966.

A partir de los años ochenta del siglo pasado el psicólogo e historiador de la ciencia Alexandre Métraux, al que no se puede encasillar fácilmente, tradujo y/o editó importantes obras de psicólogos soviéticos en editoriales alemanas. Métraux actuó varias veces como un intermediario entre oeste y este (Métraux, 2015) y lo hizo en colaboración con diferentes personas. Se puede mencionar a Georg Rückriem y Wolfgang Jantzen, pero también a uno de los psicólogos más prominentes de la RDA Joachim Lompscher (1932-2005). Con él trabajó en una serie de libros de psicólogos soviéticos que se tradujeron al alemán y que en parte fueron publicados simultáneamente en la importante *Deutscher Verlag der Wissenschaften (Editorial Alemana de Ciencias)* de la RDA y *VCH – Acta Humaniora* de Alemania Occidental. Esta serie fungió como una posibilidad para la RDA de pagar una parte de sus deudas externas. Con la caída del muro de Berlín este proyecto terminó prematuramente lo que significó que solo muy pocos de los muchos libros, que se pretendían publicar (comunicación personal de Alexandre Métraux) fueron realmente publicados. Entre ellos se encuentra la obra magistral *Die historische Bedingtheit individueller Erkenntnisprozesse* de Lurija (Lurija, 1974/1986; *Los procesos cognitivos. Un análisis socio-histórico*; Luria, 1974/1980) y *Entstehung und Aufbau der Motorik* de Zaporozec (Zaporozec, 1986/1990; *Génesis y estructura de la motricidad*).

Psicología en tiempos de la guerra fría

El interés de Klaus Holzkamp, Wolfgang Jantzen y Georg Rückriem en la psicología soviética radica en una identificación más o menos marcada con la causa comunista. Por eso no es de sorprender que criticasen duramente a Thomas Kussmann. Ese mismo fue colaborador científico del *Bundesinstitut*

für ostwissenschaftliche und internationale Studien (Instituto Federal para Estudios Internacionales y del Este) con sede en Colonia durante muchos años, instituto perteneciente al Ministerio del Interior. El antecedente de este instituto fue fundado como *Bundesinstitut zur Erforschung des Marxismus-Leninismus, Institut für Sowjetologie* (Instituto Federal para la Investigación del Marxismo-Leninismo, Instituto para la Sovietología) en 1961 y adquirió su nombre posterior en 1966. En el año 2000 fue disuelto (Brahm, 2005). El hecho de ser colaborador de tal instituto afín a la política de estado ya era razón suficiente para la crítica y la sospecha de una falta de imparcialidad ideológica ya que la ‘democracia burguesa’ era uno de los objetos predilectos de detestación. También su labor en la edición y traducción de *Actividad, conciencia y personalidad* de Leont’ev fue motivo de reproche. El excluir los dos primeros capítulos —que efectivamente son indispensables para la comprensión de la obra— fue visto como una prueba más de una labor gravemente distorsionante (Holzkamp, 1979a, p. 8, anotación 1; Rückriem, 2019a, p. 172). Y finalmente Rückriem le atribuye un rol central en la frustración del apoyo financiero de la DFG en lo que concierne a proyectos de editar las obras completas de Leont’ev y Lurija. Además lo relaciona con un clima antimarxista generalizado en Alemania Occidental. Sea como fuere no cabe duda que en todo caso una ocupación con los escritos de Kussmann vale la pena y que sus ediciones aparte de *Actividad, conciencia y personalidad* fueron y son una gran ayuda para orientarse en la psicología soviética —un hecho que los mismos Psicólogos Críticos quizás no hubiesen admitido abiertamente, pero *de facto* también ellos usaron ampliamente los dos tomos editados por Kussmann y Kölling lo que se puede notar fácilmente consultando las referencias bibliográficas de sus escritos.

El reproche de una falta de imparcialidad —que sin duda tiene sus aspectos válidos, por ejemplo, en lo concerniente a la edición algo mutilada de *Actividad, conciencia y personalidad*— claramente puede ser redirigido hacia los mismos psicólogos marxistas. A ellos también se les puede echar en cara una cierta ceguera que les impidió ver detrás del brillo de Leont’ev él que insinuaba ser el legítimo heredero de la psicología de Vygotskij pasando por alto diferencias teóricas mayores entre él y su maestro. Ceguera que afectó además a su evaluación algo sesgada del trabajo de Kussmann que es bastante amplio y no se reduce a un mero trato de la psicología soviética como objeto de distorsión ideológica.

Lo que ha sido descrito hasta aquí es lo más prominente acerca del complejo nexo guerra fría y psicología soviética (transnacional) en Alemania Occidental. Sus comienzos no obstante son de más larga data y se remontan (por lo menos) al año 1955. En ese año la editorial alemana *Christian* de Bad Nauheim publica el libro *Der neue Mensch in der sowjetischen Psychologie* (*El hombre nuevo en la psicología soviética*) del psicólogo norteamericano Raymond A. Bauer con un prólogo de uno de sus maestros académicos, el eminente Jerome S. Bruner (1915-2016; Bauer, 1952/1955; véase Kölbl, 2021b). Bauer analiza en su libro —que tiene como base su tesis de doctorado entregada en la universidad de Harvard— un sin fin de escritos de la psicología soviética a partir de la existencia de la URSS hasta principios de los 50 y los relaciona con los múltiples contextos cambiantes de la política soviética en diferentes campos de la sociedad como son la economía, el sistema legal y la educación. En su muy rica y sutil obra Bauer puede demostrar la dependencia fundamental de las imágenes humanas de la psicología soviética de los cambios múltiples en la política soviética general. Así ofrece explicaciones para un mejor entendimiento del cambio de

un modelo mecanicista de la personalidad hacia un modelo del ser humano como el ‘hombre nuevo soviético’ en la psicología soviética. Más allá del caso específico, el *modus operandi* de Bauer también puede ser usado para el análisis histórico de otras tradiciones psicológicas ya que no hay historias serias de la psicología que solamente yacen en historias de ideas o de ‘grandes científicos’ apartados de cambios sociales y políticos.

Aparte de una reconstrucción histórica detallada y fascinante, el contexto en el cual el libro de Bauer fue publicado en Alemania también es de interés para nuestro trabajo. Pues la editorial *Christian* en sus primeros años de existencia se consagró a publicar libros en el marco de la ‘reeducación’, política de los aliados para erradicar el espíritu nazista en Alemania y fomentar la democracia. Esa política reeducativa tenía muchas facetas entre otras: cambios fundamentales en la cultura, en la prensa, en las editoriales, en las universidades y en las escuelas y que fueron consideradas como claves. Así es que el libro de Bauer también puede ser leído como un ensayo más en la reeducación democrática de la ‘nueva Alemania’ ofreciendo a sus habitantes una mirada más allá de la Cortina de Hierro y fomentando así en cierto sentido *ex negativo* una perspectiva hacia la ciencia y la sociedad arraigada en valores de la democracia liberal o en una ‘mente abierta’ como lo denomina Jamie Cohen-Cole en su importante estudio sobre las ciencias humanas y la política de la guerra fría (Cohen-Cole, 2014).

A modo de cierre

Alexandre Métraux escribe hacia el fin de una contribución dedicada a Aleksandr Lurija que tuvieron que pasar algunas décadas para que la historia de la psicología alemana en los tiempos del nazismo pudiese ser escrita en serio y compara este hecho con la historia de la psicología soviética la cual también solo hubiese podido ser escrita varias décadas después de su fin (Métraux, 2021). Ya que hasta el día de hoy diferentes aspectos de la psicología soviética siguen siendo apropiados y elaborados en diferentes tradiciones psicológicas alrededor del mundo constituyendo así lo que más adelante se llamó psicología soviética transnacional, en un sentido amplio la psicología soviética aún no ha llegado a su fin. Dejando esto de lado, la observación de Métraux por supuesto es absolutamente válida. En el caso de la psicología soviética y su recepción en Alemania Occidental el transcurrir de los años abre la posibilidad para una evaluación más equilibrada y una relectura de escritos antes dejados a lado por razones ideológicas. La reconstrucción histórica de esa recepción – hay que añadirlo – tampoco ha llegado ni remotamente a su fin. Pero como la historia y las relecturas en todo caso no tienen un fin absoluto, décadas posteriores hallarán por su parte distorsiones que en el quehacer reconstructivo actual son pasadas por alto. Si es que hay invariantes históricas esta probablemente es una de ellas.

Referencias

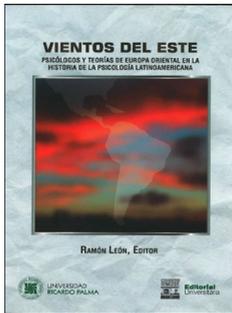
- Aebli, H. (1969). Zur Einführung. In H. Hiebsch (Ed.). *Ergebnisse der sowjetischen Psychologie* (S. VII–X). Klett.
- Bauer, R. A. (1952/1955). *Der neue Mensch in der sowjetischen Psychologie*. Christian-Verlag.

- Benjamin, W. (1935/1980). Probleme der Sprachsoziologie. Ein Sammelreferat. *Zeitschrift für Sozialforschung*, 4(2), 248-268..
- Brahm, H. (2005). Drehscheibe der Osteuropaforschung: Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien. *Osteuropa*, 55(12), 163-175.
- Brockmeier, J. (1997). *Literales Bewußtsein. Schriftlichkeit und das Verhältnis von Sprache und Kultur*. Fink.
- Brockmeier, J. (1999). „Expansives Lernen“ als Lebensmetapher. *In memoriam Klaus Holzkamp. Forum Kritische Psychologie*, 40, 127-137.
- Cohen-Cole, J. (2014). *The open mind. Cold war politics & the sciences of the human nature*. The University of Chicago Press.
- Elkonin, D. B. (1978/1980). *Psychologie des Spiels*. Pahl-Rugenstein.
- Galperin, P. J. (1976/1980). *Zu Grundfragen der Psychologie*. Pahl-Rugenstein.
- García, L. N. (2016a). Versiones tempranas de Vygotski: su recepción en la Argentina (1935–1974). En A. Yasnitsky, R. van der Veer, E. Aguila & L. N. García (Eds.), *Vygotski revisitado. Una historia crítica de su contexto y legado* (pp. 305-336). Miño y Dávila.
- García, L. N. (2016b). Hacia el canon: Vygotski en España y Argentina (1978-1991). En A. Yasnitsky, R. van der Veer, E. Aguila & L. N. García (Eds.), *Vygotski revisitado. Una historia crítica de su contexto y legado* (pp. 337-359). Miño y Dávila.
- Hiebsch, H. (Ed.) (1967/1969). *Ergebnisse der sowjetischen Psychologie*. Klett.
- Holzkamp, K. (1972). *Kritische Psychologie. Vorbereitende Arbeiten*. Fischer.
- Holzkamp, K. (1973). *Sinnliche Erkenntnis. Historischer Ursprung und gesellschaftliche Funktion der Wahrnehmung*. Fischer Athenäum.
- Holzkamp, K. (1979a). Einführende Vorbemerkung. En A. N. Leontjew, *Tätigkeit, Bewußtsein, Persönlichkeit* (pp. 5-8). Pahl-Rugenstein.
- Holzkamp, K. (1979b). Zum Tod von Alexej Nikolajewitsch Leontjew. *Forum Kritische Psychologie*, 4, 5-7.
- Holzkamp, K. (1983). *Grundlegung der Psychologie*. Campus.
- Holzkamp, K. & Schurig, V. (1973). Zur Einführung in A. N. Leontjews „Probleme der Entwicklung des Psychischen“. En A. N. Leontjew, *Probleme der Entwicklung des Psychischen* (pp. 11–52). Campus.
- Keiler, P. (1999). *Feuerbach, Wygotski & Co. Studien zur Grundlegung einer Psychologie des gesellschaftlichen Menschen*. Argument.
- Kölbl, C. (2021a). On methodology and method in acmeist psychology. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 55, 719-727.

- Kölbl, C. (2021b). Menschenbilder in der Psychologie. Raymond A. Bauers sowjetische Lektionen. En M. Dietrich, I. Leser, K. Mruck, P. S. Ruppel, A. Schwentesius, & R. Vock (Eds.), *Begegnen, Bewegen und Synergien stiften* (pp. 402-422). Springer.
- Kölbl, C., & Métraux, A. (2021). Moses on his way to the promised land. On Vygotsky's *Notebooks*. *Culture & Psychology*, 27(3), 347-358.
- Kussmann, T. (1967). *Der XVIII. Internationale Kongreß für Psychologie in Moskau 1966. Berichte und Eindrücke*. Hogrefe.
- Kussmann, T. (Ed.) (1971). *Bewußtheit und Handlung. Probleme und Ergebnisse der sowjetischen Psychologie*. Huber.
- Kussmann, T. (1974). *Sowjetische Psychologie. Auf der Suche nach der Methode. Pavlows Lehren und das Menschenbild der marxistischen Psychologie*. Huber.
- Kussmann, T. & Kölling, H. (Eds.) (1971). *Biologie und Verhalten. Ein Reader zur sowjetischen Psychophysiologie*. Huber.
- León, R. (Ed.) (2021). *Vientos del este. Psicólogos y teorías de Europa Oriental en la historia de la psicología Latinoamericana*. Universidad Ricardo Palma/Editorial Universitaria.
- Leont'ev, A. N. (1975/1977). *Tätigkeit, Bewußtsein, Persönlichkeit*. Klett-Cotta.
- Leontiev, A. N. (1975/1978). *Actividad, conciencia y personalidad*. Ediciones Ciencias del Hombre.
- Leontiev, A. N. (1956/1982). *El desarrollo del psiquismo*. Akal.
- Leontjew, A. A. & Leontjew, A. N. (1977/1975). Zu einer psychologischen Konzeption der sinnlichen Erkenntnis. *Probleme und Ergebnisse der Psychologie*, 61, 5-12.
- Loks, K. (1994). Auskunft über ein Jahrzehnt (1907-1917). En F. Thun (Ed.), *Erinnerungen an Boris Pasternak* (pp. 43-64). Aufbau.
- Lomov, B. F. (1980). *Motorische Komponenten des Sehens*. Steinkopff.
- Luria, A. R. (1974/1980). *Los procesos cognitivos. Un análisis socio-histórico*. Fontanella.
- Lurija, A. R. (1979/1982). *Sprache und Bewußtsein*. Pahl-Rugenstein.
- Lurija, A. R. (1974/1986). *Die historische Bedingtheit individueller Erkenntnisprozesse*. Weinheim: Deutscher Verlag der Wissenschaften/VHC.
- Maikowski, R., Mattes, P., & Rott, G. (1976). *Psychologie und ihre Praxis. Geschichte und Funktion in der BRD*. Fischer.
- Métraux, A. (2015). Vygotsky as seen by someone who acted as a go-between between eastern and western Europe. *History of the Human Sciences*, 28(2), 154-172.
- Métraux, A. (2021). Alexander Luria: Marxist psychologist and transnational scientific broker: a personal account. En A. Yasnitsky (Ed.), *A history of marxist psychology. The golden age of soviet science* (pp. 156-189). Routledge.

- Rubinstein, S. L. (1940/1981). *Probleme der Allgemeinen Psychologie*. Steinkopff.
- Rückriem, G. (2019a). Russland und Deutschland im Wissenschaftsnetz der europäischen Humanwissenschaften des 19. Jahrhunderts. Dargestellt am Beispiel von Lev Semënovič Vygotskij und der „kulturhistorischen Schule“. En W. Jantzen & G. Richter (Eds.), *Kulturhistorische Psychologie und Methodologie. Arbeiten zur humanwissenschaftlichen Umgestaltung der Psychologie* (pp. 221-237). Lehmanns.
- Rückriem, G. (2019b). Kulturhistorische Grundlagen neu entdecken – Empfehlungen eines Herausgebers. En W. Jantzen & G. Richter (Eds.), *Kulturhistorische Psychologie und Methodologie. Arbeiten zur humanwissenschaftlichen Umgestaltung der Psychologie* (pp. 165-192). Lehmanns.
- Teoría y Crítica de la Psicología (2022). Número especial. Holzkamp: la tradición berlinesa de la psicología crítica, vol. 17. <https://www.teocripsi.com/ojs/index.php/TCP/issue/view/19/showToc>
- Van der Veer, R. (2010). An essay by Walter Benjamin. *History of Psychology*, 13(3), 339-340.
- Wygotski, L. S. (1929). Die genetischen Wurzeln des Denkens und der Sprache. *Unter dem Banner des Marxismus*, 3, 450-469, 607-624.
- Zaporožec, A. V. (1986/1990). *Entstehung und Aufbau der Motorik. Eine tätigkeitspsychologische Studie*. Deutscher Verlag der Wissenschaften.
- Zavershneva, E., & van der Veer, R. (Eds.) (2018). *Vygotsky's notebooks. A selection*. Springer.

RESEÑA



León, R. (2021).

Vientos del este. Psicólogos y teorías de Europa Oriental en la historia de la psicología latinoamericana.

Lima: Universidad Ricardo Palma. (pp. 481)

ISBN 978-612-331-002-8

Desde Latinoamérica es poco lo que se conoce sobre el quehacer psicológico en países diferentes a Estados Unidos o Europa occidental. Por lo tanto, el libro “Vientos del Este” nos ofrece una perspectiva acerca de la influencia de la psicología de Europa del Este en el desarrollo de la psicología latinoamericana, sintetizando eficazmente lo más relevante de los diferentes tópicos teóricos y metodológicos. El libro inicia con la introducción y un estudio preliminar del editor Ramón León, uno de los más importantes investigadores de la historia de la psicología, no solo en el Perú sino también en Latinoamérica. Esta introducción brinda una mirada general de los aportes de psicólogos y modelos psicológicos de Europa oriental en la psicología latinoamericana.

Posteriormente, encontramos dos partes, una primera titulada “Estudios”, conformada por siete estudios teóricos relacionados con el objetivo general del libro. Así, encontramos trabajos sobre la difusión de autores rusos y Europa oriental en Paraguay (José E. García), los aportes del zoopsicólogo Konstantin Gavrilov (Enrique Terán e Igor Cavrilofov) y Oliver Brachfeld (Virgilio Ibarz), la influencia de la reflexología en Ecuador (Pablo Picerno Torres y Ana León Tapia), la posibilidad de una psicología de izquierda en el Perú (Arturo Orbegoso), la identidad de la psicología cubana (Carolina de la Torre Molina) y los aportes de César Guardia Mayorga al desarrollo de la psicología marxista (Walter L. Arias Gallegos). La segunda parte se denominó “Testimonios”; donde quizá lo más destacado sea el testimonio de Wanda Rodríguez sobre su trajinar en torno a la psicología histórico-cultural. Así también encontramos los aportes de Bluma Zeigarnik (Jorge Amado Grau), una lectura crítica de la psicología en Cuba, Rusia, México y Brasil (Gloria Fariñas) y la psicología marxista en el desarrollo de la psicología cubana (Mario Colli Alonso). Todos los estudios del libro fueron escritos por investigadores de Perú, Guatemala, México, Paraguay, Argentina, Cuba, España, Ecuador y Puerto Rico.

La obra es expresión de la preocupación e inquietudes de los investigadores de la historia de la psicología latinoamericana y europea. En las páginas del libro, la historia de la psicología se perfila como un conocimiento problemático en cuanto a su objeto de estudio y, por tanto, en relación a sus conclusiones. Vientos del Este, constituye una lectura de gran importancia para psicólogos y científicos en general, quienes pueden encontrar a partir de ella información útil sobre áreas de

interés en la actividad psicológica. El texto aquí comentado se integra a trabajos previos, algunos de ellos ya clásicos y otros olvidados. Pero todos ellos, no son más que el aporte de los científicos latinoamericanos a la ciencia, como resultado de un trabajo arduo, modesto, pero al mismo tiempo tenaz y perseverante. El presente comentario, por demás breve, solamente aborda algunos de los aspectos del libro. Sin embargo, un índice onomástico hubiera sido valioso complemento al libro pues en él se mencionan una serie de nombres importantes para la psicología de Europa del este y Latinoamérica. A pesar de esto, “Vientos del Este” es una fuente confiable de información académica. El editor intenta mostrar una pauta reflexiva con el objetivo de conocer y reconocer una diversidad de temas dentro del quehacer de la psicología de Europa del Este y Latinoamericana que nos permita a su vez, tener conocimiento de su realidad y de las posibilidades en la resolución de problemas concretos. He aquí, en el objetivo, lo que lo diferencia de otros textos.

Se pueden observar dos denominadores comunes de la variedad de trabajos que conforman Vientos del Este: el rigor teórico y, obviamente, la psicología como objeto de estudio. A nivel teórico, la obra es una excelente antología de la influencia de la psicología de Europa del este en el desarrollo de la psicología latinoamericana, donde todos los trabajos acreditan el nivel de desarrollo teórico y metodológico al que la psicología en Latinoamérica ha llegado. Así mismo, cada trabajo es una expresión del aporte de los psicólogos latinoamericanos, resultado de un trabajo silencioso y modesto pero tenaz y perseverante. La introducción general del volumen constituye un marco de referencia que permite una adecuada identificación de los trabajos dentro de la problemática internacional. Por otro lado, constituye un valioso aporte psicológico a la discusión de los problemas latinoamericanos, donde cada trabajo formula contribuciones originales y significativas a éstos problemas abriendo también líneas de investigación importantes.

Tomás Caycho-Rodríguez
Universidad Privada del Norte, Lima, Perú

REVISTA PERUANA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA NORMAS DE PUBLICACIÓN

1. La Revista Peruana de Historia de la Psicología es una publicación oficial de la Sociedad Peruana de Historia de la Psicología, que tiene como objetivo publicar trabajos científicos sobre la historia de la psicología, que brinden una contribución para el mejor conocimiento y el afianzamiento de la identidad de la psicología como ciencia. Los trabajos pueden ser de naturaleza teórica y aplicada, además de tener un carácter interdisciplinario.
2. Los trabajos deben ser inéditos, no admitiéndose estudios que hayan sido publicados total o parcialmente, ni los que estén en proceso de publicación o hayan sido presentados a otra revista para su evaluación. Todas las personas que figuran como autores darán su conformidad al texto.
3. Los trabajos, tanto en español como en inglés, deben tener una extensión máxima de 50.000 caracteres, incluyendo título, resúmenes, palabras clave, referencias, figuras, tablas, anexos e ilustraciones.
4. En la primera página del trabajo deberán incluirse los siguientes datos:
 - a. Título del artículo (en español e inglés).
 - b. Nombre completo del autor(es), filiación institucional, datos de correspondencia (de no existir indicación explícita, la correspondencia se mantendrá con el primer autor en la dirección de su filiación).
 - c. Resumen y el abstract, no superior a 250 palabras.
 - d. Entre 3 y 5 palabras clave en castellano e inglés, al pie de cada resumen.
5. Las figuras y tablas deberán ser colocadas al final del texto y numeradas correlativamente. Dentro del texto solamente se debe indicar la ubicación.
6. La preparación de los manuscritos ha de atenerse a las normas de publicación de la APA (Publication Manual of the American Psychological Association, 2010, 6ta. edición, o posteriores ediciones). Para las citas bibliográficas se debe tenerse presente que: 1) las citas literales han de aparecer entre comillas y en letra normal (no cursiva); y 2) cuando la cita es igual o superior a 40 palabras debe estar en un párrafo aparte, no entrecomillar ni modificar tampoco la letra. Las referencias bibliográficas deben estar ordenadas alfabéticamente al final del trabajo. A continuación se brindan algunos ejemplos:
 - a) Para libros:

Alarcón, R. (2015). *Historia de la psicología en el Perú. De la colonia a la República*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

- b) Para capítulos de libros colectivos o de actas:
Caycho, T., Salas, G., & Arias, W. L. (2015). Los aportes de Hermilio Valdizán y el cocainismo en el antiguo Perú. En C. Rojas (Ed.). *Drogas. Conceptos, miradas y experiencias* (pp. 145-155). Talca, Chile: Universidad Católica del Maule.
- c) Para revistas:
Ibarz, V., & León, R. (2015). José Joaquín Mora (1783-1864): un introductor de la escuela escocesa del sentido común en el Perú, Bolivia y España. *Revista de Historia de la Psicología*, 30(2-3), 145-152.
- d) Para referenciar textos obtenidos en Internet, se debe añadir la dirección web. Sólo se informará de la fecha de obtención del documento cuando se trate de una página que se modifique por sucesivas actualizaciones (como ocurre, por ejemplo, con las 'wiki'). Asimismo, en el caso de libros o artículos que posean un "Digital Object Identifier" (DOI) se hará constar al final de la referencia, después de señalar la existencia de tal caso con el acrónimo 'doi':
Freitas, H. de, Jacó-Vilela, A., & Massimi, M. (2010). Historiography of psychology in Brazil. *History of Psychology*, 13(3), 250-276. doi: 10.1037/a0020550
7. Los trabajos serán remitidos por correo electrónico a la siguiente dirección tppcaycho@gmail.com.
8. La recepción de los manuscritos se comunicará de inmediato al primer autor. Así mismo, todo artículo recibido será revisado, de forma anónima, por al menos dos evaluadores externos al Comité Editorial de la Revista y expertos en la temática del trabajo, quienes serán los encargados de juzgar la conveniencia de su publicación, sugiriendo las rectificaciones oportunas y teniendo como resultado del proceso de evaluación:
- (a) aceptación del artículo,
 - (b) rechazo o
 - (c) aceptación condicionada a rectificaciones.
9. Si se acepta un trabajo para su publicación, los derechos de impresión y de reproducción por cualquier forma y medio son de la Revista Peruana de Historia de la Psicología.
10. Las opiniones expresadas en los artículos publicados son de responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen la opinión y política científica de la revista.