

# PSICOLOGÍA E IDEOLOGÍA DE IZQUIERDA EN EL PERÚ

## PSYCHOLOGY AND LEFT IDEOLOGY IN PERU

Arturo Orbegoso Galarza

*Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú*

*Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú*

*Correspondencia: aorbegosog@yahoo.es*



Recibido: 22-11-2021

Aceptado: 15-05-2022

### Resumen

Este escrito presenta los principales momentos de influencia del pensamiento de izquierda sobre la psicología peruana. J. C. Mariátegui (1894-1930), periodista marxista, divulgó el psicoanálisis en los años 20. Durante los años 60, César Guardia Mayorga (1906-1983) publica un libro sobre psicología materialista. En los 70 la participación obrera en las industrias propició investigaciones psicológicas. Hasta los años 80 el marxismo tuvo presencia en las universidades peruanas y la psicología soviética fue muy aceptada en algunos círculos.

**Palabras clave:** Psicología, Marxismo, Psicología soviética.

### Abstract

This work presents the main moments of influence of left thinking on Peruvian psychology. J. C. Mariátegui (1894-1930), marxist journalist, disclosed the psychoanalysis in the 20's. During the 60's César Guardia Mayorga (1906-1983) published a book about materialistic psychology. During the 70's the labour control in industrial companies provokes psychological research. Marxism had presence in Peruvian universities until the 80's and Soviet psychology was accepted in a few circles.

**Keywords:** Psychology, Marxism, Soviet psychology.

### Introducción

Varias son las orientaciones teóricas que han marcado los estudios de psicología en el Perú desde su creación oficial en los años 50: experimentalismo, psicoanálisis, humanismo y otras (Alarcón, 2000). Estas corrientes debieron coexistir con el marxismo que, desde los años 60, se impuso como

parte de los estudios generales en universidades peruanas hasta el cese de su influjo en los 90 a consecuencia del derrumbe del bloque socialista. La filosofía marxista fue el tamiz omnipresente a través del cual se procesaba toda manifestación social, cultural e intelectual.

Si el marxismo fue objeto de una prédica por décadas en los claustros universitarios, ¿de ello emergió una definida psicología de izquierda en el Perú? Para responder esta pregunta se recreará una serie de circunstancias y se revisará el aporte de algunos personajes locales que intentaron conciliar ciencia psicológica y socialismo.

Se partirá reseñando el interés de José Carlos Mariátegui (1894-1930) y los colaboradores de su revista *Amauta* por la psicología y el psicoanálisis. Se expondrá enseñuida la postura de algunos de sus contemporáneos. Se proseguirá describiendo la aplastante presencia del marxismo en las universidades peruanas a partir de los años 60. Se analizará luego cierto manual que buscó destacar una psicología materialista. Después se echa un vistazo al cultivo de esta corriente durante los años 70 y 80. Se destaca el quinquenio 1970-75, en el cual varios psicólogos buscaron comprobar empíricamente los resultados de la gestión obrera de las fábricas impuesta por el gobierno de entonces. Se concluye con una suerte de balance acerca de estas influencias sobre la psicología peruana.

Este escrito busca emular el esfuerzo de García (2016), quien ha logrado reconstruir la fusión entre psicología y socialismo en Argentina a lo largo de varias décadas. Obviamente, para el caso peruano, esta es una pesquisa exploratoria.

### **Mariátegui, Amauta y la psicología**

Las primeras décadas del siglo XX muestran una serie de cambios en la sociedad oligárquica peruana. Entre otros, industrialización, emergencia de sectores populares como movimientos obreros y campesinos y aparición de ideologías políticas de masas como el socialismo. En este contexto el periodista marxista José Carlos Mariátegui buscó con su revista *Amauta* (1926-1930) difundir las principales corrientes de pensamiento del 900.

Esta apertura de Mariátegui hacia temas y autores en apariencia extraños al marxismo confirma su concepción original de este ideario. Como señaló en el primer número de *Amauta*, en la forja del socialismo se requiere acoger todos aquellos saberes que enriquezcan la comprensión del ser humano. Es más, su interés por lo subjetivo, lo espiritual y hasta lo mítico trazó una diferencia entre Mariátegui y el marxismo oficial, mecanicista y positivista, que se agotaba en lo económico y material (Flores Galindo, 1989).

Al revelar una subjetividad humana reprimida y deformada por el orden social, Mariátegui y algunos izquierdistas europeos sospechan que el psicoanálisis confirma y complementa las tesis del marxismo (Orbegoso, 2016). Reich, Politzer o Gramsci convienen en que, si Marx desmitificó el rumbo de la sociedad desde la economía, Freud hizo algo análogo con la personalidad desde la teoría psicológica que elaboró (Pavón-Cuéllar, 2017). La doctrina de Freud, además, entregará una visión integral del ser humano, superior a aquellas de la psicología clásica y del conductismo.

Como colaboradores de *Amauta* estuvieron personajes que jugaron un rol protagónico en la Reforma Universitaria de 1919 y en otras protestas estudiantiles de los años 20 (Bustíos, 2006).

La mayoría de ellos tenía una clara postura anti-oligárquica y progresista. Los temas psicológicos fueron abordados desde dos perspectivas. De un lado, médicos y docentes sanmarquinos aportaron artículos y reseñas de libros sobre psicoanálisis (Orbegoso, 2016). De otro lado, maestros formados en la Escuela Normal de Varones de Lima entregaron textos acerca de la psicología moderna y sus aplicaciones en la educación (Orbegoso, 2016).

El médico Honorio Delgado (1892-1969), contemporáneo de Mariátegui y uno de los fundadores del Hospital Víctor Larco Herrera, supo vincularse con el padre del psicoanálisis. Justamente en tránsito de visitar a Freud en Viena, Delgado habría coincidido en Berlín con Mariátegui durante el exilio europeo de este último (Núñez, 1978; Flores Galindo, 1989). Freud honró a este psiquiatra peruano reconociéndolo como su único discípulo latinoamericano e integrándolo a la Asociación Psicoanalítica Internacional (Delgado, 1989).

Delgado traducirá para el primer número de *Amauta* el texto de Freud *Resistencias al psicoanálisis* aparecido hacía poco en alemán (Ver Figura 1). También publicará otros dos artículos sobre psicoanálisis de su autoría (Delgado, 1926, 1927, 1989). La decisión de incluir estos aportes en su revista confirma la tolerancia y originalidad de Mariátegui, pues Delgado era conservador en política e idealista en filosofía.

El también médico Luis. F. Bustamante (¿?) comentó la edición española de *Los reflejos condicionados*. En su nota (Bustamante, 1930) augura el prometedor futuro de la psicología abierto gracias a los trabajos de Pavlov.

sería así la reflexología el gran puente tendido entre las dos partes integrantes del organismo humano: el soma y la siquis. La ciencia del espíritu se enlazaría a la fisiología del sistema nervioso, cerrando así el paréntesis todavía abierto en el monismo materialista. (Bustamante, 1930, p. 99)

Por su parte, los normalistas que escribieron para *Amauta* exaltaron el valor de herramientas como las pruebas psicológicas y la orientación escolar y profesional, cuya aplicación en medios locales recomiendan (Orbegoso, 2016). Uno de estos articulistas enfila su crítica hacia la Universidad de San Marcos:

¿Cuál es el espíritu que hoy orienta, en San Marcos, la enseñanza de la psicología? Es, por desgracia, el mismo que orienta a la vieja psicología: el filosófico, el intelectualista, el subjetivo, el dogmático, el atomista, el aristocrático. En suma, el del comentarismo de undécima mano... Sí, porque no es más que repetición inconsulta con unos cuantos adornos líricos... (Velásquez, 1928, p. 28)

AMAUTA

**RESISTENCIAS AL PSICOANALISIS**

por SIGMUND FREUD



El profesor Freud, por Thorpe

corren la de resistir a un análisis psicoanalítico. La emoción que se presenta como una simple protección de esta emoción primitiva contra la moralidad, como una creencia de protección. La historia de los cuerpos se muestra tan pronto como se despierta de su estado de inconsciencia y exhibe esta actividad bien desarrollada bajo los aspectos más sencillos. En un momento general esta resistencia ha estado a ciertos aspectos concretos de la moralidad en tanto y de otro punto en el momento de otros aspectos que la conciencia refuerza la resistencia primitiva.

El psicoanálisis, que se comenzó a desarrollar hace cerca de treinta años, surgió de las descubrimientos de Josef Breuer sobre el origen de los síntomas neuróticos, ha sido siempre desde sus principios. Su actividad es incesante, aunque haya elaborado una cantidad de materiales concretos, resultados de la resistencia del gran mundo. Cuando y de los trabajos relativos a los fenómenos hipnóticos. En su relación más íntima con el psicoanálisis, el psicoanálisis probaba crear un tratamiento nuevo y eficaz de los enfermos neuróticos. Pero, mientras que no hubiera sido suficiente al principio, la resistencia a través de muchos años de trabajo. Todo en su principio de bases fue una a través concepción de la vida mental y, en consecuencia, se de una aplicación ligera en todo el dominio de la ciencia psicológica.

Después de diez años de silencio, surgió de golpe un interés general y despertó una actividad de resistencia.

Preferimos no decir nada de la historia que ha tomado en esta resistencia al psicoanálisis. Que hasta el momento, que ahora, aunque la historia cuenta esta actividad está lejos de haber terminado, se puede ya prever su curso. Los adversarios del psicoanálisis no han logrado alcanzarlo. El psicoanálisis, del cual ya era hace veinte años el único procedimiento, ha encontrado desde entonces numerosos partidarios, lingüistas, etólogos y otros, muchos y no muchos que lo aplican en la terapéutica de las enfermedades neuróticas, lo cubren como método de investigación psicológica y lo aplican, como método, para sus trabajos científicos en los dominios diversos de la vida espiritual. No podemos decir nada más de los métodos de resistencia.

Fig. 1. Detalle de revista *Amauta* N° 1 (1926)

Con la muerte de Mariátegui en 1930 y el cierre de su revista fenece una primera y orgánica etapa de contacto entre el pensamiento socialista local y la psicología. En décadas posteriores la izquierda peruana se alinearé con los dictados del estalinismo (Flores Galindo, 1989), lo que tendrá consecuencias para la psicología.

**Las posturas de Encinas y Pesce**

Desde fines del XIX eran visibles en el sur andino grupos de intelectuales y dirigentes campesinos que bregaban contra la marginación de los indígenas. El educador y abogado puneño José A. Encinas (1888-1958) fue parte del movimiento indigenista y se autodefinió como hombre de izquierda (Calsín, 2008). A lo largo de su labor como maestro y político combatió la indolencia de la élite en el poder y su anacrónica concepción de la instrucción pública, que excluía a los pobladores andinos. Su alternativa es una educación realmente democrática y liberadora. Coherente con esto, en 1936 señaló que los planes de estudio no coincidían con el desarrollo psíquico del niño (Gonzales, 2013)

Debe recordarse además que Encinas se formó en la Normal de Varones de Lima, entre 1905 y 1907, institución en la que se expusieron nociones de psicología general y experimental (Orbegoso, 2016). Posteriormente, en 1919, aplicó pruebas psicológicas a un grupo de reos como parte de su tesis en jurisprudencia (Encinas, 1919).

Otro personaje cercano a Mariátegui y su revista, el médico y docente sanmarquino Hugo Pesce (1900-1969), fue un convencido socialista. Es recordado por su altruista labor en beneficio de aquejados de lepra y otras enfermedades. Aunque no ocupó una cátedra de psicología, en 1968 publicó un artículo en que recoge la fusión entre fisiología y enfoque socio-histórico.

La problemática de la psicología no queda agotada con la neurodinámica de la fisiología cerebral, mientras no intervenga el concepto de acto reactivo global (K. Kornilov) del hombre como un ser social. «Si la vida material del hombre provisto de mano y cerebro está forzosamente mediatizada por los instrumentos que son un producto social, su actividad psicológica está mediatizada por otros productos de la vida social, de los cuales el más importante es el lenguaje» (Itzigsohn). Es la teoría de Vigotsky del «desarrollo cultural de los fenómenos psíquicos». (Pesce, 2005, p. 278)

### **El marxismo oficializado**

Si durante los años 30 el gobierno soviético decretó que la psicología debía asentarse en la fisiología cerebral de Pavlov, muerto Josef Stalin (1879-1953), esta fusión oficial de psicología y marxismo fue potenciada desde la URSS para el mundo, dando lugar a textos universitarios de gran circulación como los de Smirnov y Rubinstein (Marx, & Hillix, 1972; León, 2014; Van Der Veer, 1990).

Desde inicios de los años 60 diversas agrupaciones de izquierda desgajadas del Partido Comunista toman el control de los gremios de estudiantes y docentes en las universidades públicas peruanas. En una etapa de alta masificación de la educación universitaria, estas dirigencias logran imponer planes de estudio y nombramiento de docentes.

En aquella época los líderes universitarios pretendieron dar, a través del marxismo, verdades absolutas a una juventud sedienta de certezas. Y así, el materialismo histórico desplazó a las asignaturas de ciencias sociales y el materialismo dialéctico se impuso sobre la filosofía y otras materias (Comisión de la Verdad y Reconciliación, CVR, 2003). Así lo registra un investigador:

A partir de 1967 se aceptó el dictado del curso de materialismo dialéctico en la Facultad de Letras en San Marcos (...) Progresivamente desde 1969 en la Facultad de Letras se fueron dictando cursos como materialismo histórico, marxismo, dialéctica de la naturaleza y lógica dialéctica. (...) el apogeo del materialismo dialéctico estuvo entre 1968 y 1983 en Letras y declina en 1993. (Carrera, 2019, p. 118)

El sesgo de los planes de estudio se replicó, hasta cierto punto, en universidades privadas, algunas de cuyas representaciones estudiantiles y de profesores fueron también copadas por partidos de izquierda. En síntesis, estas cúpulas decretaron que el marxismo fuese parte central de la educación universitaria (CVR, 2003).

Este radicalismo universitario emergió dentro de un contexto general de agitación social y política en el Perú, en concreto, extendido reclamo de reforma agraria, lo que derivó en toma de tierras en diversas zonas rurales y hasta focos de guerrilla en la región selvática. Esta actitud se vio igualmente alimentada por influencias como la teoría de la dependencia, postulada por entonces, y la reciente Revolución Cubana en 1959, que denunciaron la subordinación económica latinoamericana y la intromisión estadounidense en estos países.

Esta época se distinguió además por la profusión de manuales de marxismo en español procedentes de la URSS y de China. A estos se sumaron textos de economía política, historia de la filosofía, pedagogía y otras disciplinas, todos de corte marxista. Algunas de estas publicaciones no procedían del bloque socialista. Las difundían editoriales latinoamericanas deseosas de cubrir este segmento de mercado. Pese a esta vía alterna, todas las publicaciones de autores soviéticos sin excepción entregaban el punto de vista oficial sancionado por su partido comunista.

### **La psicología marxista soviética**

Dentro de los estudios de psicología, este marxismo universitario local acogió con entusiasmo la fisiología de Pavlov, como se hacía en la URSS gracias a su enfoque materialista. Y se hizo eco de las críticas que desde Europa del Este se lanzaron contra la psicología occidental: su origen burgués, lo que la hacía funcional a la perpetuación del capitalismo; su superficialidad y mecanicismo, que negaban toda subjetividad, como lo hacía el conductismo; el idealismo de corrientes como el psicoanálisis; su descuido de los aspectos filosóficos o epistemológicos; finalmente, su desinterés e incompreensión de las necesidades de la gente común (León, 2014).

Esta psicología marxista soviética sostiene dos ideas principales. La primera, según Brozek (en Marx, & Hillix, 1972), afirma que las cualidades psicológicas que nos distinguen de otras especies, como el lenguaje, son fruto de la interacción social, especialmente de aquella convivencia entablada gracias al trabajo y las labores productivas. En segundo lugar, un biologismo, según el cual los fenómenos psicológicos nacen de la fisiología cerebral descrita por Pavlov durante el primer tercio del siglo XX (Brozek, en Marx, & Hillix, 1972).

### **La psicología de César Guardia**

César Guardia Mayorga (1906-1983) es considerado un exponente del marxismo peruano tras la desaparición de Mariátegui (Salazar, 1967; Sobrevilla, 1988). Como doctor en letras ocupó cátedras de filosofía y psicología en varias universidades públicas (Sobrevilla, 1988). Sobre esto debe apuntarse que la Federación de Estudiantes de la Universidad San Marcos impuso su incorporación como docente del curso materialismo dialéctico en la Facultad de Letras durante 1968 (Jáuregui, 2005), hecho que confirma lo extendido y dominante de ese pensamiento entre las dirigencias estudiantiles de aquel tiempo.

Junto a su obra filosófica, Guardia es autor de varios textos de psicología, el más completo de los cuales es *Sicología del hombre concreto* (Guardia, 1967). Precedieron a este último varios folletos sobre temas psicológicos, entre ellos uno dedicado a la doctrina del fisiólogo ruso Pavlov: *Reflexología*, de 1954 (Jáuregui, 2005).

El libro de Guardia otorga un significativo espacio a la doctrina pavloviana sobre el cerebro. Dice Carrera (2019) que para Guardia Mayorga:

...la psicología es una ciencia que estudia la actividad cerebral (o mental) y sus leyes en relación con la actividad cerebral, y en su interacción con la sociedad y la naturaleza. Además, [Guardia Mayorga] consideró que de la actividad psíquica surgen los fenómenos psíquicos como la sensación, la percep-

ción, la memoria, el pensamiento, las emociones, los deseos, la imaginación, la atención, entre otros. Así, siguiendo las ideas de la fisiología y la psicología rusa, Guardia Mayorga afirmó que la actividad psíquica y los fenómenos psíquicos son producto del cerebro. (Carrera, 2019, p. 121)

Entre los capítulos destinados a los llamados procesos psicológicos superiores destaca el referido a la conciencia, tema distintivo y recurrente de la psicología marxista (Guardia, 1967; Marx, & Hillix, 1972; Rubinstein, 1967; Smirnov, 1960). Asimismo, se remarca el influjo de las relaciones sociales sobre el desarrollo psicológico (Guardia, 1967). El libro de Guardia recoge las premisas básicas de los manuales de psicología soviéticos.

La toma de postura de Guardia es clara: presentar lo que él entiende como el punto de vista más avanzado, esto es, la perspectiva materialista en psicología. En el listado de referencias sobresalen, junto con obras de psicología general e historia de la psicología conocidas en los 60, otras de los soviéticos Pavlov, Rubinstein, Frolov, Spirkin, Shorojova, Platonov y Smirnov. También figuran *Pensamiento y lenguaje* de Vigotsky y libros de los argentinos Aníbal Ponce, José Ingenieros, Jorge Thenon y Alberto Merani (Guardia, 1967), todos vinculados a la izquierda.

Si bien en este libro se hallan también citas de Marx y Lenin, como dictaban los cánones del momento, no parece un texto desinformado. Guardia, que impartía historia de la filosofía desde los años 30 (Jáuregui, 2005; Sobrevilla, 1988), domina la evolución de las principales ideas psicológicas. Naturalmente, los capítulos concluyen con una exposición del enfoque pavloviano-marxista ortodoxo para cada concepto analizado (Guardia, 1967).

En los años 60 el libro de Guardia, aunque reproduce el enfoque de los manuales soviéticos que circularon por entonces, fue el principal producto en psicología de un marxista peruano.

### **Dictadura militar y psicología**

En octubre de 1968 las fuerzas armadas deponen al gobierno constitucional y se hacen del poder en el Perú. Contra lo que era común en América Latina por esos años, no se trató, por lo menos en sus inicios, de una dictadura de derecha. Esta junta militar adopta una postura *sui generis* e implanta una serie de cambios que buscaron, a su particular estilo, democratizar la sociedad peruana, por ejemplo, una reforma agraria, la nacionalización de empresas extranjeras y da la participación en las utilidades y la co-gestión de los trabajadores en las empresas industriales (Alberti et al., 1977).

Esta dictadura, que planteaba la participación de la sociedad organizada en los ámbitos de decisión, creó una serie de organismos para orientar la actuación de la ciudadanía. Y así se abrieron oportunidades laborales para una serie de científicos sociales: antropólogos, sociólogos y, por supuesto, psicólogos (Ponce, 1998). Sus campos de trabajo fueron las zonas rurales, las barriadas y las empresas.

Así surgió entre los psicólogos industriales o laborales la necesidad de probar los efectos sobre las personas de las nuevas formas de estructura organizacional y de dirección de entonces: empresas de participación social y empresas gestionadas por una comunidad industrial. Se trató de organizaciones administradas total o parcialmente por sus trabajadores. La idea que parece atravesar estos estudios en centros laborales es probar una disposición psicológica de los trabajadores peruanos

hacia formas cooperativas o socializadas de organización. Un anhelo que por entonces también buscaban cumplir los dirigentes de los países de Europa Oriental y la URSS, esto es, lograr la forja del hombre nuevo socialista.

Un investigador sostuvo que una masiva participación obrera en las empresas peruanas

producirá la paz social, por la minimización de conflictos en la empresa y la amortiguación de la lucha de clases; una rápida industrialización y acumulación de capital; una redistribución de ingresos de la clase propietaria a la clase trabajadora; y una estructura de estratificación más plana; con una minimización de las distancias sociales. (Alarcón et al., 1975, p. 314)

Algunas investigaciones psicológicas efectuadas en empresas de este período fueron presentadas al Primer Congreso Peruano de Psicología realizado en Lima en diciembre de 1975 (Alarcón et al., 1975). En las memorias de dicho congreso se hallan también ponencias que hacen un balance del estado de la formación de los psicólogos en el Perú. Un participante remarca la necesidad de enjuiciar el aparato teórico de la disciplina para revelar su carga ideológica. Sostiene que se requiere

...un conocimiento profundo de los fundamentos de la Psicología como ciencia, a través de su génesis histórico-social e ideológica, en la cual, creemos, se ubica la respuesta al por qué de sus teorías y técnicas, a las diferentes nociones del quehacer científico psicológico en ellas implícitas, y, lo que es muy importante, la idea del hombre que suponen. Incluimos en dicha génesis las variables de orden económico que fomentan cada momento de su transcurrir histórico. (Alarcón et al., 1975, p. 314)

El mismo ponente señala la necesidad, para lograr el examen crítico que propone, de acudir a autores como Politzer, Bleger, Reich y Althusser, todos conocidos marxistas (Herrera, en Alarcón et al., 1975).

Es también en 1975 que concluye una primera etapa de este gobierno militar. A partir de entonces la orientación del gobierno sufre un viraje y paulatinamente busca debilitar las iniciativas de organización popular que en la ciudad y el campo había promovido. Con ello se desvanece también el impulso que habían recibido los estudios psicológicos.

### **Los años posteriores**

Entre los años 60 y 80 del siglo pasado en el Perú, la psicología de izquierda asumió la tónica del marxismo oficializado y trasplantado: se la reprodujo acríticamente. Se consideraba que la psicología marxista era aquella que, según la Academia de Ciencias y el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), recogía los postulados de Marx, Engels, Lenin y Stalin combinados con la doctrina de Pávlov.

Durante este período de extendida prédica fueron una rareza las tesis en psicología que emplearon conceptos del marxismo o de su psicología como variables de investigación (Lazo & Zanolo, 1996). Haciendo a un lado los estudios que abordan diferencias psicológicas asociadas a niveles socioeconómicos, para esta pesquisa sólo fue posible identificar una tesis que validó empíricamente categorías de la psicología soviética (Vásquez, 1989).



Un historiador de la psicología peruana (Alarcón, 1999) ha concluido que, más allá del adoctrinamiento marxista en las aulas, el cultivo real de la psicología soviética se restringió a reducidos grupos de estudiantes y docentes. Y, como ocurrió con los clásicos del marxismo (Lynch, 1990), su cultivo estuvo en manos de aficionados autodidactas.

Un caso singular en la difusión de la psicología soviética lo constituye el historiador de la psicología Ramón León (n. 1950), quien durante los años 80 y desde una perspectiva plural publicó informados artículos exaltando temas y exponentes de esta corriente (León, 1978, 1982, 2005).

### **Elementos para un balance**

¿El pensamiento de izquierda dominante en las universidades entre los 60 y 80 fue un paradigma que permitió el avance de la psicología en el Perú? En un contexto de mera reproducción de una doctrina dogmáticamente aceptada era inviable la discusión racional e informada. Aunque marxistas franceses como Wallon y Sève despertaron interés (León, 2014), las objeciones o teorizaciones discrepantes eran tachadas de revisionismo y desviacionismo (Lynch, 1990). Así lo entendieron los psicólogos peruanos pro-soviéticos entre los años 60 y 80.

Este sectarismo contrasta con una época previa, las décadas de 1920 y 1930, en que Mariátegui e izquierdistas europeos buscaban, por separado, una psicología integral que fuera compatible con el marxismo, al que no concibieron como una doctrina cerrada o concluida. Tales esfuerzos dieron origen, por citar un caso, a la Escuela de Frankfurt y sus aportes.



**Fig. 2. José Carlos Mariátegui en Europa**

En cuanto a la importancia del libro de Guardia, quizá ésta se reduzca a un texto universitario que reiteraba tesis de autores soviéticos como Rubinstein o Smirnov, cuyos manuales gozaron de mayor fama. Este libro confirma el compromiso de su autor con el estalinismo (Sobrevilla, 1988).

La poca trascendencia de la psicología soviética en el Perú, pese a la gran propaganda que recibió el marxismo, su natural raíz o matriz filosófica, revela que no se pudo hacer operativos sus conceptos para emplearlos como variables de investigación empírica. Y, como apunta Brozek (en Marx, & Hillix, 1972), esta psicología realmente no aportó ni concepto ni innovación metodológica significativos.

Un paréntesis fructífero para las ideas de izquierda en la psicología peruana fue el quinquenio de 1970-75 que dio lugar a una serie de investigaciones empíricas acerca de las consecuencias en los trabajadores de nuevas formas de organización laboral: cooperativas, empresas de propiedad social y comunidades industriales. Esta línea de trabajo psicológico se extinguió al desactivarse, desde el gobierno, la prédica en favor de la participación popular.

Entre las décadas de los 80 y 90, la población peruana, incluida su comunidad universitaria, evolucionó en sus actitudes y comportamientos. Se perdió de vista la identidad clasista y la urgencia del cambio social propugnado por la izquierda. Este sector político padeció una doble crisis: localmente, el descrédito que envolvió a los partidos tradicionales; del exterior, los efectos del desplome de los países socialistas.

Precisamente desde fuera llegaron las repercusiones que más frenaron el cultivo de una psicología de izquierda. En primer lugar, el agotamiento de los meta-relatos totalizantes y omniscientes, como el marxismo. En segundo lugar, avances en el tratamiento de la salud mental, como la aparición de variedad de terapias alternativas que desnudaron las limitaciones del enfoque historicista, economicista y biologicista pavloviano en psicología. En tercer lugar, los progresos en el campo de las neurociencias, que evidenciaron lo anacrónico de las teorías de Pávlov. Todo ello parece haber contribuido a extinguir el interés por la psicología marxista o soviética, de la cual sólo parece haber sobrevivido o resucitado la obra de Vigotsky (Ratner, & Henrique Silva, 2017) por sus innegables aportes a la psicología del desarrollo y la educación.

### Referencias

- Alarcón, R., Bibolini, A., Infante, J., & Ponce, C. (1975). *La investigación psicológica en el Perú. Memorias del Primer Congreso Peruano de Psicología*. Sociedad Peruana de Psicología.
- Alarcón, R. (1999). La psicología en América Latina en el siglo XX: un análisis de sus características. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú*, 17(2), 131-144.
- Alarcón, R. (2000). *Historia de la psicología en el Perú*. Universidad Ricardo Palma.
- Alberti, G., Santistevan, J., & Pásara, L. (1977). *Estado y clase. La comunidad industrial en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Bustamante, L. (1930). "Los reflejos condicionados", por I. P. Pavlov. *Amauta*, 28, 99-102.

- Bustíos, C. (2006). *Educación médica y su contexto. Facultad de Medicina de San Fernando. Perú, 1856-1969*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Calsín, R. (2008). *Encinas el maestro*. Instituto Pedagógico José Antonio Encinas.
- Carrera, J. (2019). *Sobre las controversias en la historia de la psicología en el Perú a partir del problema de la mente. La consolidación del dualismo psicofísico* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). *Informe Final*. CVR.
- Delgado, H. (1926). Por qué nos gustan los ojos. *Amauta*, 2, 27-28.
- Delgado, H. (1927). La rehabilitación de la interpretación de los sueños. *Amauta*, 7, 7-12.
- Delgado, H. (1989). *Freud y el psicoanálisis. Escritos y testimonios*. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Encinas, J. (1919). *Causas de la criminalidad indígena en el Perú* (Tesis de pregrado). Universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Flores Galindo, A. (1989). *La agonía de Mariátegui*. Instituto de Apoyo Agrario.
- García, L. (2016). *La psicología por asalto. Psiquiatría y cultura científica en el comunismo argentino (1935-1990)*. Edhasa.
- Gonzales, O. (2013). *Nueva escuela para una nueva nación, 1919-1932*. Derrama Magisterial.
- Guardia, C. (1967). *Psicología del hombre concreto*. Sesator.
- Jáuregui, F. (2005). *Concepción filosófica de César Augusto Mayorga* (sic) (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Lazo, J., & Zanoló, B. (1996). *Investigaciones y publicaciones psicológicas en el Perú*. San Marcos.
- León, R. (1978). Luria y la comunicación científica. *Comportamiento*, 1(1), 11-21.
- León, R. (1982). Luria y el psicoanálisis en Rusia. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 37, 105-128.
- León, R. (2005). *Cinco ensayos acerca de Vigotsky*. Universidad Ricardo Palma.
- León, R. (2014). Notas acerca de psicólogos y teorías psicológicas de Europa Oriental en la historia de la psicología de América del Sur. *Liberabit*, 20(1), 55-72.
- Lynch, N. (1990). *Los jóvenes rojos de San Marcos. El radicalismo universitario de los años setenta. El zorro de arriba* - CONCYTEC.
- Marx, M. & Hillix, W. (1972). *Sistemas y teorías psicológicos contemporáneos*. Paidós.
- Núñez, E. (1978). *La experiencia europea de Mariátegui*. Amauta.
- Orbegoso, A. (2016). *Psicología peruana. Los prejuicios detrás de la ciencia*. Universidad Cesar Vallejo.

- Pavón-Cuéllar, D. (2017). Del revisionismo al freudomarxismo: los marxistas freudianos en los orígenes de la revolución cultural occidental. *Culturales 1*(2), 239-285.
- Pesce, H. (2005). *Hugo Pesce. Pensamiento médico y filosófico*. Ministerio de Salud. Instituto Nacional de Salud.
- Ponce, C. (1998). La psicología durante el período del gobierno militar (1968-1980). *Revista de Psicología, 2*(1), 49-53.
- Ratner, C., & Henrique Silva, D. (Eds.) (2017). *Vygotsky and Marx. Toward a marxist psychology*. Routledge.
- Rubinstein, S. (1967). *Principios de psicología general*. Grijalbo.
- Salazar, A. (1967). *Historia de las ideas en el Perú contemporáneo*. Francisco Moncloa Editores. 2 tomos.
- Smirnov, A. (1960). *Psicología*. Grijalbo.
- Sobrevilla, D. (1988). *Repensando la tradición nacional I. Estudios sobre la filosofía reciente en el Perú*. Hipatia.
- Van Der Veer, R. (1990). The reform of soviet psychology: a historical perspective. *Studies in Soviet Thought 40*, 205-221.
- Vásquez, C. (1989). *Características de la actividad y de la integración grupal en una muestra de universitarios de Lima* (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Velásquez, C. (1928). La enseñanza de la psicología en la Universidad Mayor de San Marcos. *Amauta, 11*, 27-28.