

## BREVE HISTORIA DEL CONCEPTO VALIDEZ EN PSICOMETRÍA

### A BRIEF HISTORY OF THE CONCEPT VALIDITY IN PSYCHOMETRY

José Luis Ventura-León  
*Universidad Privada del Norte, Lima, Perú*  
*Correspondencia: jose.ventura@upn.pe*

Recibido: 22-11-2016

Aceptado: 01-12-2016

#### **Resumen**

La validez es un término muy utilizado en la actualidad. No obstante, pocos conocen los cambios que ha experimentado el término a lo largo de la historia. El mismo que inicio con la creación del coeficiente de Pearson y tuvo su mayor discusión en los años cincuenta con la creación de un comité técnico a cargo del American Psychological Association; comité que en los últimos sesenta años ha presentado nuevas ediciones y sumado a este debate instituciones como el American Educational Research Association y National Council on Measurement in Educational. Además, se proporciona información acerca del más reciente consenso acerca de la validez.

**Palabras clave:** Historia, psicometría, validez.

#### **Abstract**

Validity is a widely used term today. However, few are aware of the changes the term has undergone throughout history. The same that began with the creation of the Pearson coefficient and had its biggest discussion in the fifties with the creation of a technical committee in charge of the American Psychological Association; A committee that in the past sixty years has presented new editions and added to this debate institutions such as the American Educational Research Association and National Council on Measurement in Educational. In addition, information is provided about the most recent consensus on validity.

**Key words:** History, psychometry, validity.

En la actualidad, han proliferado estudios de corte instrumental, que buscan la adaptación o construcción de un test psicológico basado en herramientas psicométricas. En consecuencia, los conceptos de fiabilidad y validez han cobrado relevancia. En este contexto, el presente artículo

tiene como objetivo conocer el cambio que ha tenido el concepto de validez a lo largo del tiempo desde su aparición hasta la actualidad.

### **El inicio del concepto**

El término validez surge a finales del siglo XIX con la aparición del coeficiente de correlación de Pearson (Alvarado & Santisteban, 2006). Posteriormente, la inserción de la estadística en las puntuaciones de un test, convierten la validez en un coeficiente de correlación, postulándose en 1928 por Clark Hull el coeficiente de validez (Geisinger, 1992). En ese sentido, Garrett (1937) en su libro de “Estadística en Psicología y Educación” define la validez como: “*depends upon the fidelity with which it measures what it purports to measure [depende de la fidelidad con que mide lo que pretende medir]*” (p. 366). Las últimas cinco palabras de esta expresión, trascendieron en el tiempo, y han sido utilizadas por estudiantes de psicología y psicólogos no expertos en psicometría. En los años 40, Guilford enuncia: “*Un test es válido para algo con lo que se correlaciona*” (1946, p. 429). Mientras que cuatro años después, se enuncia que existen tantos tipos de validez como coeficientes (Gulliksen, 1950). Todas estas palabras reafirman la visión de la validez como el producto de una operación matemática. No obstante, Cureton (1950) establece una precisión en esta definición; indicando que la puntuación observada de un test con un criterio, solo representa el carácter predictivo de un test.

### **Debate y evolución**

En los años cincuenta se inicia el debate acerca del concepto de validez. Estableciéndose un comité técnico a cargo de la *American Psychological Association* [APA], cuyo resultado fue la publicación del artículo *Technical recommendations for psychological tests and diagnostic techniques: A preliminary proposal* (APA, 1952), un manual para la toma de decisiones del evaluador acerca del test; además, se desprenden cuatro categorías de validez: predictiva, estado, contenido, congruente. Dos años más tarde, se publica una nueva versión donde se inserta el concepto de validez de constructo junto con la de validez predictiva, contenido y concurrente denominándose ahora tipos de validez y definiéndose como: “el grado en el que la prueba es capaz de lograr ciertos objetivos” (APA, 1954; p.13). Un año después, Cronbach y Meehl (1955) publican un artículo donde enfatizan en la validez de constructo y se asocia este tipo de validez con la técnica estadística de análisis factorial, recomendando pasos para su aplicación.

Cinco años después, se publica *Technical Recommendations for Achievement Tests* (APA, 1966) a cargo de *American Educational Research Association* [AERA] y *National Council of Measurement in Education* [NCME], documento que introduce el modelo tripartito de la validez basado en el criterio, contenido y constructo; que en la actualidad es el modelo con mayor difusión en aulas de pregrado. En la versión de 1974, la validez es definida como una propiedad de las interpretaciones de las puntuaciones y no del test; asimismo, es relacionada con el atributo (constructo) y con el uso del test (predictiva) (APA, AERA, & NCME, 1974). En los años 80, la validez es entendida como la utilidad de las inferencias que se pueden extraer de la aplicación de un test (AERA, APA, & NCME, 1985). No obstante, en su nueva versión *Standards for educational and psychological testing* entiende la validez como: el grado en que la evidencia y la teoría permiten interpretar las

puntuaciones de un test que fue construido bajo un propósito (APA, AERA, & NCME, 1999). En dicho documento, se señala que la validez tiene cinco fuentes de evidencia: Basado en el contenido, procesos de respuesta, estructura interna, relación con otras variables, consecuencias del test. Así, el proceso de validación toma una connotación de fuentes de evidencia, más que solo un coeficiente.

### Estado actual

En el 2014, se emitió la última versión del *Standards for Educational and Psychological Testing*, donde vinculan la validez al criterio de equidad, que consiste en minimizar la varianza relacionada con las características individuales y contextos de aplicación de la prueba; que al no cumplirse ponen en riesgo la validez (APA, AERA, & NCME, 2014). Aquello evidencia la preocupación del comité por ser justo con la evaluación y examinar el funcionamiento diferencial de los ítems en subgrupos. Asimismo, se plantea un modelo de medida tripartita donde se incluye: la validez, confiabilidad y equidad. Esta última podría ser considerada una nueva propiedad psicométrica, que debe revisarse, si se pretende contar con un instrumento de medición apropiado.

El conocimiento de los cambios que he presentado del concepto de validez a lo largo del tiempo, permitirá a los profesionales de la psicometría, entender más acerca de la complejidad del término y realizar un uso adecuada de acuerdo a los nuevos estándares.

### Referencias

- Alvarado, J., & Santisteban, C. (2006). *La validez en la medición psicológica*. Madrid: Editorial UNED.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education (1985). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education (1999). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- American Psychological Association (1954). Technical recommendations for psychological tests and diagnostic techniques. *Psychological Bulletin*, 51, (2, supplement).
- American Psychological Association (1966). *Standards for educational and psychological tests and manuals*. Washington, D.C.: Author.
- American Psychological Association, American Educational Research Association, & National Council on Measurement in Education (1974). *Standards for educational and psychological tests*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- American Psychological Association, Committee on Test Standards (1952). Technical recommendations for psychological tests and diagnostic techniques: A preliminary proposal. *American Psychologist*, 7, 461-465.

- Cronbach, L. J., & Meehl, P. E. (1955). Construct validity in psychological tests. *Psychological Bulletin*, *52*(4), 281-302. doi: 10.1037/h0040957
- Cureton, E. E. (1950). Validity, reliability, and baloney. *Educational and Psychological Measurement*, *10*, 94-96. doi: 10.1177/001316445001000107
- Garrett, H. E. (1937). *Statistics in psychology and education*. India: Vakils, Feffer And Simons Ltd.
- Geisinger, K. F. (1992). The metamorphosis of test validation. *Educational Psychologist*, *27*, 197-222. doi: 10.1207/s15326985ep2702\_5
- Guilford, J. P. (1946). New standards for tests evaluation. *Educational and Psychological Measurement*, *6*, 427-439. doi: 10.1177/001316444600600401
- Gulliksen, H. (1950). *Theory of mental tests* (reeditado en 1987). New York: John Wiley.
- Lissitz, R. W. (2009). *The concept of validity: Revisions, new directions, and applications*. Charlotte, NC: Information Age Publishing.