

PREFERENCIAS PROFESIONALES E IDENTIDAD PROFESIONAL EN ESTUDIANTES DEL CURSO DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

PROFESSIONAL PREFERENCES AND PROFESSIONAL IDENTITY
AMONG UNIVERSITY STUDENTS OF THE SUBJECT OF HISTORY OF
PSYCHOLOGY

Walter L. Arias Gallegos y Karla D. Ceballos Canaza
Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú
Correspondencia: warias@ucsp.edu.pe

Recibido: 01-10-2017

Aceptado: 21-12-2017

Resumen

Este estudio tiene por finalidad valorar las relaciones entre las preferencias profesionales y la identidad profesional, en estudiantes de segundo semestre que han culminado el curso de Historia de la psicología II. Se han evaluado a 60 estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa con el Perfil de Preferencias Profesionales y el Cuestionario de Identidad Profesional. Los resultados revelan que solo el 26.67% de estudiantes tienen preferencias profesionales definidas por la carrera de psicología, y que, aunque se sienten satisfechos con su elección vocacional, no manifiestan conocimientos sumarios en la historia de la psicología, y suelen tener una visión “profesionalista” de la carrera que pone en segundo plano los aspectos científicos y académicos de la psicología como ciencia. Pudo también evidenciarse que aquellos estudiantes que tienen preferencias profesionales en psicología, suelen tener una visión más científica de la carrera.

Palabras clave: Psicología, preferencias profesionales, historia de la psicología, epistemología.

Abstract

This study has as aim the valuation about relationships between professional preferences and professional identity, in a sample of second semester students who finished the subject of history of psychology II. There had been valuated 60 students of psychology from a private university at Arequipa with the Professional Preferences Profile and the Professional Identity Questionnaire. The results show that only the 26.67% of

students have professional preferences orientated for the career of psychology, and even they feel satisfied with their vocational election, don't evidence knowledge related to the history of psychology, and used to have a "professionalist" vision of the career, which locate in second place the scientific and academic aspects of psychology. It also was found that those students with professional preferences oriented for psychology, have a scientific vision of the career.

Key words: Psychology, professional preferences, history of psychology, epistemology.

Introducción

La historia de la psicología es una especialidad de la psicología que cuenta con cierto grado de institucionalización, al poseer su propio objeto de estudio, métodos particulares de investigación y la organización de personas, medios y recursos en torno a instituciones académicas y profesionales (Leahey, 2006). A pesar de ello, y del importante desarrollo institucional que ha registrado en los países de Latinoamérica, debe enfrentar todavía, múltiples desafíos para alcanzar el estatus que se le confiere en otros lugares del mundo (Fierro, 2016b). Uno de estos desafíos corresponde a su enseñanza, que, para el caso de Perú, se encuentra escasamente desarrollada al no contar con centros de formación especializada en esta rama de la psicología (Arias, 2010) y de una serie de limitaciones que dificultan su enseñanza-aprendizaje en pregrado (Arias, en prensa). Estas limitaciones en el campo de su enseñanza implican tanto a los estudiantes, como a los profesores, la organización y la gestión universitaria (Giménez, 2002).

En cuanto a la organización y gestión universitaria, el panorama actual de la enseñanza universitaria está sujeto a diversos aspectos que atañen a la satisfacción de las demandas de la comunidad en función de la oferta de un mercado laboral cada vez más competitivo y necesitado de especialistas de la salud mental en diversos ámbitos de la sociedad (Ramos, Barrios, Paredes, Santillán, Andrade & González, 2017); así como a la extendida tendencia de acreditación y licenciamiento de los centros de formación superior que les exige cumplir con varios criterios de carácter administrativo, científico y pedagógico (Gallegos, 2016). En ese sentido, las universidades peruanas se encuentran reguladas actualmente por la Ley 30220 que pone especial énfasis en la investigación científica, la enseñanza de calidad y la gestión eficiente de los recursos institucionales (Arias, 2013). Ello ha significado para las escuelas profesionales de psicología del país, repensar los medios y fines de los procesos de formación profesional orientados a cumplir con las exigencias legales vigentes, pero también para lograr un mejor posicionamiento institucional de cara a entornos educativos más competitivos, mediados por los procesos de licenciamiento y acreditación. De este modo, puede apreciarse un interés por mejorar las actividades de enseñanza e investigación en campos que gozan desde hace varios años atrás, de mayor demanda laboral, como la psicología clínica, la psicología educativa y la psicología organizacional (León, 1986).

En el caso de la historia de la psicología, la situación empero, no parece haber cambiado mucho, pues suele considerarse una rama teórica de la psicología, que se confronta con las orientaciones prácticas de los estudiantes de psicología y de los psicólogos profesionales, quienes se han caracteri-

zado por un escaso interés teórico (Arias, 2011), y es que como dice Rosa (2008), muchas veces el valor epistémico no coincide con el valor práctico de la psicología. A ello se suma la complejidad de esta materia, por poseer un objeto de estudio tan amplio y cargado de datos e información, que muchas veces no encuentra eco, ni en los estudiantes, ni en los profesionales, ni en los académicos.

En ese sentido, en la mayoría de los casos, la historia de la psicología como materia dentro del programa de enseñanza en las universidades peruanas no ha sido asumida por profesores especializados en los tópicos de la historiografía psicológica, lo que implica seguramente, una endeble formación histórica de parte de los estudiantes peruanos. Asimismo, los profesores que enseñan esta materia no cuentan con una producción académica dentro del campo de la historia de la psicología, y asumen estos cursos por “obligación” o “conveniencia”. Esta situación empero, no es exclusiva del Perú, ya que en otros países suele ocurrir algo similar, pero con ciertos matices. Por ejemplo, en Paraguay, a pesar de que la psicología paraguaya ha madurado lo suficiente para desarrollar una historiografía nutrida de aportes originales e interdisciplinarios (García, 2011b), de mantener una auténtica preocupación por los aspectos propios de su enseñanza (García, 2010), y de haberse sistematizado sus contenidos sobre diversos tópicos de relevancia histórica; hace falta integrar los alcances del escenario nacional a la historia global de la psicología, y sustentar la enseñanza de esta materia sobre la base de la investigación historiográfica (García, 2011a). Esta problemática, está mediada en parte, porque no se cuenta con especialistas en este campo, situación que también se aprecia en el Perú, donde a pesar de contar con algunos pocos académicos con una producción permanente en historia de la psicología, solo en pocos casos, estos profesores ejercen la enseñanza de dicha materia (Arias, en prensa).

Asimismo, existe en nuestro país, una preocupación por la formación de los psicólogos, que ha ameritado algunos trabajos teóricos sobre la formación psicológica y la identidad profesional (Anicama, 2010), u otros comparativos que se focalizan en los cambios curriculares de los planes de estudio a través del tiempo (Barboza-Palomino, 2016); pero nada específico sobre la enseñanza de la historia de la psicología, que nos permita tener un balance pormenorizado a nivel nacional, sobre los cursos, los profesores, los contenidos, los métodos de enseñanza, las fuentes empleadas, etc. como sí se ha hecho en Argentina. En este país, Fierro (2014b, 2015a, 2016b; 2018; Fierro & Di Doménico, 2016, 2017) ha llevado a cabo importantes estudios empíricos sobre la historia de la psicología, que dan cuenta del estatus y las limitaciones que encuentra su enseñanza. Así, mientras en Argentina, se cuenta con profesores con una trayectoria orientada hacia la historia de la psicología, pero con diferentes niveles de producción (Fierro, 2016b); los sesgos por el psicoanálisis y la psicología clínica, dificultan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes y promueven una visión obsoleta de la psicología que se contrapone a los avances más recientes y rigurosos (Fierro & Di Doménico, 2017). Por otro lado, entre las referencias que utilizan los profesores suele haber un predominio de fuentes secundarias y de autores de nacionalidad argentina en detrimento de autores y fuentes de Latinoamérica. Tampoco se suele promover la revisión de revistas especializadas en historia de la psicología, ni se incluyen en los sílabos temas tan históricamente importantes como la psicología Gestalt o el humanismo (Fierro, 2018).

Estas observaciones no son empero, exclusivas de países latinoamericanos, sino que también se aprecian en las universidades norteamericanas y europeas. Fierro, Ostrovsky y Di Doménico

(2017a) han reportado recientemente, que en algunas universidades anglosajonas la historia de la psicología es un curso que no figura en los planes curriculares o que no es considerado como un curso obligatorio. Asimismo, tampoco se exige que quien dicte este curso, sea un especialista en el área con formación en historia de la psicología o que cuente con producción historiográfica relevante. En otro reporte similar, han señalado que, por lo general, en las universidades europeas se enseña la historia de la psicología en los ciclos iniciales, mientras que en las norteamericanas se enseña en los semestres finales. Además, existe una diversidad de nombres para este curso como Historia y sistemas de la psicología, Historia de la psicología, Historia y teoría de la psicología o Historia y filosofía de la psicología. En algunos casos el curso es semestral y en otros el curso es anual; en algunos casos el curso sigue un enfoque clásico, mientras que en otros sigue un enfoque crítico, o bien se sigue un enfoque centrado en las escuelas psicológicas, por países, o por ramas de la psicología. Finalmente, en las universidades anglosajonas, no se suele incluir temas sobre la historia de la psicología de los países latinoamericanos o de Europa oriental, Asia o África; y solo en un bajo porcentaje se emplean fuentes primarias (Fierro, Ostrovsky & Di Doménico, 2017b).

Todas estas cuestiones revisten de vital importancia, pues la enseñanza de la historia de la psicología, requiere tanto de la dimensión enseñanza-aprendizaje, como de la dimensión reflexiva investigativa (Fierro, 2018). Dentro de la primera dimensión, la organización de los contenidos, la didáctica empleada, los textos y las fuentes de apoyo, así como el enfoque historiográfico, serán determinantes en el dominio y el aprendizaje de los estudiantes. La segunda dimensión descansa en la formación del profesor y en su producción académica, como base para una adecuada conducción del proceso enseñanza-aprendizaje. En ese sentido, la falta de formación especializada de los profesores de historia de la psicología podría derivar en la implementación de modelos historiográficos monolíticos, celebratorios, presentistas, justificatorios e internalistas, que están reñidos con los nuevos modelos de la historia crítica de la psicología (Fierro, 2015d; Klappenbach, 2006), que se basan en la historia de la ciencia, la filosofía de la ciencia y la sociología de la ciencia (Polanco & Fierro, 2015); y por ende, presentan una historia de la psicología, íntimamente vinculada con las bases institucionales de la psicología, los contextos histórico culturales y los determinantes socioeconómicos sobre los que se desarrolla en un espacio y un momento en particular de la historia (Fierro, 2014a). Estos aspectos tendrían, además, impacto en las metodologías y las fuentes utilizadas para el aprendizaje de los estudiantes. De este modo, mientras los enfoques críticos se basan en fuentes primarias, discursos pluralistas y didácticas participativas que involucran al estudiante con la indagación historiográfica (Tornay, Castro & Antolí, 2007); los enfoques tradicionales se basan en fuentes secundarias (fundamentalmente manuales), en enfoques biográficos y exposiciones lineales de la historia de la psicología que se encuentran desconectadas de los contextos sociales e institucionales, en que surgen las teorías, los autores, las corrientes y los constructos psicológicos (Fierro, 2018).

En ese sentido, este tipo de modelos, ha conducido a una diversidad de errores históricos que lamentablemente se han difundido entre la comunidad profesional y académica de la psicología, antes de la institucionalización y profesionalización de la historia de la psicología (Fierro & Klappenbach, 2015). Por tal razón, varios autores se oponen rotundamente al modelo de los “Grandes Hombres” que tiene un discurso celebratorio, personalista, paternalista y subjetivista; que genera mitos y tradiciones sobre bases falaces o históricamente inconsistentes, y que terminan distorsionando la historia de la psicología, tal y como ha ocurrido con la historiografía de la vida u

obra de Wundt, Freud o Watson (Klappenbach, 2006; Vezzetti, 2007). En tal sentido, la institucionalización de la historia de la psicología ha favorecido la adopción de enfoques críticos que han revisado las historias “clásicas” denunciando una diversidad de errores históricos y metodológicos (provincialismos, modas académicas, prejuicios teóricos y sociales), mediados en parte, por la falta de formación especializada de los primeros cultores de esta área, mientras que las generaciones siguientes contaban con una formación sistemática en historia, sociología y filosofía (Fierro, 2015c).

Así pues, casi inmediatamente después de la creación de la división 26 de la *American Psychological Association* que institucionaliza la historia de la psicología como rama formal en 1965, comienza un periodo de profesionalización a través de los “Cursos de Verano” (o *Summer Institute*) que tuvieron lugar en la Universidad de New Hampshire en 1967, donde se formaron las primeras generaciones de historiadores de la psicología, de la mano de Robert Watson, Joseph Brozek, Julian Jaynes, Robert MacLeod, etc. (Fierro, 2016a). Asimismo, se fueron formando sociedades y organizaciones nacionales e internacionales dedicadas a la promoción, formación, difusión e investigación de la historia de la psicología, como Cheiron (*International Society for the History of Behavioral & Social Sciences*). Es así, que entorno a la década del '70 aparecen historiadores de la psicología con formación especializada. Esto daría pie a la generación de un discurso más crítico y metodologías más objetivas en la investigación historiográfica. Asimismo, se empezaron a incluir temas “olvidados” u “obviados” en la historia de la psicología, que tocan aspectos relativos a los grupos minoritarios, como el papel de las mujeres en el desarrollo de la psicología como ciencia y profesión, el aporte de los psicólogos de raza negra, la historia de la psicología en países emergentes, etc. Todo ello, permitió “destapar” una serie de prejuicios que orientaron la investigación historiográfica precedente, limitándola en la investigación y su enseñanza. En consecuencia, la enseñanza de la historia de la psicología, permitiría la corrección de los errores históricos a través de un adecuado equilibrio entre los diversos enfoques y modelos historiográficos, contrarrestando el dogmatismo y la ortodoxia (Fierro 2018).

La preocupación por la enseñanza de la historia de la psicología empero, no es nueva, pues en 1933, un comité de la APA interesado en la formación profesional y encabezado por Walter Hunter, reportó que, en los 22 programas de doctorado de psicología en Estados Unidos, los tres campos comunes a todos ellos fueron psicología experimental, estadística y teoría-historia de la psicología (Klappenbach, 2003). En Europa, se crea en 1990 la *European Federation of Psychologists' Association* que establece los estándares óptimos para el entrenamiento en psicología profesional (Benito, 2009). A nivel de Latinoamérica, el modelo de Bogotá sirvió de molde para las carreras de psicología en los países de la región, que implicó la ruptura con el modelo médico imperante en la formación psicológica, así como el reconocimiento de la psicología como ciencia y profesión; y en esa medida, la dotación de una orientación científica en la formación de los psicólogos (Gallegos, 2010). Colombia, fue el primer país donde este modelo se aplica, generando planes de trabajo programáticos en los aspectos científicos y aplicados, profesionales y pedagógicos de la psicología (Ardila, 1975). De hecho, Colombia, ha sido un país tempranamente interesado en los aspectos formativos de la psicología, a través de la obra de personajes como Estanislao Zulueta (Córdoba & Betancur, 2017). En Brasil, la enseñanza de la historia de la psicología complementa una preocupación históricamente centrada en la educación como principal medio de transformación social (Jacó-Vilela, 2012). Y Argentina, como ya se dijo, cuenta con importantes exponentes que se han

preocupado por la formación psicológica en general y la enseñanza de la historia de la psicología en particular (Di Doménico, 1996; Fierro, 2014a, 2014b, 2015b, 2015c, 2016b, 2018; Gallegos, 2010, 2016; Klappenbach, 2003, 2012; Vilanova, 1996; Fierro & Di Doménico, 2017).

Esta preocupación por la enseñanza de la historia de la psicología, ha permitido identificar algunas limitaciones, más allá de la formación de los profesores especializados en esta rama, que ya hemos comentado. Giménez (2002) señala, por ejemplo, la exagerada atomización de los contenidos y la aparente desconexión con los objetivos globales de la psicología, a lo que podríamos agregar junto con Ortiz (2017a), su desarrollo meramente descriptivo y parcializado en la comprensión de los determinantes internos y externos de la historia de la psicología, y una serie de contradicciones didácticas, como la necesidad de conocer a profundidad los aspectos históricos y epistemológicos vs. las posibilidades reales para cumplir este objetivo, la necesidad de conocer el pensamiento de autores clásicos vs. la dificultad para conseguir sus obras, y las exigencias académicas de la asignatura vs. las posibilidades de que el estudiantes las cumplan (Ortiz, 2017b).

En ese sentido, muchas veces los estudiantes no están preparados para enfrentar académicamente el volumen de información que se desarrolla en el curso de historia de la psicología, bien porque el currículo es muy ambicioso y abarca numerosos temas, bien porque los estudiantes carecen de habilidades metacognitivas y técnicas de estudio. Fierro (2018) por ejemplo, señala que la historia de la psicología constituye un instrumento para la metacognición y la toma de conciencia de la problemática actual de la psicología, ya que existen estudios que ha encontrado una correlación positiva entre la enseñanza de la historia de la psicología y ciertas disposiciones hacia el pensamiento crítico (Fierro & Di Doménico, 2017). Lamentablemente, estudios locales sobre las habilidades metacognitivas de los estudiantes de psicología de tres universidades de la ciudad de Arequipa han reportado que sus niveles son bajos y que los estilos de aprendizaje no tienen poder predictivo sobre la metacognición; lo que sugiere que no emplean estrategias metacognitivas para el aprendizaje de los temas que se les enseña durante el periodo formativo (Arias, Zegarra & Justo, 2014). Asimismo, hemos podido verificar experimentalmente que la enseñanza del curso de historia de la psicología, tiene mejores resultados cuando se aplican didácticas basadas en la teoría del aprendizaje significativo por recepción, que mediante la teoría de aprendizaje por descubrimiento (Arias & Oblitas, 2014).

A esto se suma, que muchas veces los estudiantes no le encuentran una utilidad práctica a la materia o desprecian su importancia en la formación profesional del psicólogo, considerándole como un “curso de relleno”. Sin embargo, la historia de la psicología, contribuye como dice Corral (2013), con cinco ejes didácticos, como son la práctica profesional, la dimensión disciplinar, la interdisciplinariedad de la psicología, la reflexión epistemológica y ética. Rosa, Huertas y Blanco (1996) por su parte, señalan que la historia de la psicología cumple algunas funciones esenciales en la psicología: 1) la conservación de experiencias e información histórica, 2) la interpretación de los diferentes discursos psicológicos que han tenido cierta primacía en el curso de la historia de nuestra ciencia, 3) la explicación que subyace a los cambios de paradigmas psicológicos, 4) la solución de problemas historiográficos, 5) la complementación del objeto de estudio de la psicología, y 6) el correcto balance de la psicología en un momento concreto. Otros autores como Bautista (2007) indican que la historia de la psicología permite tener una visión integral de psicología, mientras

que Harrsch (2011) enfatiza que la historia de la psicología enriquece la identidad profesional del psicólogo.

Precisamente, la finalidad de este trabajo, es valorar las concepciones que tienen los estudiantes acerca de la psicología y de algunas de sus categorías históricas, en relación con sus preferencias profesionales. Se espera así, que los estudiantes con una vocación más definida por la psicología, presenten mayor conocimiento de la historia de la psicología. En tal sentido, no existen estudios sobre esta temática en el Perú, salvo algunas reflexiones o revisiones teóricas (Arias, 2010; Barboza-Palomino, 2016). Sin embargo, Anicama (2010) ha planteado que la identidad profesional está determinada por el objeto de estudio y el método que utiliza una determinada ciencia, mientras que para Harrsch (2011), la identidad profesional del psicólogo viene dada por la historia personal del individuo y la historia de la profesión.

Asimismo, la identidad profesional, se manifiesta a través de las preferencias profesionales de los estudiantes. De ahí que, por ejemplo, Holland (1959) ha desarrollado una teoría de la orientación vocacional en función de la personalidad y el ambiente de trabajo que deriva en un modelo de seis dimensiones (Realista, Investigador, Artista, Social, Emprendedor y Convencional), conocido como RIASEC por sus iniciales en castellano (Holland, 1985). En ese sentido, Holland (1996) plantea que los ambientes de trabajo presentan ciertas características que son compatibles con determinados rasgos de personalidad, en cuyo caso, las preferencias vocacionales serán más fuertes. Dicho modelo ha generado diversas investigaciones en todo el mundo, que, para el caso de Perú, ha sido desarrollado por Pereira (1992) y que ha sido aplicado en Arequipa para valorar la identidad profesional y las preferencias profesionales de estudiantes de carreras de Educación (Arias, Ceballos, Isasa & Tapia, 2015) y Administración de Negocios (Callata, Morales & Arias, 2017).

En consecuencia, hemos planteado la siguiente pregunta de investigación ¿qué relación existe entre las preferencias profesionales y la identidad profesional de los estudiantes del curso de la historia de la psicología de una universidad privada de Arequipa? Se trata de un estudio asociativo (Ato, López, & Benavente, 2013) que se basa en la identidad profesional según Harsch (2011), sobre la base de cuatro categorías: Conocimiento de la profesión y roles profesionales, Apreciación de la profesión, Conocimiento de la historia de la profesión y Proyección sobre el futuro de la profesión. Sin embargo, para efectos de este trabajo, solo se han tomado en cuenta las tres primeras categorías, pues en otro estudio, hemos indagado sobre esta temática (Arias, Arista, Choque, Angles, Chávez & Herrera, 2015). Estas categorías, hacen alusión a las concepciones que se tiene de la psicología, desde una perspectiva personal e histórica como plantea Harrsch. El conocimiento de la profesión y los roles del psicólogo, comprende la definición epistemológica de la carrera, los métodos que emplea, las fuentes de información en que se basa, las actividades que realiza el psicólogo, las contribuciones que hace la psicología, su objeto de estudio y las cualidades que debe tener el psicólogo. La categoría Apreciación de la profesión, cuantifica en una escala tipo Likert el gusto y la satisfacción por la carrera, sobre el cumplimiento de metas y el prestigio social de la profesión, que de acuerdo con Anicama (2010) están íntimamente relacionados. La categoría Conocimiento de la historia de la profesión abarca la ubicación temporal de su formalización como ciencia, la importancia de la historia de la profesión, los temas de mayor interés, las ramas o especialidades

con mayor demanda social, el conocimiento de autores y teorías que han hecho una contribución significativa al desarrollo de la psicología.

Método

Muestra

Se ha evaluado a 60 estudiantes de primer año de la Escuela Profesional de Psicología de una universidad privada que han cursado la materia de Historia de la psicología II. De ellos, el 16.6% fueron varones y el 83.4% fueron mujeres, con una edad media de 19 años y una desviación estándar de ± 3.21 , dentro de un rango de 17 a 39 años de edad. Los participantes fueron seleccionados de manera intencional mediante la técnica de grupos intactos, que, para la presente investigación, corresponden a las dos secciones que llevaron dicho curso durante el segundo semestre lectivo del año 2016. Todos los sujetos decidieron colaborar con la investigación de manera voluntaria, luego de que se les explicaron los objetivos del estudio y la importancia del tema.

Instrumentos

Se aplicaron dos instrumentos. En primer lugar, el *Cuestionario sobre Identidad Profesional*, que valora la identidad profesional en diversos grupos profesionales. Esta prueba fue desarrollada por Arias para valorar la identidad profesional en estudiantes y profesionales (Arias, Ceballos, Isasa & Tapia, 2015; Callata, Morales & Arias, 2017). Cuenta con validez de contenido obtenida mediante el juicio de tres académicos expertos que trabajan el tema de la identidad profesional del psicólogo en Latinoamérica. La prueba cuenta con 4 partes: Profesión y roles profesionales (7 ítems), Apreciación de la de la profesión (4 ítems), Historia de la profesión (8 ítems) y Futuro de la profesión (4 ítems). De estos, solo la tercera categoría se valora cuantitativamente en una escala de Likert del 1 al 10.

También se aplicó el *Perfil de Preferencias Profesionales* de Pereira (1992) que se basa en la teoría de John Holland y sirve para evaluar el interés vocacional de los estudiantes. La prueba comprende 60 lugares de trabajo con sus respectivas descripciones, que pueden ser marcadas siguiendo tres criterios: Agrado, desagrado e indiferencia; de manera tal, que haya 20 lugares de trabajo valorados como agradables, 20 como indiferentes y 20 como desagradables. Se ofrecen puntuaciones en función de las respuestas que se puntúan en seis dimensiones que están basadas en la teoría de Holland (1985) según el modelo RIASEC: Realista, Investigador, Artista, Social, Emprendedor y Convencional. La combinación de estos valores refleja el interés por diversas profesiones. La prueba cuenta con un índice de validez de 0.70 (correlaciones ítem-test) y de confiabilidad de 0.81 (prueba Alfa de Cronbach).

Procedimiento

Los estudiantes fueron evaluados en horas de clase, dando conocimiento del hecho al director de la escuela Profesional de Psicología de la universidad donde estudian los participantes. Se explicaron los fines del estudio y se solicitó su participación voluntaria, concientizándoles sobre la importancia de la sinceridad de sus respuestas y la relevancia del tema. Las evaluaciones se hicieron al final del

semestre del periodo lectivo 2016-2. Una vez recogidos los datos, se procedió a procesarlos estadísticamente, mediante el programa SPSS versión 21, tomando en cuenta el nivel de medición de las variables y los fines del estudio. El procesamiento estadístico implicó el análisis de frecuencias y porcentajes, correlaciones mediante el coeficiente de correlación de Pearson y comparaciones mediante la prueba chi cuadrado y la t de Student.

Resultados

En la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos de las seis dimensiones de las preferencias profesionales, según el modelo RIASEC (Holland, 1985). Como se puede apreciar, las dimensiones que obtienen las medias más altas, son Social (23.716), Artístico (22.133) y Emprendimiento (20.5); mientras que las dimensiones con los promedios más bajos, fueron Realista (15.016), Convencional (17.283) e Investigación (18.983). Asimismo, los valores de asimetría y curtosis se ubican dentro de un rango de ± 1.5 , lo que sugiere que los datos presentan una distribución cercana a la normalidad.

Tabla 1.
Estadísticos descriptivos de las dimensiones de las preferencias profesionales

	Realista	Investigación	Artístico	Social	Emprendimiento	Convencional
Media	15.016	18.983	22.133	23.716	20.5	17.283
Mediana	15	19	22	24	21	18
Moda	15	21	22	25	20	19
Desv. típica	3.543	3.417	4.131	3.226	4.252	3.888
Varianza	12.559	11.677	17.066	10.409	18.084	15.121
Asimetría	-0.063	-0.090	-0.336	-0.145	-1.453	0.197
Curtosis	0.163	0.064	-0.637	1.444	0.976	0.729
Mínimo	7	11	13	14	3	9
Máximo	24	28	29	33	27	30

Por otro lado, El perfil resultante da una combinación que es propio de carreras tales como Educación, Psicología y Tecnología médica (Pereira, 1992). En ese sentido, como se observa en la Figura 1 las preferencias profesionales más frecuentes fueron Psicología (26.67%), Indefinido (20%) y Arte dramático (15%). Las profesiones menos frecuentes fueron Biología, Policía, Matemáticas e Incompatibilidad, con un porcentaje de 1.67 cada una.

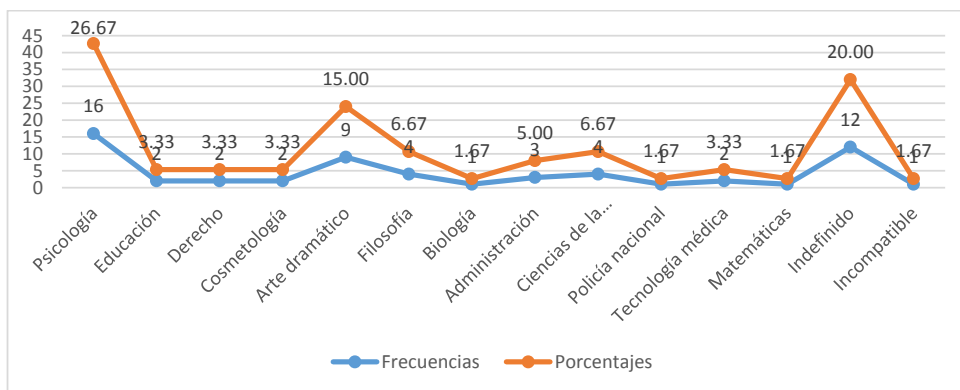


Figura 1.
Preferencias profesionales

En cuanto a la definición de la carrera, el 48.3% definió a la Psicología como una ciencia, el 30% como una profesión, el 8.3% como un arte, 5% como una disciplina el 3.3% como una carrera técnica y el 5% no dio respuesta a esta pregunta (ver Figura 2).

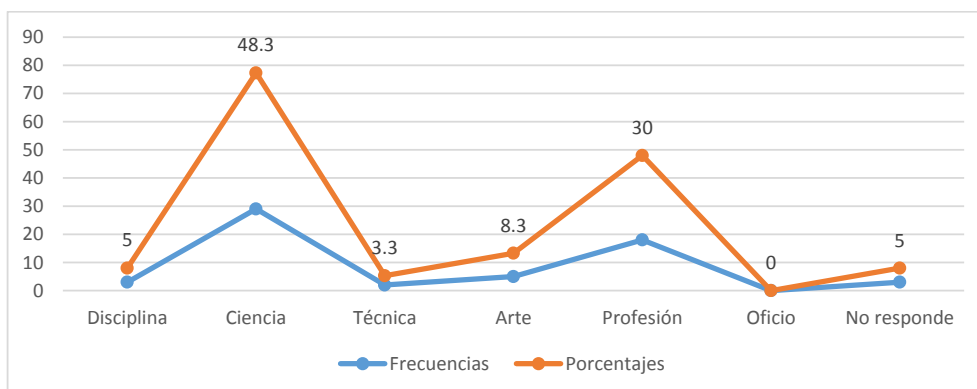


Figura 2.
Definición de la carrera

Sobre los métodos más utilizados por los psicólogos, el 58.3% marco la alternativa observación, el 15% la entrevista, el 6.7% respondió el método hermenéutico y el 5% respondió tanto el método bibliográfico como la experimentación psicológica (Figura 3).

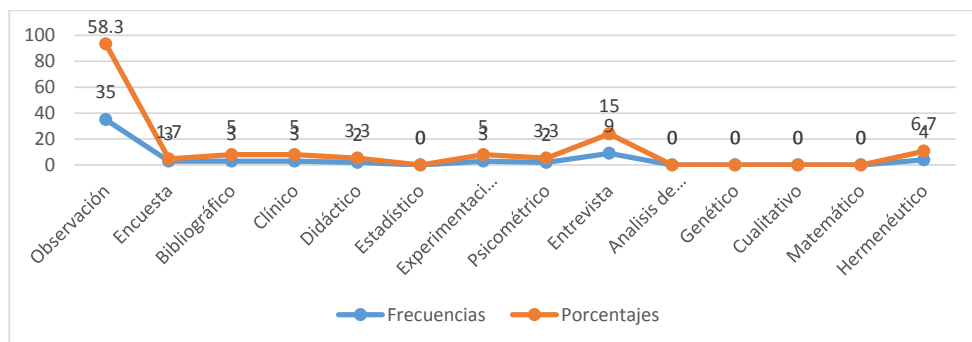


Figura 3.
Métodos de la psicología

En cuanto a las fuentes de información, el 45% señaló que los psicólogos se basan en información científica, el 28.3% en experiencias personales o profesionales, el 16.7% en información técnica y el 3.3% en información literaria (Figura 4).

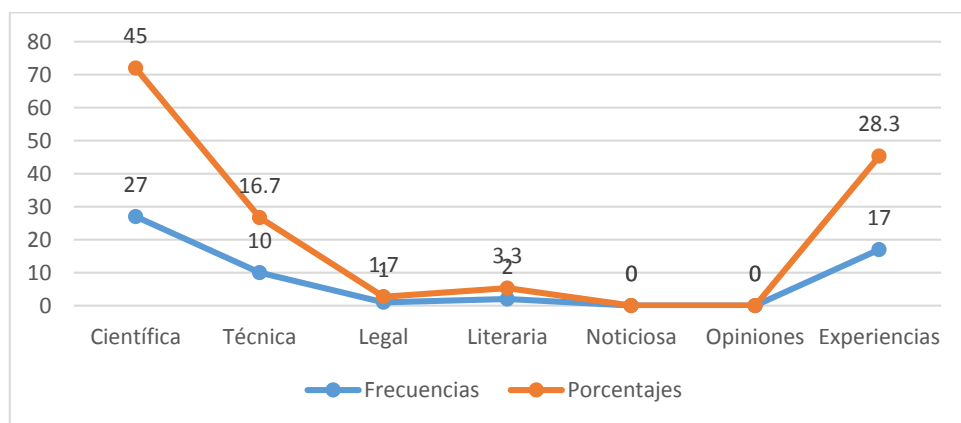


Figura 4.
Fuentes de información

Sobre las actividades que realiza el psicólogo, el 83.3% respondió que atiende personas, el 71.7% señaló que brinda consejería, el 63.3% marcó estudio de casos, 56.7% solución de problemas, el 40% que capacita personas, el 35% que cura personas y el 30% que hace investigaciones (Figura 5).

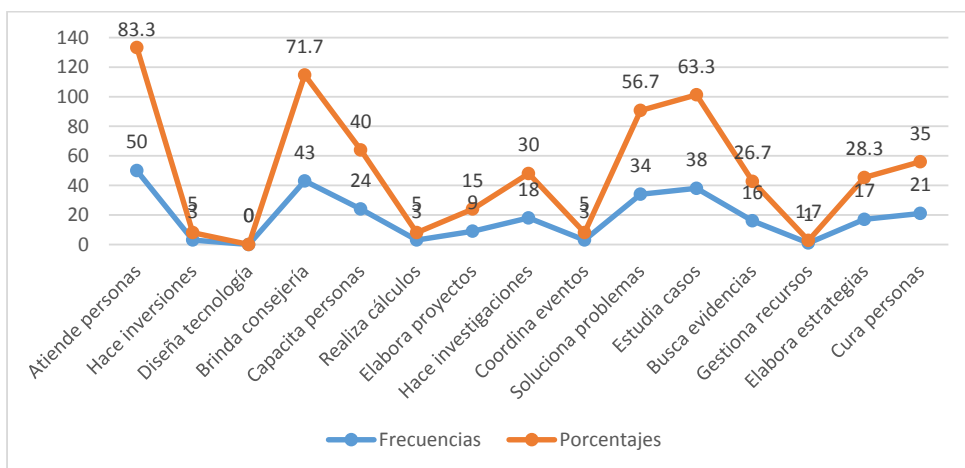


Figura 5.
Actividades que realiza el psicólogo

A la pregunta ¿Con quiénes contribuye la psicología? El 63.3% señala que con las personas, el 25% con la sociedad, el 6.7% con la familia, el 3.3% con la ciencia y el 1.7% con las empresas o el Estado (Figura 6).

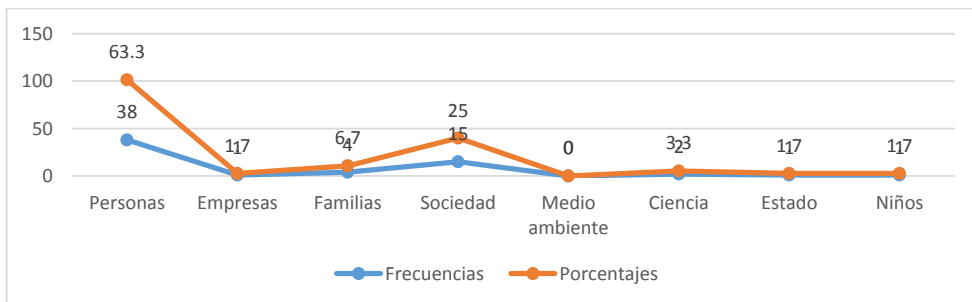
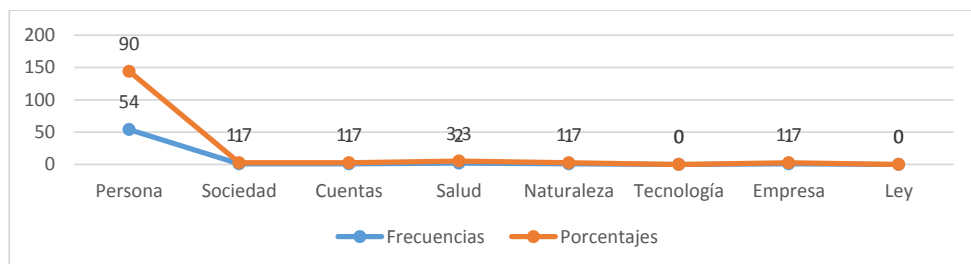


Figura 6.
Contribuciones que hace la psicología

Sobre el objeto de estudio de la psicología el 90% respondió que la persona, el 3.3% la salud, el 1.7% indicó que el objeto su estudio era la sociedad, las cuentas, la naturaleza y la empresa (Figura 7).


Figura 7.
Objeto de estudio de la psicología

Para valorar la categoría Apreciación de la profesión se valoraron los estadísticos descriptivos de las cuatro alternativas de respuesta, encontrándose que la media más alta se ubica en gusto (8.566), seguida de metas (8.45), satisfacción (8) y prestigio (6.966). Los valores de la asimetría y la curtosis se encuentran dentro de los valores de ± 1.5 (ver Tabla 2).

Tabla 2.
Estadísticos descriptivos de la Apreciación de la carrera

	Gusto	Metas	Satisfacción	Prestigio
Media	8.566	8.45	8	6.966
Mediana	9	8	8	7
Moda	8	8	7	7
Desv. típica	1.031	1.126	1.221	1.930
Varianza	1.063	1.268	1.491	3.727
Asimetría	-0.376	-0.018	0.173	-0.141
Curtosis	-0.231	-1.103	-0.898	-0.913
Mínimo	6	6	6	3
Máximo	10	10	10	10

Asimismo, para cuantificar las relaciones entre estos valores con las preferencias profesionales se aplicó la prueba de correlación de Pearson. La Tabla 3 muestra que la edad se relaciona positiva y moderadamente con la dimensión Convencional de las preferencias profesionales, mientras que el gusto por la profesión se relaciona positivamente y fuertemente con las metas personales y la satisfacción con la profesión y más moderadamente con la dimensión de Investigación. Las metas personales también se correlacionan fuerte y positivamente con la satisfacción con la profesión y más moderadamente con el prestigio de la carrera y la dimensión de Investigación. La satisfacción con la profesión se relaciona positiva y moderadamente con el prestigio de la carrera y la dimensión de Investigación de las preferencias profesionales, pero negativamente con la dimensión Realista. El prestigio de la carrera se relaciona positiva y moderadamente con la dimensión de Investigación. Finalmente, la dimensión Realista de las preferencias profesionales se correlaciona moderada y

negativamente con la dimensión Artístico y positivamente con la dimensión Emprendimiento, mientras que la dimensión Artística se relaciona negativa y moderadamente con la dimensión Convencional de las preferencias profesionales.

Tabla 3.
Correlaciones entre Apreciación de la carrera y Preferencias profesionales

	Edad	Gusto	Metas	Satisfacción	Prestigio	Realista	Investigación	Artístico	Social	Emprendimiento	Convencional
Edad	1	-.091	-.054	-.047	.164	.107	-.011	-.081	-.115	.015	.230
Gusto		1	.725	.713	.196	-.072	.339	.172	-.012	.096	.018
Metas			1	.739	.240	-.197	.288	.139	.031	-.0058	.047
Satisfacción				1	.373	-.211	.296	.194	.150	-.052	-.032
Prestigio					1	-.148	.233	.074	-.208	.014	-.161
Realista						1	.102	-.370	.006	.222	.180
Investigación							1	.049	.013	.054	.027
Artístico								1	-.133	.128	-.239
Social									1	-.121	.124
Emprendimiento										1	-.019
Convencional											1

Al tratar los temas relativos a la historia de la profesión, constatamos que la totalidad de estudiantes pudo identificar el inicio formal de la psicología como ciencia en el año de 1879 con la fundación del laboratorio de psicología experimental en la Universidad de Leipzig.

Tabla 4.
Comparaciones sobre la apreciación de la carrera en función del sexo

	Sexo	N	Media	Desviación típ.	t	gl	p
Gusto	Varón	10	8.3	0.948	-0.956	13.775	0.355
	Mujer	50	8.62	1.047			
Metas	Varón	10	8.2	1.398	-0.641	11.219	0.534
	Mujer	50	8.5	1.073			
Satisfacción	Varón	10	7.6	1.173	-1.171	13.241	0.262
	Mujer	50	8.08	1.226			
Prestigio	Varón	10	7.5	1.840	0.993	13.361	0.338
	Mujer	50	6.86	1.948			

También se aplicó la prueba t de Student para analizar las respuestas de los estudiantes sobre la Apreciación de la carrera en función del sexo, pero no se hallaron diferencias significativas (ver Tabla 4).

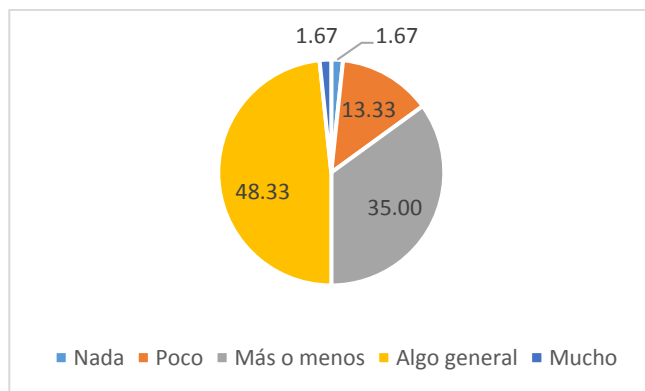


Figura 8.
Conocimiento de la historia de la psicología

Por otro lado, al indagar sobre el conocimiento que los estudiantes tienen sobre la evolución histórica de la psicología, el 48.33% respondió que sabe algo general, el 35% que sabe más o menos, el 13.33% señaló que conoce un poco de la historia de la psicología, y el 1.67% respondió que no sabe nada o que bien sabe mucho (Figura 8).

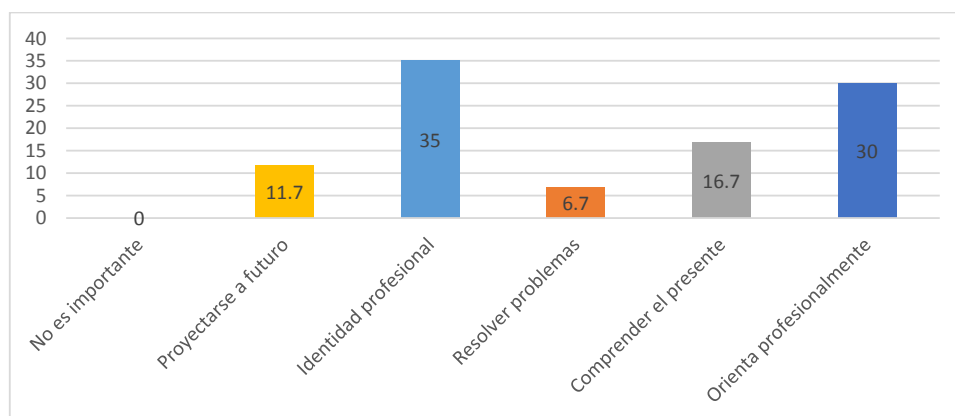


Figura 9.
Importancia de la historia de la psicología

A la pregunta ¿por qué es importante conocer la historia de la psicología?, el 35% señaló que aporta a la identidad profesional, el 30% indicó que nos orienta profesionalmente, el 16.7% que nos permite comprender la psicología en tiempo presente, el 11.7% que nos permite proyectarnos a futuro y el 6.7% que nos permite resolver problemas epistemológicos (Figura 9).

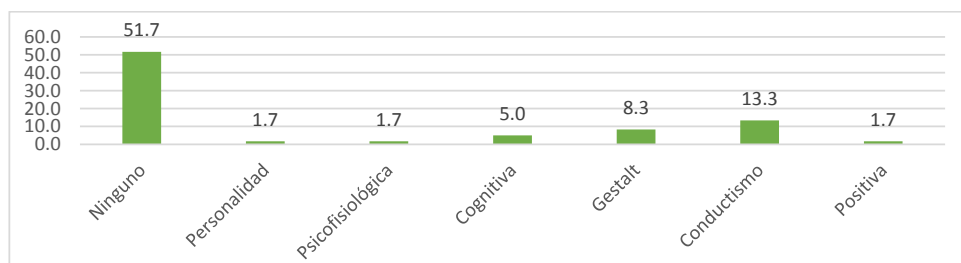


Figura 10.
Temas más importantes en Psicología

Cuando se les pregunta sobre los temas más importantes para la psicología, el 51.7% de los estudiantes no identifica un tema en particular, el 13.3% señala que el conductismo, el 8.3% la Gestalt, el 5% la psicología cognitiva, el 1.7% señala que la personalidad, al igual que la psicofisiología y la psicología positiva (Figura 10).

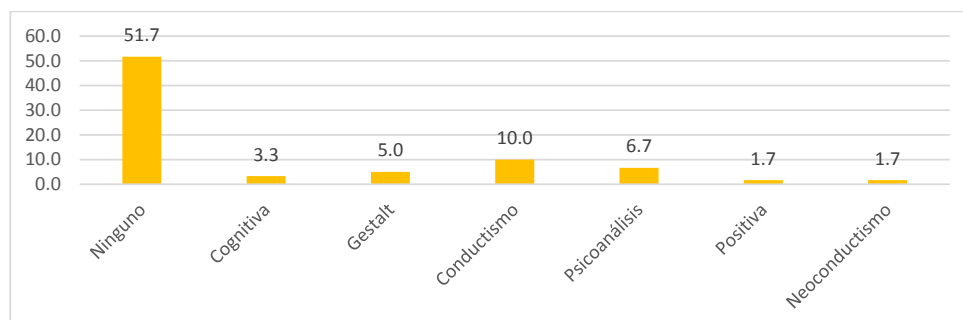


Figura 11.
Teorías más importantes en Psicología

Al indagar sobre las teorías más importantes en la psicología, el 51.7% no respondió nada, el 10% señaló al conductismo, el 6.7% el psicoanálisis, el 5% la psicología Gestalt, el 3.3% la psicología cognitiva, el 1.7% respondió la psicología positiva al igual que el neoconductismo (Figura 11).

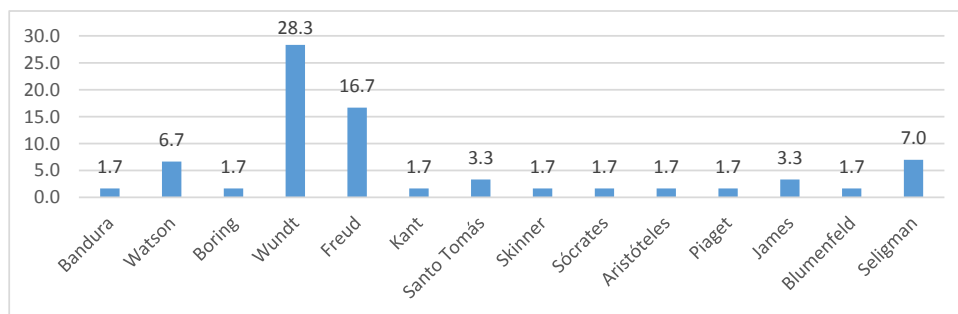


Figura 12.
Psicólogos más importantes en Psicología

Al preguntar sobre los autores que han generado aportes más relevantes para la profesión, las respuestas de los estudiantes, ubican en primer lugar a Wilhelm Wundt con un 28.3%, a Sigmund Freud con un 16.7%, a Martin Seligman con un 7%, a John Watson con 6.7%, Santo Tomás y a William James con 3.3%; mientras que con 1.7% figuran Albert Bandura, Edwin Boring, Immanuel Kant, Frederic Skinner, Sócrates, Aristóteles, Jean Piaget y Walter Blumenfeld (Figura 12).

Tabla 5.
Comparaciones de las preferencias profesionales según sexo

	Sexo	N	Media	Desviación típ.	t	gl	p
Realista	Varón	10	15.7	2.213	0.933	21.066	0.361
	Mujer	50	14.88	3.756			
Investigación	Varón	10	20.9	4.408	1.574	10.845	0.144
	Mujer	50	18.6	3.097			
Artístico	Varón	10	21.7	4.295	-0.351	12.568	0.730
	Mujer	50	22.22	4.136			
Social	Varón	10	21.7	2.540	-2.620	15.407	0.018
	Mujer	50	24.12	3.217			
Emprendimiento	Varón	10	21.4	3.405	0.867	15.722	0.398
	Mujer	50	20.32	4.409			
Convencional	Varón	10	18.3	2.626	1.205	18.995	0.242
	Mujer	50	17.08	4.085			

Al comparar los resultados de las dimensiones de las preferencias profesionales de los estudiantes en función del sexo, con la prueba t Student, solo la dimensión social resultó presentar diferencias significativas ($p=0.018$) a favor de las mujeres quienes tienen una media de 24.12 mientras los varones tienen una media de 21.7. esto quiere decir que las mujeres prefieren más carreras de sociales que los varones.

Tabla 6.
Tabla de contingencia entre Preferencias profesionales
y Definición epistemológica de la psicología

		No responde	Disciplina	Ciencia	Técnica	Arte	Profesión	Total
Psicología	Recuento	1	2	7	0	1	5	16
	% del total	1.66	3.33	11.66	0	1.66	8.33	26.66
Educación	Recuento	0	0	2	0	0	0	2
	% del total	0	0	3.33	0	0	0	3.33
Derecho	Recuento	0	0	1	0	0	1	2
	% del total	0	0	1.66	0	0	1.66	3.33
Cosmetología	Recuento	0	0	1	0	0	1	2
	% del total	0	0	1.66	0	0	1.66	3.33
Arte dramático	Recuento	0	1	5	0	0	3	9
	% del total	0	1.66	8.33	0	0	5	15
Filosofía	Recuento	0	0	2	1	1	0	4
	% del total	0	0	3.33	1.66	1.66	0	6.66
Biología	Recuento	0	0	1	0	0	0	1
	% del total	0	0	1.66	0	0	0	1.66
Administración	Recuento	1	0	1	0	0	1	3
	% del total	1.66	0	1.66	0	0	1.66	5
Ciencias de la comunicación	Recuento	1	0	3	0	0	0	4
	% del total	1.66	0	5	0	0	0	6.66
Policía nacional	Recuento	0	0	1	0	0	0	1
	% del total	0	0	1.66	0	0	0	1.66
Tecnología médica	Recuento	0	0	0	0	0	2	2
	% del total	0	0	0	0	0	3.33	3.33
Matemáticas	Recuento	0	0	1	0	0	0	1
	% del total	0	0	1.66	0	0	0	1.66
Indefinido	Recuento	0	2	3	0	3	4	12
	% del total	0	3.33	5	0	5	6.66	20
Incompatible	Recuento	0	0	0	0	0	1	1
	% del total	0	0	0	0	0	1.66	1.66
Total	Recuento	3	5	28	1	5	18	60
	% del total	5	8.33	46.66	1.66	8.33	30	100

$\chi^2 = 3.744$; gl= 52; p= 0.052

Finalmente, se llevó a cabo un análisis estadístico con la prueba no paramétrica chi cuadrado para determinar el grado de asociación entre las preferencias profesionales y la definición epistemológica

que los estudiantes hacen de la psicología. En la tabla 6, se puede apreciar que los estudiantes que definen a la psicología como ciencia, son mayoritariamente los que tienen preferencias profesionales orientadas hacia la psicología, seguidos de los que tienen preferencias vocacionales en arte dramático. Asimismo, el 8.33% de quienes tienen preferencias profesionales en psicología la definen como una profesión, al igual que el 6.66% de quienes tienen preferencias profesionales indefinidas. Estos valores se acercan mucho al nivel de significancia ($p=0.052$), por lo que podría decirse que existe una relación entre la identidad profesional y las concepciones de ciencia que manifiestan los estudiantes con respecto a la psicología.

Discusión

Hoy en día, la enseñanza y la historia de la psicología han encontrado diversos puntos de convergencia, que a decir de Gallegos (2016) se debe a seis razones: 1) el tiempo transcurrido en la formación psicológica en AL ha generado su revisión histórica, 2) la aparición de instituciones nacionales y regionales que se interesan en la formación psicológica, 3) los actuales procesos de acreditación y licenciamiento de las universidades han favorecido una revisión histórica, 4) la historia de la psicología se ha considerado como un recurso indispensable en la formación de psicólogos, 5) varios historiadores de la psicología se han involucrado en los aspectos formativos de la historia de la psicología, y 6) los procesos de internalización de la enseñanza superior.

Dentro de este marco, el de la enseñanza de la historia de la psicología, hemos realizado un pequeño estudio empírico en un grupo de estudiantes de segundo semestre de la Escuela Profesional de Psicología de una universidad privada de Arequipa, con la finalidad de valorar en qué medida se relacionan las preferencias profesionales y la identidad profesional, para lo cual nos hemos basado en categorías históricas, valorativas y epistemológicas. Con este estudio se pretendió poner a prueba la idea de varios autores (Arias, 2010; Barboza-Palomino, 2015; Harrsch, 2011) acerca del rol que juega la enseñanza de la historia de la psicología en la formación de la identidad profesional de los estudiantes. Por ello, se evaluó a 60 estudiantes al final del curso de Historia de la psicología II, con el Perfil de Preferencias Profesionales de Pereira (1992) y el Cuestionario de Identidad Profesional que ha sido utilizado en estudios previos en estudiantes de educación (Arias, Ceballos, Isasa & Tapia, 2015) y administración (Callata, Morales & Arias, 2017).

En este estudio, nuestros resultados indican que el 26.67% de estudiantes tienen preferencias profesionales definidas por la carrera de psicología, sin embargo, un 10% de estudiantes tiene un perfil indefinido, un 15% por el arte dramático y el resto tiene preferencias profesionales por otras carreras profesionales. Es decir, que un porcentaje bajo de estudiantes se orienta por la psicología. Cuando se evaluó a un grupo de estudiantes de la carrera de educación con el Perfil de Preferencias Profesionales, se encontró que el 62% tenía intereses por la educación (Arias, Ceballos, Isasa & Tapia, 2015), mientras que cuando se evaluó a estudiantes de administración, solo el 27% obtuvieron un perfil definido en dicha carrera (Callata et al., 2017). Asimismo, hemos podido constatar que las estudiantes de psicología tienen la dimensión social más elevada que sus pares varones, y que estas diferencias son estadísticamente significativas, pero dado que los grupos no son equivalentes y que la muestra es pequeña, los datos no pueden ser tomados como concluyentes.

Por otro lado, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre la definición de la psicología como ciencia y las preferencias profesionales orientadas a esta carrera, sin embargo, también hubo asociaciones con la definición de la carrera como profesión, lo que debiera llevarnos a demarcar mejor los límites de la historia de la psicología como ciencia y profesión (Vezzetti, 2007). Este punto es fundamental, porque si bien ambos aspectos se yuxtaponen, no deben confundirse, pues los fines de la psicología profesional son distintos de los fines de la psicología científica. En ese sentido, puede decirse que, así como la “historia clásica” de la psicología contribuyó a ensanchar la brecha entre los historiadores de la psicología y los docentes de la ciencia (Fierro, 2015b); también ha favorecido un distanciamiento entre los psicólogos científicos y los profesionales, porque son, sobre todo estos últimos, los que han asumido de manera más generalizada los errores heredados de los historiadores clásicos o *whiggistas*.

Así, es muy importante fortalecer entre los estudiantes, la visión de la psicología como ciencia, aclarando los distintos matices que surgen dada su interdisciplinariedad, y que se expresan en las diferentes áreas de la psicología aplicada, donde se utilizan una gran diversidad de metodologías. En ese sentido, se ha podido apreciar que los estudiantes consideran que los métodos más usados en psicología son la observación, la entrevista, el método hermenéutico, bibliográfico y la experimentación psicológica, aunque este último en solo un 5%, que es consistente con lo señalado por varios autores (Alarcón, 2004; Arias, 2011; León, 1986), con respecto a la predilección de los psicólogos latinoamericanos por la investigación descriptiva o correlacional, por encima de la investigación experimental, y que se explica en parte por el deficiente equipamiento de los laboratorios de psicología en los países de la región y la falta de una formación especializada en psicología experimental. Además, los métodos señalados como más frecuentes por los estudiantes tienen una orientación más práctica que investigativa, ya que son utilizados en las diferentes áreas de la psicología aplicada. Esto supone que han desarrollado un ideal de la psicología más como profesión que como ciencia, sin embargo, la psicología antes que ser una profesión (fue y) es una ciencia, y en esa medida, deben direccionarse de manera más pertinente los discursos formativos y las estrategias de enseñanza (Anicama, 2010).

Las fuentes de información que han señalado los estudiantes como prioritarias en la psicología, han sido las científicas y las experiencias personales, y efectivamente, tanto el conocimiento como la experiencia son vitales para el desenvolvimiento de la profesión del psicólogo, pero las primeras deben orientar a las segundas, y no al revés. Asimismo, han ubicado de manera adecuada las actividades profesionales que realiza el psicólogo, relegando la actividad investigativa, cuando en realidad no se trata de que ambos roles estén reñidos sino integrados. Este es empero, un tema, que capturó la atención de los psicólogos de la APA y que generó una diáspora de sus académicos para conformar la *American Psychological Society* (o como se le conoce hoy *Association for Psychological Science*) promovida por Logan Wright (1933-1999) con la finalidad de agrupar a los psicólogos con intereses científicos, distinguiéndolos de aquellos con intereses meramente profesionales (Ardila, 2000).

Como objeto de estudio de la psicología se ha relevado a la persona, mientras que se ha señalado que sus contribuciones más notables se orientan a la persona y la sociedad, que refuerza nuevamente, la idea de que en los estudiantes predomina un rol más profesional que académico. Sin

embargo, no parecen darse cuenta de que el rol profesional descansa sobre la formación académica rigurosa y científica de los profesionales de la psicología, y que, difícilmente podrán alcanzar sus objetivos profesionales si no priorizan su formación académica, pues en estudios previos, hemos podido constatar que no emplean estrategias metacognitivas en el aprendizaje y que prefieren métodos menos activos de enseñanza (Arias & Oblitas, 2014; Arias, Zegarra & Justo, 2014). Esto supone un escaso involucramiento con el quehacer académico dentro del proceso formativo que les confiere un rol protagónico, muy a pesar del posicionamiento pasivo y periférico con el que asumen sus estudios.

Por ejemplo, en los resultados, se ha podido evidenciar que los estudiantes no identifican adecuadamente los temas y las teorías más importantes en la psicología, pues las confunden con las corrientes psicológicas. Una explicación podría tener que ver con que provienen de semestres inferiores de estudio, y que conlleva el repensar críticamente, si es más conveniente enseñar el curso de historia de la psicología en los semestres iniciales o ulteriores de la formación profesional, como ocurre en algunas universidades anglosajonas (Fierro, Ostrovsky & Di Doménico, 2017b). Pero, por otro lado, estos datos también están reflejando una formación acrítica, carente de profundidad académica y depositaria de las limitaciones sociales, culturales, institucionales y profesionales que invaden la enseñanza superior en los diferentes países de América Latina (Fierro, 2018).

Un dato interesante es que los estudiantes han tenido una apreciación más favorable del gusto por la carrera, sus metas personales y la satisfacción con la profesión, que por el prestigio social de la psicología. En ese sentido, la psicología peruana mantiene un reconocido prestigio social que ha venido cultivando a través de la investigación científica y de la paulatina diferenciación de otras áreas del saber, así como de los aportes que hace a la sociedad mediante sus diferentes especialidades (Arias, 2014). Parece ser que los estudiantes, todavía no han tomado conciencia del importante aporte que ha hecho la psicología al desarrollo del país, y que le ha permitido conquistar un espacio en la comunidad y en la academia peruana. Aunque se han encontrado correlaciones moderadas entre el prestigio de la carrera y la dimensión de Investigación, varios autores (León, 1986; Pollitt, 2002), señalan que hace falta investigaciones que tengan mayor impacto social, pues la mayoría de ellas, solo se quedan en la generación de conocimiento y no se convierten en oportunidades de transformación social. Asimismo, se han establecido correlaciones más fuertes entre los gustos, las metas y la satisfacción, que con el prestigio social de la carrera, y en cuanto a las dimensiones de las preferencias profesionales, la satisfacción correlaciona negativamente con la dimensión Realista, pero ésta se relaciona positivamente con la dimensión Emprendimiento, lo que sugiere que los estudiantes de psicología prefieren “no hacer” trabajos manuales, pero los vinculan con las capacidades de innovación y emprendimiento, propias de las carreras de administración de negocios.

Finalmente, hay que señalar que la mayoría de alumnos admite tener escasos conocimientos sobre la historia de la psicología, o de índole muy general, pero que es relevante porque favorece la identidad profesional y orienta el quehacer del psicólogo, sin embargo, los datos expuestos hasta aquí, revelan contradicciones entre la importancia que se le concede a la historia de la psicología y el conocimiento que evidencian. En ese sentido, los autores que han consignado como los más relevantes para el desarrollo de la psicología (Wundt y Freud), parecen responder más a una visión mítica y paternalista de la historia de la psicología, que es principalmente alentada por los

enfoques biográficos y celebratorios (Klappenbach, 2006). En ese sentido, aunque los trabajos de corte biográfico constituyen un excelente recurso didáctico dentro del marco de la enseñanza de la historia de la psicología (Ardila, 1989; Arias, 2005; García, 2017; Sánchez & Reyes, 2002), es necesario contextualizar la vida y obra de estos autores, sin caer en dogmatismos o en personalismos exacerbados.

En conclusión, todos estos datos en su conjunto nos permiten bosquejar una realidad que demanda de una mejor planificación de la enseñanza de la historia de la psicología, ya que se han evidenciado diversas tendencias del “profesionalismo” en la formación del psicólogo (Fierro, 2018), que deben equilibrarse con una perspectiva crítica y científica de la psicología. Ello implica revalorizar la importancia de la formación histórica del psicólogo en los currículos (Samper, Mestre, Tur, Ortero & Falgás, 2008) e incluir una visión más crítica de la psicología en general y de la historia de la psicología en particular, que abarque diversas controversias históricas con la finalidad de dar una visión más objetiva e integral de la psicología científica (Fierro, 2015e) y que atienda los problemas epistemológicos propios de nuestra ciencia, través del análisis de la crisis y el pluralismo teórico de la psicología (Caparrós, 1991). También es necesario proyectar la enseñanza de la historia de la psicología hacia nuevas líneas de discusión y debate (Mestre, 2007), que deriven en temáticas o ideas de investigación teórica o aplicada (Fierro, 2015c), para que no desvinculen la investigación o el trabajo académico del quehacer profesional.

Ortiz (2017b) señala que también es importante motivar al estudiante y planificar mejor los recursos y las tareas orientadas a la enseñanza de la historia de la psicología, explotando las potencialidades de los estudiantes. En ese sentido, los estudiantes de psicología de Latinoamérica, han dado muestras de un interés académico muy meritorio, pues han conformado asociaciones de estudiantes, han editado revistas, han formado grupos de investigación y han organizado eventos académicos de alto nivel (Gallegos, 2014; Salas, Ayala, Jibaja & Nazaret, 2014); lo que ha motivado la creación de los Premios Interamericanos Estudiantiles que otorga la Sociedad Interamericana de Psicología desde el año 1991 en reconocimiento a la destacada labor de los jóvenes que se forman en pregrado de toda Latinoamérica, y que constituyen un aliciente esencial en la formación del psicólogo (Gallegos, Salas, Ardila, Caycho, & Burgos, 2018).

Para terminar, consideramos que la enseñanza de la historia de la psicología, debe acompañarse de un análisis autocrítico que permita identificar las falencias propias de la actividad docente y confiar en el potencial de los estudiantes cuando es debido, pues “la tarea de enseñar psicología debe estar dirigida por un espíritu permanentemente renovador” (Fierro & Di Doménico, 2017, p. 43). Lamentablemente, no se ha podido probar que la enseñanza de la historia de la psicología tenga un efecto favorable en la identidad profesional, pero se ha visto que los estudiantes que tienen preferencias profesionales por la psicología suelen definirla como ciencia y profesión. Posiblemente, una limitación, tenga que ver con el método de investigación, pues lo ideal hubiera sido tomar evaluaciones antes y después del curso y adoptar un diseño cuasiexperimental, cuando aquí se ha trabajado con un diseño asociativo. Asimismo, la cantidad de estudiantes y la falta de equivalencia de los grupos imposibilita la generalización de los resultados. Por otro lado, es importante profundizar en futuras investigaciones sobre los efectos de la enseñanza de la historia de la psicología en la identidad profesional o las preferencias profesionales.

Referencias

- Alarcón, R. (2004). Medio siglo de psicología Latinoamericana: una visión de conjunto. *Revista Interamericana de Psicología*, 38(2), 307-316.
- Anicama, J. (2010). La formación profesional, identidad y metas educativas del Psicólogo en el Perú. *Revista Peruana de Psicología*, 9(1), 13-23.
- Ardila, R. (1975). La historia de la psicología colombiana y el plan quinquenal 1970-1975. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 7(3), 435-446.
- Ardila, R. (1989). *Los pioneros de la psicología*. Colombia: Editorial ABC.
- Ardila, R. (2000). Logan Wright (1933-1999). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(2), 385-386.
- Arias, W. L. (2005). *Psicólogos. Hombres de ciencia*. Arequipa: Faraday.
- Arias, W. L. (2010). Desarrollo de la historia de la psicología en el Perú. *Revista Peruana de Psicología*, 9(1), 101-109.
- Arias, W. L. (2011). Líneas comunes en la historia de la psicología latinoamericana. *Revista de Psicología de Arequipa*, 1(1), 27-47.
- Arias, W. L. (2013). Crisis de la universidad en el Perú: un problema de su naturaleza e identidad. *Educación*, 19, 23-39.
- Arias, W. L. (2014). Historia y actualidad en la psicología peruana. En Salas, G. *Historias de la psicología en América del Sur* (pp. 170-204). La Serena: Nueva Mirada Ediciones.
- Arias, W. L., & Oblitas, A. (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: un experimento en el curso de Historia de la Psicología. *Boletim Academia Paulista de Psicologia*, 34, 455-471.
- Arias, W. L. (en prensa). Enseñanza de la historia de la psicología en la Universidad Católica San Pablo. En T. Caycho (Ed.), *Estudios sobre historia de la psicología en el Perú y Latinoamérica*. Lima: Universidad Privada del Norte.
- Arias, W. L., Arista, M., Choque, M., Angles, U., Chávez, P., & Herrera, B. (2015). Una encuesta acerca de los psicólogos más representativos y el futuro de la psicología en Arequipa. *Liberabit*, 21(1), 123-139.
- Arias, W. L., Ceballos, K. D., Isasa, P., & Tapia, H. (2015). Identidad y preferencias profesionales en estudiantes de Educación de una universidad privada en Arequipa (Perú). *Educationis Momentum*, 2(1), 51-92.
- Arias, W. L., Zegarra, J., & Justo, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *Liberabit*, 20(2), 267-279.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Barboza-Palomino, M. (2015). Historia de la psicología: Fomentar investigación e identidad en los estudiantes de psicología. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 1, 119-120.
- Barboza-Palomino, M. (2016). La formación del psicólogo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Contraste de dos planes de estudios. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 2, 73-87.
- Bautista, J. (2007). Para una crítica de la idea de “flexibilidad profesional”. Las relaciones entre la historia de la psicología y de las ciencias humanas y los saberes humanísticos. *Revista de Historia de la Psicología*, 28(1), 19-42.

- Benito, E. (2009). La formación en psicología: Revisión y perspectivas. *Revista Psiencia*, 1(2), 1-12.
- Callata, M., Morales, A., & Arias, W. L. (2017). Identidad y preferencias profesionales en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Negocios de una universidad privada en Arequipa. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(1), 147-176.
- Caparrós, A. (1991). Crisis de la psicología: ¿singular o plural? Aproximación a algo más que un concepto historiográfico. *Anuario de Psicología*, 51, 5-20.
- Córdoba, A. C., & Betancur, C. (2017). Estanislao Zuleta y sus efectos en la formación: Contribuciones a la historia de la psicología en la ciudad de Medellín. *Revista de Historia de la Psicología*, 38(3), 2-8.
- Corral, R. (2006). *Historia de la psicología. Apuntes para su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Di Doménico, C. (1996). Psicología y Mercosur: acerca de la armonización curricular. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 42(3), 230-242.
- Fierro, C. (2014a). La historia de la psicología como curso de grado. Sentido formativo y recursos para su enseñanza. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(2), 396-410.
- Fierro, C. (2014b). Formación en psicología en Argentina: Contribuciones de la sociología del conocimiento y de la historia crítica de la psicología. *Memorandum*, 26, 31-53.
- Fierro, C. (2015a). *La historia de la psicología. Desarrollo histórico de su sentido curricular en el ámbito internacional y estado actual de su enseñanza en carreras de grado de universidades de gestión pública*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Mar de Plata, Argentina.
- Fierro, C. (2015b). A História da psicologia e seu ensinamento há 40 anos desde "Should the history of science be rated X? por Stephen Brush. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 15(1), 310-330.
- Fierro, C. (2015c). El rol de la enseñanza de la historia de la psicología en la formación del psicólogo. Relevamiento y análisis de algunos argumentos sobre su valor curricular. *Perspectivas en Psicología. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 12(1), 18-28.
- Fierro, C. (2015d). La historiografía de la psicología: historia clásica, historia crítica y la recepción de los estudios sociales de la ciencia. *Revista de Historia de la Psicología*, 36(2), 67-94.
- Fierro, C. (2015e). Las controversias históricas en psicología: ¿anomalías irracionales egotistas o instancias estructurales de debate racional? *Summa Psicológica*, 12(1), 39-50.
- Fierro, C. (2016a). Institucionalización y profesionalización de la historia de la psicología como especialidad en estados Unidos: Influencias de la historia, la sociología y la filosofía de la ciencia. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 8(2), 67-92.
- Fierro, C. (2016b). *Enseñanza de la historia de la psicología y formación de psicólogos: Desarrollos y debates actuales en Argentina y el mundo*. Arequipa: Adrus / SPHP.
- Fierro, C. (2018). Superando la "duda crónica": Historia de la psicología y formación de psicólogos argentinos en el contexto de la psicología latinoamericana. *Revista de Psicología (PUCP)*, 36(1), 265-332.
- Fierro, C. y Di Doménico, C. (2016). Pluralismo crítico: historia de la ciencia en debates sobre formación en psicología. *Quaderns de Psicologia*, 18(2), 27-57.
- Fierro, C. y Di Doménico, C. (2017). Enseñanza y formación universitaria en psicología en Argentina: Caracterización de una taxonomía del pensamiento crítico. *Cuadernos de Neuropsicología*, 11(1), 30-67.

- Fierro, C. y Klappenbach, H. (2015). Psicología, ciencia e historia: la filosofía de la ciencia en los albores de la profesionalización e institucionalización de la historiografía de la psicología (1960-1975). *Revista de Psicología de la Universidad Católica San Pablo*, 5(1), 15-54.
- Fierro, C., Ostrovsky, A. E., & Di Doménico, C. (2017a). Las asignaturas de historia, sistemas y escuelas de la Psicología en la formación de los psicólogos (I): Análisis comparativo del segundo nivel de concreción curricular en Departamentos Americanos y Europeos de Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 38(1), 16-32.
- Fierro, C., Ostrovsky, A. E., & Di Doménico, C. (2017b). Las asignaturas de historia, sistemas y escuelas de la Psicología en la formación de los psicólogos (II): Análisis comparativo del primer y tercer nivel de concreción curricular en Departamentos Americanos y Europeos de Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 38(2), 2-17.
- Gallegos, M. (2010). A Primera Conferencia Latino-Americano sobre Formação em Psicologia (1974). O modelo Latino-Americano e seu Significado Histórico. *Psicologia Ciência e Profissão*, 30(4), 792-809.
- Gallegos, M. (2014). La psicología de los menores en América del Sur: historia del movimiento estudiantil y escenarios futuros. En Salas, G. *Historias de la psicología en América del Sur* (pp. 291-318). La Serena: Nueva Mirada Ediciones.
- Gallegos, M. (2016). Historia de la psicología y formación en psicología en América Latina: convergencias temáticas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(3), 319-335.
- Gallegos, M., Salas, G., Ardila, R., Caycho, T., & Burgos, C. (2018). Sociedad Interamericana de Psicología: Historia y proyección estratégica. *Revista Mexicana de Psicología*, 35(1), 72-87.
- García, C. H. (2017). *Grandes psicólogos del mundo*. México: Trillas.
- García, J. E. (2010). La enseñanza de la psicología en la Universidad Nacional de Asunción (Paraguay). *Teoría e Investigación en Psicología*, 19(1), 61-179.
- García, J. E. (2011a). La enseñanza de la historia de la psicología en las universidades paraguayas. *Revista de Investigación en Psicología*, 14(2), 73-96.
- García, J. E. (2011b). Enseñanza de la historia de la psicología paraguaya. *Pensamiento Psicológico*, 9(17), 103-122.
- Giménez, M. (2002). Algunas reflexiones sobre la historia de la psicología y la formación de psicólogos. *Anuario de Psicología*, 33, 213-224.
- Harrsch, C. (2011). *La identidad del psicólogo*. México, D. F.: Prentice Hall.
- Holland, J. L. (1959). A theory of vocational choice. *Journal of Counseling Psychology*, 6, 35-45.
- Holland, J. L. (1985). *Making vocational choices: a theory of vocational personalities and work environments*. New Jersey: Prentice Hall.
- Holland, J. L. (1996). Exploring careers with a typology: What we have learned and some new directions. *American Psychologist*, 51, 397-406.
- Jacó-Vilela, A. M. (2012). História da psicologia no Brasil: Uma narrativa por meio de seu ensino. *Psicologia Ciência e Profissão*, 32(num. esp.), 28-43.

- Klappenbach, H. (2003). La globalización y la enseñanza de la psicología en Argentina. *Psicología em Estudo*, 8(2), 3-18.
- Klappenbach, H. (2006). Construcción de tradiciones historiográficas en psicología y psicoanálisis. *Psicología em Estudo*, 11(1), 3-17.
- Klappenbach, H. (2012). Informes sobre la formación universitaria en psicología en Argentina. 1961-1975. *Revista Interamericana de Psicología*, 46(1), 181-192.
- Leahey, Th. H. (2006). *Historia de la psicología*. 6ta edición. España: Prentice Hall.
- León, F. (Editor) (1986). *Psicología y realidad peruana. El aporte objetivo*. Lima: Editorial Mosca Azul.
- Mestre, V. (2007). La Historia de la Psicología en el futuro de la enseñanza universitaria. *Revista de Historia de la Psicología*, 28(2-3), 77-83.
- Ortiz, E. A. (2017a). La crisis de la psicología y su enseñanza en la formación inicial de psicólogos en Cuba. *Revista de Historia de la Psicología*, 38(1), 33-38.
- Ortiz, E. A. (2017b). La enseñanza de la historia de la psicología en la formación inicial de psicólogos y psicopedagogos cubanos. *Alternativas Cubanas en Psicología*, 5(14), 37-44.
- Pereira, J. L. (1992). *Perfil de preferencias profesionales*. Arequipa: UNSA.
- Polanco, F. y Fierro, H. (2015). Recepción de la sociología del conocimiento y de la ciencia en la historia de la psicología. *Revista de Psicología de Arequipa*, 5(1), 13-35.
- Pollitt, E. (2002). *Consecuencia de la desnutrición en el escolar peruano*. Lima: PUCP.
- Ramos, C., Barrios, A., Paredes, L., Santillán, W., Andrade, S., & González, L. (2017). Ingreso de estudiantes al sistema educativo superior: Un estudio de caso de la carrera de psicología de la Universidad Internacional SEK del Ecuador. *Avances en Psicología*, 25(1), 73-84.
- Rosa, A. (2008). El inútil combate entre la psicología y su historia. *Revista de Historia de la Psicología*, 29(1), 31-66.
- Rosa, A., Huertas, J. A., & Blanco, F. (1996). *Metodología para la historia de la psicología*. Madrid: Alianza.
- Salas, G., Ayala, J., Jibaja, C., & Nazaret, F. (2014). Una historia reciente: Los congresos latinoamericanos de estudiantes de psicología (2007-2013). En Salas, G. *Historias de la psicología en América del Sur* (pp. 321-342). La Serena: Nueva Mirada Ediciones.
- Samper, P., Mestre, V., Tür, A. M., Ortero, A., & Falgás, M. (2008). La situación de la historia de la psicología en el currículo del psicólogo. *Revista de Historia de la Psicología*, 29(3-4), 211-221.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2002). *Diccionario biográfico de psicología contemporánea*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Tornay, F. J., Castro, C., & Antolí, A. (2007). Educación basada en la investigación en la asignatura Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 28(2-3), 85-91.
- Vezzetti, H. (2007). Historias de la psicología: problemas, funciones y objetivos. *Revista de Historia de la Psicología*, 28(1), 147-166.
- Vilanova, A. (1996). Enseñanza de la psicología: historia y problemas fundamentales. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 2, 199-2010.