# Revista Peruana de Historia de la Psicología

Volumen 11 / Enero - Diciembre 2025

SOCIEDAD PERUANA de
HISTORIA de la PSICOLOGÍA

**Revista Peruana de Historia de la Psicología**
**Rev. peru. hist. psicol. / ISSN Impreso 2414-195X / ISSN Electrónico 2810-8434**

**Año 2025 Enero - Diciembre / Volumen 11**
© Sociedad Peruana de Historia de la Psicología

*Director*
Walter Arias. Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.

*Asistentes de edición*
Daniel Alejandro Vivanco Cuadros. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
Pablo Chuchón Perales. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
Alejandro Manuel Jesús Castro Asencios. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
Alexander Enrique Espinoza Lozano. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

*Comité Editorial*
Ramón León. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
Hugo Klappenbach. Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Argentina.
Tomás Caycho. Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.
José Emilio García. Universidad Católica, Asunción, Paraguay.
Rubén Ardila †. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

*Comité de Revisores Nacionales*
Reynaldo Alarcón †. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
Nicolás Paredes †. Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú.
Arturo Orbegoso. Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
Iván Montes. Universidad La Salle, Arequipa, Perú.
Aníbal Meza. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
Carlos Ponce. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
Lucio Portugal. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.

*Comité de Revisores Internacionales*
Helio Carpintero. Universidad de Valencia, Valencia, España.
Ana María Jacó-Vilela. Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Río de Janeiro, Brasil.
Noemí Pizarroso. Sociedad Española de Historia de la Psicología, Madrid, España.
Miguel Gallegos. Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina.
Gonzalo Salas. Universidad de La Serena, Coquimbó, Chile.
Ana María Talak. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
María Inés Winkler. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, Chile.

*Diseño de portada*
Omar Suri

*Diagramación*
José Luis Vizcarra Ojeda

*Revista indexada en:*

LatinREV Red Latinoamericana de Revistas en Ciencias Sociales
REDIB Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico

Adrus D & L Editores S. A. C.
Av. Tacna 535, Of. 704-B, Lima (Perú)
Teléfono: (+51-1) 401-6451
E-mail: adrusdyleditores@hotmail.com

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2015-19263
No está permitida la reproducción parcial o total de esta obra a excepción de lo contemplado en el decreto legislativo 822.

**Revista Peruana de Historia de la Psicología**
Volumen 11 / Enero - Diciembre 2025

**Presentación** 5
*Walter L. Arias Gallegos*

**Artículos**

Política, modernización y psicología en la Universidad de San Marcos (Perú, 1900-1935) 7
*Arturo Orbegoso-Galarza*

Observaciones del médico frances Alfred Demersay en 1860 concernientes a la psicologia de los paraguayos 15
*José E. García*

Génesis y desarrollo de la psicología pedagógica soviética y de las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador (1920-2025) 37
*Andréa Maturano Longarezi*

Análisis cualitativo de dos entrevistas a propósito de la fundación de la Asociación Liceo 63
*Diego Renato Torres-Marruffo, Darby Darwin Gutiérrez-Guevara, Flower Caycho-Salazar y Shindell Marycielo Ponce-Fernández*

Noventa años después de su llegada: Walter Blumenfeld y la psicología científica en el Perú 87
*Daniel Vivanco*

Rubén Ardila y la posibilidad de una utopía psicológica 133
*Ramón León*

**Reseñas**

La psicología en Iberoamérica: pasado, presente y perspectivas 143
*Andrés M. Pérez-Acosta y Jairo A. Rozo*

Panorama de la investigación psicológica:
Un análisis bibliointegrativo de las tesis de pregrado 147
*Miguel Vallejos-Flores y Daniel Vivanco*

Walter Blumenfeld: un psicólogo de dos mundos 155
*Walter L. Arias Gallegos*

**In memoriam**

Rubén Ardila (1942-2025) 159
*Walter Lizandro Arias Gallegos*

**Normas de publicación** 163

# PRESENTACIÓN

Este año 2025, se cumplen 90 años de la llegada de Walter Blumenfeld (1890-1967), psicólogo alemán que el 12 de agosto de 1935 arribó al puerto del Callao para hacerse cargo de la dirección del Instituto de Psicología y Psicotecnia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde se implementó el laboratorio de psicología experimental que daría inicio a la investigación científica de la psicología en el país. En ese sentido, la obra de Blumenfeld se caracterizó por su orientación objetiva que se refleja en la investigación experimental y psicométrica que desplegó durante su estancia en el Perú, motivo por el cual se le reconoce como el fundador de la psicología científica en el país.

Por otro lado, el 14 de enero del 2025 falleció Rubén Ardila (1942-2025), psicólogo colombiano que puso en la escena global la historia de la psicología latinoamericana a través de sus múltiples publicaciones en revistas especializadas como *Journal of the History of the Behavioral Sciences* así como diversos libros como *La psicología en Latinoamérica, pasado, presente y futuro*, que se publicó en 1986 y que constituye la primera publicación sobre la historia de la psicología en América Latina con una visión de conjunto. Además, editó la *Revista Latinoamericana de Psicología* que ha sido un medio privilegiado para la difusión de artículos de investigación histórica e historiográfica.

Por ello, en el presente número de la *Revista Peruana de Historia de la Psicología* se querido reconocer tanto a Walter Blumenfeld como a Rubén Ardila. En primer lugar, se tiene el artículo "Política, modernización y psicología en la Universidad de San Marcos (Perú, 1900-1935)" de autoría de Arturo Orbegoso. En segundo lugar, se tiene el artículo "Observaciones del médico francés Alfred Demersay en 1860 concernientes a la psicología de los paraguayos" de José Emilio García. Un tercer artículo de Andrea Maturano de Brasil se titula "Génesis y desarrollo de la psicología pedagógica soviética y de las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador (1920-2025)". El cuarto artículo, de autoría de Diego Torres Marruffo, Darby Gutiérrez Guevara, Flower Caycho Salazar y Shindell Ponce Fernández presentan el artículo "Análisis cualitativo de dos entrevistas a propósito de la fundación de la Asociación Liceo" hace un aporte a la historia de las instituciones en el Perú.

Un quinto artículo titulado "Noventa años después de su llegada: Walter Blumenfeld y la psicología científica en el Perú" de autoría de Daniel Vivanco rinde homenaje al psicólogo alemán. El sexto artículo escrito por Ramón León se titula "Rubén Ardila y la posibilidad de una utopía psicológica" enfocándose en su obra Walden III. Finalmente, se tienen tres recensiones: en primer lugar, Andrés Pérez-Acosta y Jairo Rozo reseñan el libro *La psicología iberoamericana* que comprende las ponencias presentadas en el I Congreso Internacional de Historia de la Psicología realizado en Perú el 2022; en segundo lugar, Miguel Vallejos y Daniel Vivanco reseñan el libro *Panorama de la investigación psicológica* que comprende el análisis bibliométrico de las tesis psicológicas de la Universidad Nacional Federico Villarreal; y en tercer lugar, se reseña el libro *Walter Blumenfeld, un psicólogo de dos mundos* editado por la Universidad Ricardo Palma. Asimismo, a modo de cierre se presenta una necrología sobre Rubén Ardila (1942-2025) en la que se resaltan sus contribuciones a la historia de la psicología.

Con estos contenidos, la Sociedad Peruana de Historia de la Psicología ha cumplido su misión de promover la investigación histórica en el Perú y de recordar a dos personas que han hecho historia cada cual a su manera. Walter Blumenfeld objeto de diversos estudios historiográficos y Rubén Ardila pionero de la investigación histórica en América Latina. Esperamos que estos contenidos sean de interés para los psicólogos en general y para los investigadores especializados en historia de la psicología, en particular.

Walter L. Arias Gallegos

*Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú*

# POLÍTICA, MODERNIZACIÓN Y PSICOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE SAN MARCOS (PERÚ, 1900-1935)

## POLITICS, MODERNIZATION AND PSYCHOLOGY AT THE UNIVERSITY OF SAN MARCOS (PERU, 1900-1935)

Arturo Orbegoso-Galarza
*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú*
*Correspondencia: aorbegosog@yahoo.es*

Recibido: 29-10-2025
Aceptado: 08-12-2025

**Resumen**

Se asume generalmente que la psicología experimental se introdujo en la Facultad de Letras de la Universidad de San Marcos gracias al interés particular de algunos de sus docentes. Esta visión tradicional obvia la peculiar coyuntura que vivía el país entre 1900 y 1935, por ejemplo, industrialización y emergencia de nuevas clases sociales. También olvida que la élite conservadora de profesores no fue homogénea. Algunos fueron más permisivos frente al positivismo. Asimismo, las dictaduras de Leguía y Benavides, sin proponérselo, actuaron a favor de la nueva psicología como asignatura universitaria. Este escrito recoge hechos y circunstancias que, gracias a la investigación historiográfica reciente, amplían el panorama en que apareció la psicología objetiva en la antigua universidad.

**Palabras clave:** Psicología, experimental, universidad.

**Abstract**

It is generally assumed that experimental psychology was introduced into the Faculty of Arts at the University of San Marcos thanks to the particular interest of some of its professors. This traditional view overlooks the unique circumstances the country experienced between 1900 and 1935, such as industrialization and the emergence of new social classes. It also forgets that the conservative elite of professors was not homo-

geneous. Some were more permissive toward positivism. Furthermore, the dictatorships of Leguía and Benavides, unintentionally, favored the new psychology as a university subject. This paper presents facts and circumstances that, thanks to recent historiographical research, broaden our understanding of the context in which objective psychology appeared at the old university.

**Keywords**: Psychology, experimental, university.

*"Tráiganse los especialistas necesarios, sea en Metodología, en Psicología Experimental, de la que se podía establecer un laboratorio especial, que en nuestra universidad hace falta, por el reducido precio de 10,000 soles (20,000 marcos), que es lo que costó en Berlín el que existe en Santiago de Chile".*

Luis Miró Quesada, 1909.

## Introducción

En noviembre de 1935 la Universidad de San Marcos de Lima inauguró su Instituto de Psicología y Psicotecnia, que comprendía un laboratorio equipado con lo indispensable para el dictado del primer curso universitario de psicología experimental en el país. Al encargar la dirección del instituto y el dictado de la asignatura al profesor alemán Walter Blumenfeld (1882-1967), la antigua universidad consolidaba su postura frente a esta disciplina.

Debe recordarse que antes de ese año la psicología en la Facultad de Letras recibió un enfoque filosófico y especulativo, como recoge Alarcón (2017), principal cronista de la evolución de la psicología sanmarquina desde 1940. En efecto, este investigador supo reconstruir, mediante documentación oficial, todas las decisiones y gestiones dirigidas a introducir la psicología científica como cátedra.

Alarcón (2017) dejó de lado, sin embargo, una serie de hechos que no registran los archivos y que contribuyeron al establecimiento de la psicología objetiva, por ejemplo, cierta división dentro de la élite criolla predominante en la Facultad de Letras. O la permanente tensión entre el gobierno central y la universidad a lo largo de la década de 1920. Y es que el viraje hacia la psicología moderna no fue solo un cambio de perspectiva filosófica. Fue también el resultado de una revisión de los fines de la universidad efectuada por docentes positivistas y liberales. Asimismo, intervino la presión desde el gremio estudiantil por reemplazar profesores y diversificar cátedras.

Este escrito muestra una combinación de hechos y circunstancias acaecidos hasta 1935. De un lado, el enfrentamiento entre el gobierno dictatorial de los años veinte del siglo pasado y los catedráticos sanmarquinos, en su mayoría pertenecientes a una clase oligárquica opuesta a los cambios modernizadores. Luego se pasa revista al trato dispensado por el régimen militar de los años treinta hacia San Marcos. Se busca mostrar cómo este intercambio entre el poder y la academia permitió, inadvertidamente, la entrada de nuevas materias, como la psicología científica en la Facultad de Letras de San Marcos.

## La división de la élite

A contracorriente de lo que suele pensarse de la élite criolla dominante en el país y en San Marcos durante las primeras décadas del siglo pasado, no se trató de un colectivo compacto y homogéneo. Si bien fueron parte de la llamada "generación del novecientos" o "arielista" y compartieron una clase social privilegiada, individualmente sus posturas no fueron siempre idénticas (Gonzales, 1996).

Debe considerarse, por cierto, diferencias en el origen de su posición aventajada. De un lado estaban los que arrastraban un pasado aristocrático (apellido, fortuna, posesiones) desde antes de la república. De otro lado estaban aquellos que obtuvieron su posición y privilegios gracias a inversiones o negocios durante el siglo XIX. De cualquier modo, ambos grupos conformaron la élite criolla (Gonzales, 1996).

De un lado estarían, por ejemplo, José de la Riva Agüero (1885-1944) y Víctor Andrés Belaunde (1883-1966), católicos militantes y políticamente conservadores desde su madurez (Gonzales, 1996). Por otro lado, estarían los hermanos Luis (1880-1976) y Óscar Miró Quesada (1884-1981), atentos a los avances científicos y liberales en lo social hasta 1930 (Gilbert, 1982).

Mientras el ala más tradicionalista no objetaba el statu quo, la facción progresista era concesiva en cuanto a reformas sociales. De la misma manera, si los primeros no veían como problema central del país la condición del indígena, los segundos podían secundar campañas a favor de la población autóctona (Gonzales, 1996). Por supuesto, estas diferencias no les impidieron coincidir en su defensa del orden oligárquico cuando lo juzgaron necesario, por ejemplo, a inicios de los años 30, cuando apoyaron dictaduras militares dirigidas a frenar el avance de la izquierda entre el pueblo (Gilbert, 1982).

Esta segmentación debe tenerse en cuenta a la hora de examinar los cambios que se produjeron en la Facultad de Letras hasta 1935. En concreto, si en su juventud universitaria ambas facciones adhirieron claramente al positivismo, ya como docentes esa simpatía conoció matices según las personas. Esto es, no todos renunciaron de plano a esta corriente (Gonzales, 1996).

## Cambios en San Marcos y en la Facultad de Letras

Es verdad que desde 1900 imperó en la Facultad de Letras el idealismo o bergsonismo, que fue reacio a la psicología de laboratorio (Alarcón, 2017). Pero también es cierto que desde fines del siglo anterior se extendió el positivismo en la universidad, cuya influencia fue más viva en las Facultades de Jurisprudencia y Medicina. El credo positivista no solo envolvió a los docentes responsables de ciertas materias. El nuevo ideario fue compartido por los directivos o autoridades de la universidad, abarcando decanos y hasta rectores (Garfias, 2009). Garfias (2009) vincula esta adhesión a la modernización del país producida durante la reconstrucción posterior a la Guerra del Pacífico (1879-1883).

> Las reformas en la estructura académica y de gobierno de la Universidad de San Marcos generadas durante la segunda mitad del siglo XIX vienen acompañadas de un replanteamiento en el campo epistemológico signado por el desarraigo definitivo de la tradición intelectual escolástica —arrastrada desde la Colonia y que no había podido ser superada plenamente por la Ilustración— y el quiebre de la hegemonía de los

> postulados metafísicos de carácter universalistas y absolutos que cruzaban todas las disciplinas universitarias. La doctrina positivista con su discurso cientificista trastocará este orden del saber universitario. ( ) El racionalismo científico tanto en el plano metodológico y filosófico de la tradición positivista marginará toda concepción metafísica y escolástica, así como el dogmatismo religioso en torno a la representación de los fenómenos de la sociedad y la naturaleza (Garfias, 2009, p. 114).

Por lo tanto, la resistencia idealista a la psicología de laboratorio en Letras debe ser apreciada como mínima dentro del contexto general de la universidad. Esto hace inteligibles los planes y proyectos que incluían un laboratorio y la asignatura de psicología experimental en dicha facultad, pese a las posturas especulativas que a este respecto mantenían algunos docentes.

## Hacia una educación práctica

Coherente con lo anterior, ya en 1909 el docente Luis Miró Quesada reclamaba en su discurso inaugural del año académico:

> Tráiganse los especialistas necesarios, sea en Metodología, en Psicología Experimental, de la que se podía establecer un laboratorio especial, que en nuestra universidad hace falta, por el reducido precio de 10,000 soles (20,000 marcos), que es lo que costó en Berlín el que existe en Santiago de Chile. (Miró Quesada, 1909, p. 63)

Este pedido se conecta con una nueva visión de universidad que se extendió durante las primeras décadas del siglo pasado. En distintos momentos, decanos y docentes se preguntaron si San Marcos estaba cumpliendo con su misión. ¿Era esta preparar a los jóvenes en campos que solo relativamente servían a la sociedad? ¿O debía adoptarse otra perspectiva? Del extranjero llegaron los modelos de universidades que no solo preparaban en el plano teórico, también profundizaban en lo práctico. La universidad, entonces, no debía formar únicamente abogados y médicos, los que además de laborar en juzgados y centros de salud, también copaban las escuelas y la administración pública. Resultaba urgente, en consecuencia, preparar en disciplinas que sirvieran más provechosamente a la sociedad (Garfias, 2009). Así surgió, en la Facultad de Letras, la sección de Pedagogía, responsable de la formación universitaria de maestros (Marrou, 2006).

Entre las ideas renovadoras que circularon figuró también la de sustituir la clase magistral por los seminarios en algunas asignaturas. Esta propuesta, planteada ya durante las protestas de 1919, fue retomada en 1929 por decanos y docentes (Rivas, 2021).

> Estas clases consistían en prácticas grupales de investigación, donde varios estudiantes eran dirigidos por un profesor. En San Marcos, se establecieron, por estos años, el Seminario de Antropología Peruana en 1923, el Seminario de Higiene en 1924 y el Seminario de Pedagogía en 1925. En este marco de interés investigativo, el Estatuto de 1928 mantuvo la vigencia de estos seminarios y, además, promovió la creación del Seminario de Economía y Finanzas. (Garfias, 2024, p. 106)

Esta concepción de una educación universitaria más pertinente se vincula con el momento que vivía la sociedad peruana, de relativa estabilidad política y de incipiente industrialización. La nueva realidad económica exigía profesionales que pudieran responder a la misma, como ocurría en los

países industrializados. En suma, la formación de universitarios requería basarse en la práctica y dirigirse hacia ella.

**San Marcos durante el oncenio de Leguía**

Hacia la segunda década del siglo XX irrumpen nuevas clases en varios ámbitos de la vida nacional. En primer lugar, se manifiesta una clase obrera surgida de una primaria industrialización e influida por el anarquismo y el marxismo. En segundo lugar, en la universidad limeña crece el alumnado provinciano que, progresivamente, restará protagonismo a los jóvenes de la élite (Rivas, 2021; Sánchez, 2021).

Como lo registra Basadre (2005), la antigua universidad atravesó una severa crisis en 1919, cuando sus estudiantes se organizaron para reclamar una reforma similar a la argentina. Entre sus reivindicaciones estaban el derecho de tacha a los docentes, la representación estudiantil en el gobierno universitario y la renovación de los planes de estudio (Rivas, 2021; Sánchez, 2021). Esta protesta coincide con la llegada al poder, ese mismo año, de Augusto Leguía (1863-1932), quien impondrá un mandato autoritario y que logrará perennizarse en la presidencia hasta 1930, año en que es derrocado (Drinot, 2024).

Haciendo gala de oportunismo y clientelismo, Leguía secundó parte de la lucha estudiantil pues las vio como un medio para deshacerse de sus opositores políticos, adherentes del Partido Civil y buen número de ellos catedráticos en San Marcos. De esta manera, a lo largo de la década del 20, varios fueron los momentos en que Leguía maniobró para que el gremio de estudiantes actuará a su favor o, también, para presionar a las autoridades universitarias con el fin de que desplazaran o sustituyeran a docentes opuestos a su dictadura (Rivas, 2021).

Leguía representaba, para la oligarquía tradicional, un advenedizo y antipatriota, pues impuso abiertamente la penetración norteamericana en lo económico y social. Integrantes de esta élite ocupaban por décadas las principales cátedras de las facultades de Jurisprudencia y Letras. Consciente de esto, el gobernante también recurrió a la deportación de sus enemigos catedráticos y a la reducción de rentas destinadas a la universidad (Rivas, 2021). Sobre esto último, el decano Deustua reconoció en 1929 que "no se habían podido atender los gastos urgentes ni con el subsidio extraordinario de Lp.9 769 [ofrecido por el gobierno], del que solo se recibió Lp.6 000" (citado por Sánchez, 2021, p. 178).

Esta embestida del gobierno contra una élite de profesores puede ayudar a entender el giro de las autoridades universitarias hacia nuevas disciplinas como la psicología experimental en los años 20. Durante esta década la dictadura consiguió que buen número de cátedras dejara de ser patrimonio de profesores tradicionalistas y conservadores. En concreto, los docentes interinos que suplían a aquellos que habían sido desterrados por el régimen pudieron ascender en el escalafón. Para Rivas (2021) esto significó "una renovación de las cátedras que abrió las puertas de la docencia a nuevos elementos que se encontraban fuera del círculo de la élite oligárquica y del civilismo" (p. 87).

Como vemos, indirectamente y sin proponérselo, el gobierno de Leguía contribuyó a abrir la vieja universidad a la psicología científica o moderna. Otras circunstancias habrían jugado también a

favor de esta psicología. De un lado, la prematura muerte de tres docentes que tuvieron a su cargo el curso de psicología en la Facultad de Letras habría obligado a mirar en otra dirección. Ellos fueron: Pedro Zulen (1889-1925), ecléctico en psicología; Humberto Borja (1895-1925) y Ricardo Dulanto (1896-1930), ambos adherentes a una psicología filosófica y especulativa (Alarcón, 2017; Salazar, 1967). De otro lado, la necesidad de modernizar el examen de ingreso a la universidad, empleando para ello los avances en la medición de aptitudes (Alarcón, 2017).

## Entre Sánchez Cerro y el intervencionismo de Benavides

Producido el derrocamiento de Leguía en 1930, el gremio de estudiantes no solo buscó mantener las concesiones obtenidas de éste, pretendió llevarlas más lejos aún, logrando así la incorporación de profesores jóvenes afines a las nuevas ideas. Inicialmente, el brevísimo gobierno de Sánchez Cerro pareció acoger el reclamo estudiantil por renovación, pero al poco tiempo ordenó el cese de la universidad y su reorganización (Rivas, 2021).

Tras el asesinato de Sánchez Cerro en 1933, en medio de violencia y conatos de guerra civil, el Congreso nombró presidente al general Óscar Benavides (1876-1945), aliado de la oligarquía, quien impuso una peculiar mezcla de represión política y despliegue estatal. Para reinstaurar la paz social, su gobierno se implicó en varios ámbitos de la vida ciudadana. Es decir, aprovechando la mejora de ingresos tras la crisis internacional, el Estado extendió los servicios de salud, alimentación y educación, entre otros (Drinot, 2016). De hecho, el presupuesto del gobierno pasó de 95 millones de soles en 1933 a 174 en 1939 (Candela, 2013).

En cuanto al ámbito universitario, se estrechó el cerco sobre San Marcos. Durante su clausura entre 1932 y 1935 siguió funcionando el Consejo de Administración nombrado por Sánchez Cerro. Ya reabierta, para frenar la agitación se exigieron certificados de buena conducta a sus postulantes y se persiguió a los líderes estudiantiles apristas y comunistas. Al contrario de Leguía, se propició el retorno de la élite civilista a sus antiguas cátedras (Garfias, 2024). No obstante, el curso de los acontecimientos a favor de la nueva psicología no varió. El gobierno populista de Benavides apoyó la renovación de equipos y materias en la universidad por dos razones: como una forma de vigilancia o supervisión cercana y para mostrar su intención de seguir las tendencias mundiales en beneficio del pueblo (Candela, 2013). Alarcón (2000) recoge el informe de una autoridad universitaria de 1935 sobre los avances del laboratorio de psicología:

> Actualmente se han instalado los aparatos mandados traer en 1929 y los que encargó últimamente el Consejo de Administración. Será inaugurado apenas llegue el experto [Blumenfeld] contratado en Alemania y se reciban nuevos aparatos pedidos a casas alemanas por valor de más de 16,000 soles. (citado en Alarcón, 2000, p. 12)

Nuevamente puede observarse que el gobierno militar pro oligárquico de los 30 contribuyó también involuntariamente a la entrada de la psicología científica en la primera universidad del país.

## Maestros, educación y psicología

A partir de 1925, al iniciarse la formación profesional de maestros en San Marcos, los estudios en Letras cobraron mayor relevancia. Dejaron de ser un mero preámbulo de carreras como Jurisprudencia y otras para tener peso propio y, de esta manera, se apuntó a complementarlos con otras materias, por ejemplo, psicología experimental, a la par que otras universidades en el mundo industrializado (Marrou, 2006).

No es casual que dicha asignatura se instaure en los años 30. Bien mirada, la decisión calza precisamente en una década en que la dictadura militar desarrollista de entonces orientó sus esfuerzos a extender la educación primaria (Zapata, 2013).

Para mayor abundamiento, años después, durante los 40, hubo un crecimiento de la segunda enseñanza o educación secundaria. Y esto coincidió con el claro interés del Ejecutivo y su Ministerio de Educación por fomentar la investigación diagnóstica acerca del escolar peruano, así como por experimentar metodologías efectivas de enseñanza y aprendizaje. Para contribuir a esto se creó el Instituto Psicopedagógico Nacional, en cuya directiva estuvieron Blumenfeld y otros educadores egresados de San Marcos (Alarcón, 2017).

## A manera de colofón

De lo expuesto hasta aquí podemos extraer algunas conclusiones. Primero, el proyecto de introducir la psicología objetiva en la Facultad de Letras no dependió exclusivamente de la inquietud de algunos docentes. La idea prosperó en un entorno cientificista propiciado por el positivismo luego de 1900. Este ánimo renovador embargó a la universidad en su conjunto. Y en dicha facultad la resistencia de algunos docentes resultó ser secundaria si se le ubica al lado de decanos y autoridades convertidas al nuevo credo.

Por otro lado, no puede agruparse a la élite de docentes de la Facultad de Letras en un conjunto uniforme. Entre ellos hubo algunos más proclives a lo objetivo en psicología. Fue gracias a esta predisposición que se introdujeron cambios en las materias y entre los docentes.

Seguidamente, los cambios económicos (industrialización) y sociales (urbanización, clases medias y obreros) indujeron a concebir una formación universitaria práctica, más útil al nuevo contexto de una sociedad que se modernizaba. Así se impusieron formas más activas de enseñanza, como la experimentación y los seminarios.

Adicionalmente, la política intervino de modo no deliberado en beneficio de la psicología de laboratorio. El gobierno de Leguía logró expulsar a sus opositores civilistas del que fuera su reducto por décadas, la Facultad de Letras. Otro tanto hicieron los estudiantes al tachar profesores. Esto allanó el terreno para nuevas cátedras.

Además, fue debido al control estricto impuesto por la dictadura de Benavides sobre San Marcos que esta última se vio favorecida con recursos imprescindibles para concretar su proyecto de instituir la psicología experimental.

Finalmente, la psicología experimental se incorpora en un entorno de renovación educativa. Específicamente, en un período de profesionalización de maestros y de expansión de la educación primaria y secundaria, lo que será complementado con la creación de un instituto oficial responsable de diagnósticos y propuestas en educación.

**Referencias**

Alarcón, R. (2000). Noticias acerca de la introducción de la psicología experimental en el Perú. *Pirámide, 1*(1), 10-14.

Alarcón, R. (2017). *Historia de la psicología en el Perú. De la Colonia a la República.* Universidad Ricardo Palma.

Basadre, J. (2005). *Historia de la República*. El Comercio.

Candela, E. (2013). El régimen de Óscar R. Benavides (1933-1939*). ¿Una experiencia populista? Definiciones y nuevos planteamientos en torno a su accionar político.* [Tesis de maestría ]. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Drinot, P. (2016). *La seducción de la clase obrera*. Instituto de Estudios Peruanos.

Drinot, P. (2024). *Los años de Leguía (1919-1930).* Instituto de Estudios Peruanos.

Garfias, M. (2009). *La formación de la universidad moderna en el Perú. San Marcos (1850-1919).* [Tesis de Licenciado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Garfias, M. (2024). *Los nudos de la universidad. El estado y los actores universitarios (1821-2021.)* Ministerio de Cultura-Proyecto Especial Bicentenario de la Independencia del Perú.

Gilbert, D. (1982). *La oligarquía peruana: Historia de tres familias.* Editorial Horizonte.

Gonzáles, O. (1996). *Sanchos fracasados, los arielistas y el pensamiento político peruano.* Editorial PREAL.

Marrou, A. (2006). *Historia de la Facultad de Educación.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Miró Quesada, Luis (1909). La misión de la Universidad. Discursos de apertura del año académico de 1909 en la Universidad de San Marcos. *Revista Universitaria, 4*(3), 32-63.

Salazar, A. (1967). *Historia de las ideas en el Perú contemporáneo.* Francisco Moncloa Editores.

Sánchez, A. (2021). *La rebelión de los provincianos en la Universidad de San Marcos: los orígenes del segundo movimiento estudiantil reformista (1924-1930).* [Tesis de Licenciado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Rivas, J. (2021). *Estudiantes, autoridades y Estado: La reforma universitaria y la modernización de la universidad peruana. El caso de la Universidad de San Marcos (1919-1932).* [Tesis de Licenciado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Zapata, A. (2013). *Militarismos y maestros indigenistas.* Derrama Magisterial.

# OBSERVACIONES DEL MÉDICO FRANCES ALFRED DEMERSAY EN 1860 CONCERNIENTES A LA PSICOLOGIA DE LOS PARAGUAYOS

## OBSERVATIONS OF THE FRENCH PHYSICIAN ALFRED DEMERSAY IN 1860 CONCERNING TO THE PSYCHOLOGY OF THE PARAGUAYANS

José E. García
*Universidad Católica, Asunción, Paraguay*
*Correspondencia: joseemiliogarcia@hotmail.com*

Recibido: 16-11-2025
Aceptado: 16-12-2025

**Resumen**

En el siglo XIX, un conjunto muy variado de exploradores, científicos y hombres de negocios llegaron al Paraguay con fines diversos, que iban desde la investigación del medio ambiente, el clima, la fauna y las características de la población hasta la posibilidad de emprender actividades comerciales para expandir oportunidades de negocios con las metrópolis europeas. Entre los que llegaron guiados por fines científicos y de exploración, se cuenta el médico francés Alfred Demersay, que arribó al país en 1845 y permaneció por menos de dos años. Demersay tuvo muchos contactos importantes, como su encuentro con el naturalista francés Aimé Bonpland y el político y militar uruguayo José Gervasio Artigas. Escribió una obra de historia sobre el Paraguay, donde comentaba aspectos atinentes a las características propias del país e incluía capítulos con abundantes observaciones sobre las singularidades antropológicas y psicológicas de los habitantes. Estos aportes son relevantes porque se suman a otros realizados por similares exploradores en tiempo previo o en la misma época. Este trabajo analiza críticamente las ideas y acotaciones de Demersay y propone que las mismas poseen gran valor para reconstruir una caracterización de los paraguayos en el periodo precientífico de la psicología. El artículo recurre tanto a fuentes primarias como secundarias que clarifican el tema explorado.

**Palabras clave:** Alfred Demersay, carácter nacional, identidad nacional, historia de la psicología, psicología en el Paraguay.

**Abstract**

In the 19th century, a diverse group of explorers, scientists, and businessmen arrived to Paraguay for various purposes, ranging from studying the environment, climate, fauna, and characteristics of the population to the possibility of undertaking commercial activities in order to expand business opportunities with European metropolises. Among those who came for scientific and exploratory aims was the French physician Alfred Demersay, who arrived to the country in 1845 and stayed for less than two years. Demersay had many important contacts, such as his encounter with the French naturalist Aimé Bonpland and the Uruguayan politician and military leader José Gervasio Artigas. He wrote a history book on Paraguay, commenting on aspects related to the country's unique characteristics and including chapters with abundant observations on the anthropological and psychological singularities of its citizens. These contributions are important because they complement those made by similar explorers before or during the same period. This paper critically analyzes Demersay's ideas and observations, proposing that they are of great value in reconstructing a characterization of Paraguayans in the pre-scientific period of psychology. The article draws on both primary and secondary sources to clarify the topic explored.

**Keywords**: Alfred Demersay, national character, national identity, history of psychology, psychology in Paraguay.

## Introducción

Una aproximación a las contingencias en la evolución de la psicología en el Paraguay permite descubrir un conjunto de factores que confluyen para su estudio. Tales elementos se presentan no solo en relación a los temas y criterios que caracterizan su organización como área de investigación específica, sino también en la abundancia de fuentes que, en diversos momentos y de variados modos, han situado a la psicología en estrecha conexión con el análisis de las peculiaridades idiosincráticas de sus habitantes. Paraguay es un país cuya historia moderna, de modo semejante a cuanto ocurre con las demás naciones americanas, se originó con la llegada de los primeros exploradores hispánicos a estas costas. Dicho evento resultó fundacional para la constitución de la identidad nacional que tuvo lugar desde mediados del siglo XVI. A partir de allí, la observación atenta de las singularidades físicas, antropológicas y aun psicológicas representó una tendencia constante que se vio reflejada en la obra de numerosos autores que cruzaron el país por los más diversos motivos. No hubo que esperar a que los primeros textos y teorías de la psicología moderna traspasaran la barrera del Atlántico y llegaran a estas latitudes para imbricarse con efectividad en la cultura y la enseñanza a variados niveles, o se convirtieran en un foco de interés respecto a

explicaciones concebidas para dar cuenta de lo íntimo y esencial del comportamiento humano. Las observaciones emprendidas por autores que ingresaron a estos escenarios con diversa formación, propósitos e inspiración científica, tomaron en consideración aquellos rasgos que sugerían una forma diferenciada de conducta y pensamiento para los pobladores de esta región de América y los compararon, por lo común, con las costumbres y formas de vida de los europeos.

Razonando sobre un terreno desconocido y sembrado de incógnitas, antes, mucho antes de que existiera una psicología académica en sí, aquellos observadores pioneros recurrieron a las herramientas intelectuales que tenían a mano y que el avance científico de su tiempo les permitió disponer, como no podía ser de otra forma. Sus procedimientos de indagación, casi nunca equiparables a los actuales en lo que hace a sofisticación y exactitud, sirvieron para mirar a través de sus anteojeras conceptuales a lo que, para ellos, debieron constituir realidades culturales alternas. Hablamos de cuanto era típico e inalienable para un pueblo, una cultura o una colectividad humana. Eran tiempos en que la antropología iba construyendo su propio e inconfundible perfil como disciplina, de forma lenta y gradual. Los antecedentes para estas búsquedas inquisitivas pueden rastrearse al menos hasta el siglo XVIII, durante la Ilustración o, por lo menos, hasta la década de 1850 (Eriksen & Nielsen, 2013). Es bien sabido que, en los inicios de la antropología como ciencia, las figuras de Bronisław Malinowski (1884-1942) y Franz Boas (1858-1942) fueron canónicas (Stocking, 1992). Durante todo ese tiempo, la mirada inescrutable de los antropólogos recogió de a poco los datos e informaciones que sustentaron una visión de lo humano anclada en las vivencias locales, la organización social y las tradiciones. Este mismo proceso se dio también en el Paraguay, y tuvo representantes muy apreciables por sus aportes en torno a la mitad del siglo XIX.

A mediados de esa centuria, el Paraguay se hallaba transitando el intervalo temporal que lo conduciría desde la emancipación patria hasta una de las mayores hecatombes surgidas en su historia. El país alcanzó la liberación de la corona española en 1811 y en 1813 se produjo la declaración formal de independencia. A partir de ese momento, la nación ingresó a una nueva etapa, uno de cuyos ejes políticos fue el mantenimiento de la autonomía y el reconocimiento de la independencia por parte de los países vecinos, especialmente la Argentina, cuyas actitudes hacia la existencia como estado independiente no resultaron amigables en los inicios. La dictadura del Doctor José Gaspar Rodríguez de Francia (1766-1840), un acérrimo defensor de la soberanía nacional que enclaustró al país por más de dos décadas para asegurar su mantenimiento, privando a los habitantes de todo contacto con el exterior, sostuvo la independencia recién lograda a cualquier precio. Durante su gobierno, el Paraguay se cerró al mundo y en las relaciones exteriores practicó lo que Williams (1979) llamó una *diplomacia del aislamiento*. La necesidad más apremiante para el Paraguay no era conquistar su independencia de España, como fue el caso de las demás colonias, sino asegurarla contra las pretensiones de la metrópoli argentina (Lastarria, 1867). Como era de esperarse, el encierro también generó una progresiva declinación de la economía (Pastore, 1994). A la muerte de Francia, sobresale la figura de Carlos Antonio López (1792-1862), un líder de tendencias moderadas que inició el lento proceso de apertura del país a las influencias externas. López falleció en 1860. En el período signado por ambos gobiernos, el de Francia y el de López, se sitúan los hechos que describiremos a continuación. Son temporalmente previos al otro escenario dantesco

que tuvo el Paraguay del siglo XIX, que coincidió con la infausta Guerra contra la Triple Alianza, que significó la destrucción completa de la infraestructura del país.

En lo que respecta a la psicología, los acontecimientos e incógnitas que concitó esta época en particular significaron el progresivo establecimiento de un tipo de indagación empírica y reflexiva que se instala en la etapa precientífica de la disciplina. Esa modalidad incumbe fundamentalmente a las puntualizaciones realizadas en función de las singularidades del comportamiento observado de los paraguayos. Tales construcciones encuentran sus antecedentes en un reducido grupo de autores, destacando al ingeniero español Félix de Azara (1742-1821), en los finales del siglo XVIII, como uno de sus puntales iniciales (García, 2017a). Ellos realizaron análisis muy importantes sobre los paraguayos entendidos como un resultado biológico y cultural de la unión de españoles y guaraníes y estudiaron las costumbres ancestrales de las etnias autóctonas que habitan el país. No existía aún una psicología en sentido contemporáneo y con las definiciones en uso de nuestros días. Pero el foco y el objeto de tales observaciones era esencial e indubitablemente psicológico: el comportamiento típico de los habitantes de esta tierra.

Algunas de estas construcciones fueron objeto de análisis historiográficos. En lo tocante a los paraguayos, se dispone de trabajos relacionados a la psicología de los naturales del país en el modo que la visualizaron autores locales del siglo XX como Manuel Domínguez (1868-1935) (García, 2012, 2015) o europeos del siglo XIX como el belga Alfred Du Graty (1823-1891) (García, 2025). La vertiente más abocada a un sondeo de la psicología de los indígenas fue abordada en referencia a las ideas del explorador suizo Moisés Bertoni (1857-1929) (García, 2014, 2016). Quedan autores por examinar en esta dirección reflexiva sobre el comportamiento distintivo de los paraguayos. Uno de ellos es Alfred Demersay (1815-1891), también viajero del siglo XIX por los territorios de la nación y de quien nos ocuparemos en este artículo. Por lo tanto, los objetivos son: a) Explorar aspectos básicos de la historia personal y la trayectoria de Alfred Demersay para ubicarlo correctamente en las coordenadas que identifican su tiempo; b) Estudiar los conceptos de Demersay que estuvieron concernidos a los paraguayos en sus características físicas y sobre todo psicológicas, así como su concepción de las etnias que pueblan el país; c) Hacer una estimación del lugar que ocupan Demersay y sus reflexiones en comparación a otros autores que fueron analizados en investigaciones anteriores, especialmente Du Graty. Los libros publicados por Demersay que se encuentran disponibles serán la base del análisis, complementados con literatura secundaria perteneciente a la época y del tiempo moderno. Comenzaremos con una breve reconstrucción de la trayectoria personal y científica de Demersay, puntualizando los aspectos que son conocidos públicamente.

**El viaje al Paraguay**

Alfred Demersay es una de las figuras afamadas que a mediados del siglo XIX cruzó los senderos de la ciencia y el aventurerismo explorador. Formado en la profesión médica, nació en Châtillon-Coligny, Francia, el 3 de noviembre de 1815. Los detalles de su vida, estudios y trayectoria profesional durante los primeros años resultan escasos y discontinuos. De su etapa adulta sabemos más, por ejemplo, que pasó temporadas importantes de su vida en América del Sur, sobre todo en el Brasil y el Paraguay. Su presencia en este último país dejó huellas imperecederas, como

pronto veremos. Demersay participó de una misión científica encargada por el gobierno francés y específicamente por el Departamento de Instrucción Pública en 1844. La expedición tenía como objetivo la inspección del territorio paraguayo, especialmente las misiones jesuíticas, denominadas *la Arcadia desaparecida* por Cunninghame Graham (1924). También debía investigar en el ámbito de la historia natural, física y geográfica (Ministère de l'Instruction Publique et des Beaux-Arts, 1890). Demersay recibió del Ministro de Instrucción Pública Abel François Villemain (1790-1870) el cometido de explorar regiones poco conocidas de América. Villemain fue un profesor universitario muy respetado por la academia francesa en tiempos de la Restauración. Abandonó la enseñanza para dedicarse a la política y finalmente halló refugio en las letras (Vauthier, 1913).

Las instrucciones transmitidas a Demersay fueron ingresar al territorio paraguayo a través de las provincias del sur del Brasil. Debía estudiar bajo sus diferentes aspectos a este ignoto país que era el Paraguay, avistado desde el exterior como misterioso y hermético, impermeable a las averiguaciones inquisidoras de los expedicionarios (Lafond, 1917). En lo esencial, esa impresión provenía del enclaustramiento previo al que la dictadura del Doctor Francia sometió al país. Para el gobierno francés, resultaba de interés, además, recopilar información concerniente a la situación económica y comercial del Paraguay. En cumplimiento de ese objetivo, Demersay partió desde la ciudad francesa de Brest en diciembre de ese año y llegó a Brasil a finales de enero de 1845 (Anónimo, 1860). La primera escala fue en Río de Janeiro, la antigua capital imperial (Matheus, 2013) para dirigirse después a Santos, y últimamente a São Paulo. De allí arribó posteriormente a Río Grande do Sul con ayuda de la escuadra imperial. El viaje hasta el Paraguay fue tortuoso y digno de un aventurero legendario, avanzando en parte por agua y en parte por tierra, cubriendo largas distancias a caballo y durmiendo al aire libre con sillas de montar como almohadas y la compañía inclemente y voraz de los mosquitos.

En su camino hacia territorio paraguayo, Demersay alteró su rumbo original para encaminarse a San Borja (o São Borja). La intención fue sostener un encuentro con el sabio francés y botánico universalmente aclamado Aimé Bonpland (1773-1858), que en el pasado reciente había integrado una de las expediciones más célebres de su tiempo en suelo americano, como asistente del geógrafo y naturalista alemán Alexander von Humboldt (1769-1859), hombre de ciencia que despertaba un gran respecto en esa época (Meinhardt, 2019; Nye, 2022). Juntos conformaron uno de los equipos de colaboración científica más famosos y eficientes (Holl, 2020). Este encuentro con Bonpland es quizás uno de los episodios mejor documentados de la etapa que a Demersay le tocó vivir en esta región. La historia del cautiverio resulta bien conocida en la historia de la ciencia. Habiendo llegado al territorio paraguayo en 1821 en prosecución de sus investigaciones botánicas, Bonpland fue apresado por orden del gobernante de la época, el Doctor Francia. Tuvo la osadía de establecer una colonia agrícola en suelo paraguayo sin pedir la autorización del Dictador, quien de inmediato supuso que constituiría la cabecera para una invasión. A la medianoche del 8 de diciembre de 1821 llegaron al lugar unos quinientos soldados paraguayos que mataron y apresaron a los obreros indefensos. Bonpland no opuso resistencia. Aun así, fue herido en la cabeza de un sablazo y llevado preso a Itapúa (Castellanos, 1963). Este accionar violento se comprende mejor considerando que el Supremo era un intransigente y celoso guardián de la independencia nacional, que por entonces era apetecida y desafiada por las naciones vecinas, especialmente la gobernación de Buenos Aires.

Francia, quien fue nombrado Dictador Perpetuo del Paraguay, sospechó de alguna confabulación maliciosa de Bonpland con autoridades de la vecina provincia argentina de Corrientes que, en su opinión, podrían llevar adelante acciones que colocaran en riesgo la viabilidad del Paraguay como nación soberana.

Bonpland permaneció en el país hasta el 2 de febrero de 1831, fecha en que recibió el pasaporte que necesitaba para dejar el país, optando por dirigirse al Brasil. Sin embargo, la orden para su liberación ya había sido expedida el 10 de mayo de 1829. Es así que transcurrieron un año y nueve meses entre la obtención de su libertad formal y la posibilidad efectiva de marcharse (Soiza Larrosa, 2023). No obstante, Bonpland siempre disfrutó de una relativa libertad para desplazarse por los territorios vecinos, pero sin abandonar el país. Durante su última etapa de residencia en el Paraguay, que le tomó algún tiempo adicional luego de obtenido el permiso de emigrar, se dedicó de lleno a sus menesteres particulares. Soler (2010) opina que todo cuanto se habló sobre las medidas adoptadas respecto a Bonpland y la gran repercusión que tuvo en la comunidad científica robustecieron grandemente la imagen del encarcelamiento del país y el despotismo del Doctor Francia. Al concluir su cautividad escogió vivir en San Borja, fundado por los jesuitas, y que hoy se encuentra en la geografía brasileña, que heredó la región luego de las anexiones de territorio que resultaron de las invasiones portuguesas en 1801. San Borja integraba lo que se conoció como los *Siete pueblos de las Misiones*, que eran reducciones que desde el siglo XVII se habían convertido, gracias a su desarrollo, en las perlas de la iniciativa misionera de los jesuitas (Camargo, 2003). En aquel lugar, Bonpland dejó muchos de sus manuscritos, antes de trasladar de nuevo su lugar de residencia a Santa Ana, que actualmente se sitúa en la Argentina (Bell, 2010). El sabio hizo de su cautiverio la oportunidad de llevar una vida apacible y ordenada. Alternando entre sus investigaciones botánicas y la asistencia médica a la comunidad circundante, formó un hermoso y vasto jardín con la plantación de más de 1600 naranjos, melocotoneros, limoneros, mandioca (yuca), papas (patatas), maíz, melones y cacahuetes. Bonpland combinó su tiempo entre el cuidado de este jardín y la atención a los enfermos, a los que, igualmente, proporcionaba medicamentos. También construyó una destilería de ron, una herrería y una carpintería (Williams, 1979). Todo lo cual daba muestras de una gran laboriosidad y capacidad de aculturación (Benítez Martínez, 2010). Esta flexibilidad motivó la admiración personal que Demersay sintió hacia él (Hamy, 1906).

El famoso encuentro entre ambos hombres tuvo lugar, precisamente, en esta etapa posterior a la reclusión, pues habiendo fallecido el Doctor Francia en 1840, gobernaba el país el presidente Carlos Antonio López. Mientras aun disfrutaba de la hospitalidad del sabio francés, y como resultado de las gestiones que llevó adelante José Antonio Pimienta Bueno (1803-1878), por entonces encargado de negocios y cónsul general del Brasil, Demersay recibió la autorización para trasladarse hasta Asunción. Salgado (1973) brinda una idea de la familiaridad que tuvo Pimienta Bueno con López cuando informa que el cónsul, cuyas funciones diplomáticas se iniciaron en 1844, había recibido la invitación del gobernante para ser padrino de uno de sus hijos. El texto de Salgado, sin embargo, deja correr algunas dudas sobre su exactitud al confundir, en varias ocasiones, los nombres de Carlos Antonio López y Francisco Solano López, denominando al primero "Carlos Solano López", en un llamativo desconocimiento de su real identidad histórica. Sin embargo, Doratioto (2002) afirma que las relaciones del funcionario brasileño y el presidente eran excelentes,

e incluso que Pimienta Bueno se había convertido en su consejero y que ambos discutían sobre los problemas internacionales que tenía el Paraguay.

Antes de ir hasta la capital, Demersay se dirigió a la actual ciudad de Encarnación, en el sur del país, y desde allí se movilizó hasta Asunción, habiendo obtenido del presidente una dotación de caballos y hombres que le acompañaron hasta su destino (Anónimo, 1860). En Asunción fue recibido por López y también conoció a su esposa e hijas, quienes le causaron una impresión muy positiva debido a su humildad y sencillez, no así el mandatario, a quien se describe como de carácter frío y altivo, pero educado y cortés (Anónimo, 1860). Sin embargo, el trato con él adquirió un tono diferente cuando su hijo menor, Ángel Benigno López (1834-1868), contrajo una enfermedad que los curanderos locales no conseguían mitigar. Demersay aplicó exitosamente sus conocimientos médicos y logró la cura del joven. A partir de allí, en clara señal de gratitud, recibió todo el apoyo y la autorización para moverse libremente por el país, lo cual le permitió explorar diversos lugares y proseguir con sus proyectos.

La vida de Benigno, sin embargo, terminó en forma trágica cuando años después, ya en la adultez y habiendo sido ministro en el gobierno de su padre y después de su hermano, fue ajusticiado por voluntad de este último. Sobre él cayó la grave acusación de formar parte de una conspiración para poner fin a la guerra, que ya se suponía irremediablemente perdida. La muerte se produjo usando como instrumento al temido y macabro *cepo uruguayana* (Von Dombrowski, 1935), un cruel y efectivo método de tortura que llegó a aplicarse a muchos prisioneros, incluidos los que, con razón o sin ella, se presumieron cómplices de la supuesta conspiración de Benigno (Vidaurreta de Tjarks, 1968). Quienes padecieron su aplicación en carne propia, lo describieron como una agonía espantosa (Masterman, 1870). También murió Venancio, otro de los hermanos. La furia implacable del Mariscal por poco alcanzó a su propia madre y hermanas, una de las cuales buscó en el suicidio, por fortuna no consumado, una salida desesperada a los insoportables sufrimientos que padecía (Rebaudi, 1918).

Además de Villarrica y los alrededores de Asunción, Demersay recorrió las antiguas misiones jesuíticas, incluyendo las que se encuentran en el territorio del Brasil (Anónimo, 1860). Sobre ellas escribió después con extensión. Tras pasar otro período de algunos meses en Asunción, tuvo ocasión de conocer al prócer uruguayo José Gervasio Artigas (1764-1850) y dibujar el único retrato que se le conoce. Este episodio es importante porque, según informan Beretta, González & Cazet (2014), existe un consenso entre los especialistas de que no existe una efigie anterior a esta en particular. En la apreciación de Italiano (2017), el retrato presentaba a un Artigas vestido de civil, con aire aburguesado, pero prescindiendo del poncho y el uniforme militar, detalle que parecía congeniar con la imagen de país que los uruguayos anhelaban en ese momento. En cuanto a Demersay, realizó una nueva visita a Villarrica antes de emprender el regreso, de nuevo por tierra. No pudo surcar la vía fluvial bajando por el Río Paraná debido a que la navegación se hallaba bloqueada por las autoridades de Corrientes, que mantenían uno de sus conflictos recurrentes con el Paraguay (Cardozo, 1988). Este no era un problema inusual, pues Corrientes, Asunción y Buenos Aires convertían frecuentemente la libre navegación por los ríos y el uso de los puertos en un arma política que comprometía los intereses comerciales de esas comunidades, en cada ocasión particular que les afectaba (Whigham, 1991). Pimienta Bueno acompañó a Demersay

en su camino de regreso y se presentó la ocasión para una segunda y última visita a Bonpland, quien falleció en 1858. Demersay dio a conocer más tarde un ensayo biográfico sobre el botánico francés donde lo recordó, entre otras cosas, por su personalidad afectuosa (Demersay, 1853). Cerruti (2023) indica que el artículo de Demersay, junto al de otros autores que escribieron con posterioridad, constituyeron las primeras biografías de Bonpland escritas en vida de éste, aunque hayan aportado escasos datos sobre su estancia en el Paraguay.

Entre todas las peripecias del viaje, Demersay consiguió llegar hasta Montevideo y de allí se propuso abordar un paquebote británico que zarparía desde Río de Janeiro. Para llegar a tiempo a su encuentro, alquiló un pequeño barco que tuvo el inconveniente de toparse con un fuerte vendaval y naufragó. Demersay y la reducida tripulación que lo secundaba fueron rescatados a tiempo por otro barco pesquero que acudió en su ayuda y salvó sus vidas. Pero él perdió todas sus colecciones de historia natural, además de mapas y manuscritos valiosos que llevaba consigo. Regresó a Francia en 1847 después de dos años de estudios significativos en América. Dice Lafond (1917) que Demersay cosechó una gran simpatía a su paso, debido a la erudición inherente a sus trabajos, una actitud que se extendió después a toda su tierra natal. Años más tarde, en 1862, cuando ya se había marchado del Paraguay hacía tiempo, le fue encomendada una nueva misión para hurgar en los archivos de España y Portugal documentos concernientes a la dominación española y portuguesa en América, lo que le llevó a trabajar sucesivamente en las bibliotecas de Barcelona y Valencia, el Archivo de Indias en Sevilla, las numerosas colecciones que se encuentran en Portugal [Lisboa: Archivo de la Torre do Tombo, Biblioteca Nacional, Archivos de Ultramar, Biblioteca de la Academia de Ciencias; Évora, Biblioteca Pública] (Foulché-Delbosc, 1920) y finalmente, la biblioteca de la Academia de la Historia en Madrid (Demersay, 1865). Sabemos que en Francia fue miembro de la *Société de Géographie* desde 1844, integrante de su Comisión Central desde 1854 y miembro honorario desde 1876 (Société de Géographie, 1891). Falleció el 4 de febrero de 1891 en Châtillon-sur-Loing, como era conocido el sitio hasta mediados del siglo XIX, en el departamento francés de Loiret.

## Etnología y antropología de los habitantes primigenios

Demersay fue prolífico en la escritura y produjo una cierta cantidad de libros y ensayos que albergan cuantiosos datos históricos sobre el Paraguay. Sus escritos tuvieron una amplia difusión en su época, en especial para lo atinente a la diseminación de informaciones sobre el país que sirvieron de base al esfuerzo de muchos autores posteriores que fundamentaron sobre ellos sus propios estudios geográficos o etnológicos. Publicó una *Historia física, económica y política del Paraguay y de los establecimientos jesuitas* (Demersay, 1860) escrita originalmente en lengua francesa, y a la que cabe considerar su obra más importante, así como un trabajo titulado *Del tabaco en Paraguay: Cultura, consumo y comercio* (Demersay, 1851), que fue citado en algunas fuentes, antiguas y modernas (Fermond, 1857; Wilbert, 1987) por la información relevante que contenía. También existen varios escritos menores. Junto a la obra del coronel Du Graty, los escritos de Demersay fueron valorados por sus contemporáneos como los que enseñaron a los lectores europeos que el Paraguay aún existía (La Dardye, 1889). La antropología de Demersay contribuyó en mucho a contrarrestar las visiones prejuiciosas que los europeos del siglo XIX mantenían respecto a los

habitantes autóctonos del Paraguay, a quienes aún se rotulaba como "salvajes". Estos calificativos eran el reflejo de una concepción simplificadora y supremacista que predominaba en la época y se asentaba sobre un agudo racismo biológico y cultural, así como en la incerteza de lo desconocido, como bien se aprecia en algunos escritos de ese tiempo:

> El señor Demersay viajó principalmente por Paraguay y por una república cuya existencia apenas se sospecha en Francia: la del Gran Chaco. Hay que reconocer, además, que este Gran Chaco merece poco la atención del mundo: uno se imagina llanuras inmensas, desnudas, monótonas, planas como un mar en calma, cortadas sólo aquí y allá por ríos de aguas estancadas y fangosas. En medio de estas pampas interminables vagan muchas tribus que a menudo se aborrecen entre sí, pero que tienen todas, como punto de contacto, un odio inveterado contra los blancos. Nunca se puede confiar en el carácter pacífico de estos salvajes: en el momento en que sus manifestaciones parecen más amistosas, aparecen en numerosos grupos y, aprovechando la oscuridad de una noche profunda, se abalanzan sobre los campamentos de los viajeros y se retiran después de una sangrienta carnicería. (Cortambert, 1864, pp. 292-293)

La descripción etnológica que ofreció Demersay comienza con la especificación de los tres grupos humanos que pueblan el país: a) la raza guaraní, que resalta por la presencia de rasgos físicos mongoles; ellos son indígenas y dueños del suelo al momento de arribar los colonizadores; b) se suma la raza conquistadora o blanca, que partió de España y c) la raza negra, procedente de África. Estos tipos humanos se encuentran separados por diferencias profundas que se reconocen en sus características fisiológicas, su origen, sus habilidades y aun en la expresión de sus instintos. Demersay (1860) observó que los guaraníes no constituyeron un grupo unido y homogéneo, sino que estuvieron divididos en parcialidades hostiles y a menudo enfrentadas. Basado en datos provistos por Demersay, Sagot (1900) afirmó que los guaraníes, a quienes describió como una extensa rama de la raza indígena, daban fe, por los diversos nombres que les otorgaban, de una completa falta de unidad política. En tal sentido, los españoles que desembarcaron en Asunción iniciaron una activa unión con el elemento indígena. Demersay recuerda en especial a Domingo Martínez de Irala (1509-1556), lugarteniente de Juan de Ayolas (c. 1500-1537), recordado por ser un ardoroso promotor del cruce racial. En la colonización de Buenos Aires, en cambio, no se produjo mezcla alguna y la "estirpe" de los conquistadores pudo conservar intacta su "pureza". Demersay, no obstante, consideró que la unión que se produjo en el Paraguay fue una necesidad y además la puesta en práctica de un atinado criterio, ya que resultaba una conveniencia tanto política como fisiológica el aliarse con la raza a la que iban a subyugar (Demersay, 1860).

Este fue el punto de partida real para formar la población en el Paraguay, que mantuvo profundamente grabada la impronta de su origen materno. Asimismo, resultó la clave para el éxito de la colonización. El examen de las instituciones civiles y políticas se desvanece por completo ante la primacía de lo que Demersay denominó *la ley de la sangre*, una causa superior en todo a las leyes sociales y a la acción de los agentes externos y que determina el carácter primordial de las razas. Mientras que en América del Norte el linaje de los conquistadores predominó, en el Paraguay la raza autóctona terminó imprimiendo todas sus características en el pueblo, merced a su alianza con los europeos. Como resultado de esa fusión, los instintos y los gustos provenientes de las comunidades sometidas permanecieron inalterados, pero no en igual grado para todos los contextos. Se

manifestaron con mayor fuerza y energía en los pueblos del interior, mostrando una incidencia menor en la capital, donde la renovación de la sangre española era más constante, según el criterio de Demersay. También dieron origen a ciertas cualidades que denominó *pasivas*, como la resignación y la gentileza. Es la visión expresada por el autor, que asimismo un antropólogo posterior como Bertoni (1922) consideró una síntesis admirable por su claridad y exactitud:

> Sólo señalaremos esta consecuencia de la asimilación completa de los dos pueblos, a saber, que los paraguayos tienen todas las apariencias ventajosas de la bella raza a la que pertenecieron sus padres, unida a los caracteres morales de los indios de los que descienden por el lado materno. (Demersay, 1860, p. 323)

Para las variantes humanas provenientes del continente africano, Demersay guardó la denominación de "raza importada" y estableció que esta solo representaba una mínima proporción en el total de la población paraguaya. Las causas que discute para explicar la reducida asimilación de este grupo fueron la posición mediterránea de la provincia, la falta de comunicaciones directas con la costa y la obligación impuesta a los habitantes de traer negros desde Buenos Aires. En su estudio sobre la esclavitud en el Paraguay, Boccia Romañach (2004) se hizo eco de estas mismas estimaciones. La implementación de la aludida normativa hacía que las mercancías humanas duplicaran su valor y no representasen una real ventaja económica para su comercio. El poseer esclavos quedaba así muy desincentivado. Acentuó la situación el hecho que el Doctor Francia prohibiera la importación de esclavos de color. Más tarde, con el gobierno de los cónsules Carlos Antonio López y Mariano Roque Alonso (1791-1853), los esclavos tuvieron la oportunidad de adquirir su propia libertad a cambio de una suma módica, algo que Demersay consideró muy positivo (Boccia Romañach, 2005).

En la valoración que hizo de los negros africanos al compararlos con los mulatos, Demersay recurrió a los datos de la *craneometría u organología* que se hizo célebre por el trabajo del médico alemán Franz Joseph Gall [1758-1828] (Gall, 1835). Esta práctica recibió el nombre de *frenología* por Johann Gaspar Spurzheim [1776-1832] (Leahey & Leahey, 1984; Spurzheim, 1834), su célebre colaborador, y obtuvo mucha influencia en la medicina del siglo XVIII (García, 2017b). Ha sido llamada *la ciencia mental más popular de la era victoriana* (Poskett, 2019). El trabajo de Gall cambió sustancialmente las ideas que se tenían sobre el órgano cerebral porque su concepción de la corteza estaba centrada en la idea de que el cerebro está provisto de áreas en las que se localizan facultades intelectuales o temperamentales específicas (Wickens, 2015). Siguiendo esta perspectiva, Demersay creyó que los nacidos en el África poseían *cualidades afectivas*, correspondientes a la jerarquización establecida por Gall (1835), en mayor medida que los mulatos. De igual modo, argumentó en favor del mantenimiento de la esclavitud, especialmente en algunos estados nacionales como el Brasil y deploró la *liberación irreflexiva*, una actitud que consideró ruinosa para las colonias y que supuso carente de beneficio real para los esclavos. Al momento de escribir su libro, admitió que la población negra, esclava o libre, había casi desaparecido en el Paraguay, por lo que su importancia para la composición étnica se difuminó considerablemente. También ofreció una minuciosa y precisa descripción de las características físicas, costumbres, apariencia personal, trabajo de alfarería y elementos para la guerra que poseían los *payaguás*, una de las etnias de más ferviente talante guerrero y menos dóciles a la colonización entre las que habitan el Paraguay. Demersay las denominó *gente indómita* y con una *expresión de orgullo desdeñoso*. El historiador paraguayo

Fulgencio R. Moreno (1872-1933), que también enfocó el tema en su libro sobre la ciudad de Asunción, coincide con Demersay en la calificación de magna *corpora*, en la usanza del romano Tácito, para referirse a la estatura y vigor físico de este pueblo (Moreno, 1926).

Argumentaba Demersay (1860) que los mestizos y los criollos, cuya existencia es consecuencia de las diversas combinaciones raciales que se dieron en los tiempos antiguos, especialmente con los pueblos indígenas, habían perdido casi todo rastro de la sangre guaraní. En su opinión, las características físicas de los negros tienen la posibilidad de persistir durante un mayor número de generaciones, mientras que las peculiaridades de los pueblos indígenas se asimilan con mayor rapidez y facilidad a los biotipos que muestran los conquistadores. Estos grupos descendientes de la cruza con los europeos constituyen la masa predominante. El crecimiento de la población es un hecho notable y Demersay atribuía el fenómeno a causas que, o bien son biológicas, o se hallan relacionadas con la situación política y social del país. La fertilidad femenina es uno de los elementos que se relaciona a los elementos fisiológicos, un hecho que se observa en todas las capas sociales. Se refleja en el número anual de nacimientos, lo cual, en opinión de Demersay, era una confirmación de las teorías del británico Thomas Malthus (1766-1834) sobre el aumento poblacional en una sociedad que no se mantiene estacionaria. Remarcaba que no resulta extraño encontrar familias con quince descendientes, e incluso más. Hay que apuntar que autores posteriores como Manuel Domínguez, a quien mencionamos con anterioridad, resaltaron de igual manera la fertilidad de las mujeres como una de las características inherentes a la nación paraguaya (Domínguez, 1903). Expresaba Demersay que las indígenas, a quienes estimaba como poco fértiles, incrementan su fecundidad cuando procrean con hombres de otra raza. Aquí también aparecía la idea, defendida décadas después por Domínguez (1903), que el consumo habitual de la mandioca o yuca constituía el elemento central en la tradicional fertilidad que se atribuye a las paraguayas. La calidez del clima y su gran salubridad serían alicientes para la fertilidad. Sobre esto agregaba el autor:

> El celibato es raro, y no tiene razón de ser en un país donde abundan los alimentos, la ignorancia de las necesidades creadas por el lujo, y la ausencia de desigualdades sociales, facilitan el matrimonio. A esta ausencia de preocupación por el mañana, de inquietudes del comercio, del oficio o de la industria, es necesario añadir consideraciones de carácter puramente moral. Las familias son numerosas y las casas pequeñas e inadecuadas. En una familia pobre, donde todos duermen apretadamente, el calor del clima, la ocasión, determinan entre hermano y hermana, padre e hija, hijo y madre, una especie de promiscuidad y relaciones adúlteras, limitadas en las familias más ricas a amos y criados, relaciones provocadas por la continua mezcla de los sexos, la ociosidad y casi excusadas por una semidesnudez más provocativa que la desnudez completa. (Demersay, 1860, p. 383)

Los hombres son altos, delgados y bien formados, decía el autor, con un tamaño que por lo común resultaba superior al normal de los europeos. Consideraba que el "aire" de los mismos es suave y "afeminado" (Demersay, 1860, pp. 391) y carecía de toda la gravedad que a menudo se atribuye a los españoles. Por la generalidad y extensión que mostraban esas características, Demersay las consideró un atributo racial. Usualmente la piel es blanca y con cierta frecuencia presenta matices morenos. Además, mantiene una similitud física con los indígenas, al menos en determinados casos. El cabello es habitualmente negro, liso y en algunas ocasiones, rizado. Los ojos son negros y bien rasgados. Demersay, además, discute la probable conformación particular de los habitantes

de ciertas regiones, como el Guairá, descartando sin embargo que tales peculiaridades resulten significativas. De pies y manos pequeños, piel fina y blanca, las mujeres presentan una fisonomía muy agradable. En los hombres, la barba, que suele verse escasa en los habitantes de las demás partes de América, tiene aquí características diferenciadas, siendo más tupida, lo cual interpretó como un rasgo confirmatorio de la anterior vinculación racial con los españoles. También es aplicable al sistema piloso de otras partes del cuerpo. Las mujeres alcanzan la pubertad con mayor rapidez a causa del clima, y ya son núbiles a los nueve años, una característica también recalcada, casi en idénticos términos, por Du Graty (1862), aunque este indicaba la edad a los once o doce años. Demersay afirmaba que el "porte" de las paraguayas era menos refinado comparativamente que el de las habitantes de Buenos Aires. De manera temprana, las mujeres pierden su gracia natural. Con el avance de la edad, los cuerpos y el andar se vuelven pesados. Los rasgos también se distorsionan, mostrando una tendencia hacia la obesidad, causada por la dieta y la ausencia de ejercitación. Casi idéntica observación realizó Du Graty (1862) en referencia al ejercicio y sus efectos, especialmente para quienes habitan las ciudades.

**Aspectos psicológicos y morales**

Los paraguayos no diferían radicalmente de los europeos. Demersay los denominó *producto heterogéneo* resultante por la mezcla de las tres razas mencionadas. La población es bastante compacta y uniforme en lo que concierne a la moral, los gustos, los hábitos y sentimientos religiosos. No entra en detalles sobre el objeto de las convicciones políticas, aunque no elude mencionar que se trata de un pueblo "indiferente a todo". La actitud sumisa de los paraguayos ante las autoridades se ha mencionado con regularidad como una característica, no solo por escritores antiguos sino modernos también. Este modo escasamente confrontador, muy común en el comportamiento de los habitantes, fue señalado en ocasiones como la explicación más plausible para la preeminencia de dictaduras y gobiernos autoritarios a lo largo de la historia nacional. En la visión de Demersay, los paraguayos son resignados, gentiles, pacientes, flemáticos y benévolos en sus relaciones cotidianas. Pero iba más allá inclusive a su afirmación de que mantenían una actitud muy dócil y entregada a la autoridad. Consideraba que los paraguayos eran ciega y servilmente sumisos a todos los dictados que emanaban del gobierno supremo y aún " de sus agentes más insignificantes" (Demersay, 1860, pp. 394). Toda disposición era acatada en forma abnegada. Agregaba que esta rutina de la obediencia absoluta había sido moneda común durante tres siglos, lo cual confirió a esa costumbre una raigambre muy profunda. Los hábitos tan dóciles que Demersay señaló en los paraguayos los diferenciaban, creía él, de los habitantes del Río de la Plata, que no saben obedecer, y en quienes el ejercicio de la libertad se transforma fácilmente en libertinaje (Demersay, 1860).

La moral pacífica y la gentileza de los paraguayos son cualidades que Demersay destacó, atribuyéndolas a tres causas. Una es innata, según afirma, y sobre esta no brinda explicaciones. La segunda es denominada como "buena fortuna". Con ello se refiere al hecho de que los habitantes del país no debieron enfrentar una transición brusca hacia la etapa revolucionaria a partir de un estadio más estático que primó durante la colonia, como sí tuvieron que hacer quienes habitan las naciones del Plata. Ellos no disfrutaron del tránsito relativamente tranquilo de los paraguayos y debieron ajustarse con rapidez a condiciones muy cambiantes. La tercera causa vislumbrada era

la dieta. En tal sentido, Demersay enaltece el sosiego y la dulzura de las costumbres campesinas y la vida rural, contrastando esta serenidad con el fragor inquieto de quienes pueblan las grandes ciudades. Mencionó a este respecto lo que implica la convivencia con grandes cantidades de individuos reunidos, aludiendo al estilo de vida cosmopolita y las emociones que trae asociadas. Comparó esta calma inherente al paraguayo de días serenos con las costumbres de los argentinos, especialmente. De manera indirecta, relaciona a estos últimos con sus hábitos alimenticios, afirmando que el argentino " solo deja el pecho materno para morder una rebanada de carne poco hecha y a menudo cruda". Además, era del parecer que éste " desdeña los frutos silvestres de la tierra " (Demersay, 1860, pp. 395).

Más allá de que estas observaciones puedan tener algo de simplificadoras o estereotipadas, es significativo que Demersay no fuese el único que vio en la alimentación frugal y casi vegetariana una de las claves necesarias para la comprensión del comportamiento típico de los paraguayos. Domínguez (1903) insistió en lo mismo. Pero, además, Demersay ensaya una serie de asociaciones sorprendentes e intrigantes, refiriéndose a los argentinos. En ellas explica, a través de un ejemplo, que de niños quizás tuvieron algún cuchillo como juguete y pudieron observar en el campo la actividad del padre faenando el ganado, a lo cual se acostumbraron con el tiempo y llegaron a tener como un excitante a la sangre que brota de los degüellos. La asociación con las variantes del temperamento y la conducta pueden resultar quizás muy directas. Sus ideas no admiten ambages:

> …dedicado a la vigilancia y pastoreo del ganado, teniendo como primer juguete un cuchillo y como recreación la visión y los gritos de un animal sacrificado por su padre, se acostumbra desde niño a estas escenas de carnicería: el olor a sangre lo embriaga, e intenta participar en ellas en la medida de sus fuerzas. Más tarde, si estalla la guerra civil, se une a la bandera de un gaucho como él, cuya habilidad para encabritar toros y domar potros lo ha transformado repentinamente en general del ejército. Luego, tras la victoria, por orden de su comandante, este soldado masacra a todos los prisioneros en masa, con expresiones cínicas y bromas atroces. Lo hace sin odio, como si fuera algo completamente natural: en el campo de batalla, todavía se cree en el matadero de un saladero. (Demersay, 1860, p. 396)

Lo que Demersay observó en el Paraguay difiere de las costumbres actuales, sobre todo en el rubro alimenticio. Según las observaciones del médico francés, la agricultura es el principal recurso para el sostén de los hombres y las mujeres, por lo que en este país es merecidamente honrada. A este respecto antepone nuevamente lo que llama " el deprecio de los gauchos " argentinos en referencia a la dieta de base agrícola (Demersay, 1860, pp. 397). La comida de los paraguayos es mayoritariamente vegetal antes que animal y más basada en los productos del suelo que en la ingesta de especies vivas. Sólo una pequeña minoría, que normalmente vive en las ciudades, se alimenta a base de carne, conforme a Demersay. Incluso un grupo aún más reducido no la prueba en absoluto. Esta diferencia podría deberse a una serie de razones, que sin embargo no discute. Si trasladásemos la observación al tiempo actual, los motivos podrían ser similares, pero cabría atribuirlos a limitaciones económicas, que constituyen un freno para la degustación de la carne en el consumo familiar. En el aspecto comportamental, Demersay creía que las ocupaciones agrícolas se asociaban bien a los hábitos sedentarios que son típicos de los paraguayos. El recurso prioritario a los frutos del campo debe mucho a las enseñanzas de los jesuitas. Por lo tanto, los contrastes que surgen entre los habitantes de Buenos Aires, de Corrientes y del Paraguay se tornan muy

evidentes para el viajero, en todo lo que concierne a su apariencia, carácter y espíritu. Debido a eso, el cuchillo no consiste en la *última ratio* de los naturales del Paraguay.

Una vez más, el aislamiento extremo en que se desenvolvió el Paraguay a lo largo de su historia influyó notablemente en la conformación psicológica del paraguayo, de manera precisa durante el siglo XIX, tiempo en el que el Doctor Francia tuvo la mayor gravitación en términos prácticos (Baratta, 2018). Esta circunstancia la reconoce también Demersay. La administración del Estado, siempre atenta, vigilante e inflexible, transmitía a los habitantes un peculiar sentido de seguridad. En la perspectiva de Demersay, esto implicaba que los paraguayos no requerían, por ejemplo, buscar la justicia para sí mismos, pues confiaban en la protección paternalista que les brindaba el Estado. Por ese motivo, no obstaculizaban la acción de la justicia, sino que la apoyaban y colaboraban con ella. Esta actitud acababa transformándose en una acción colectiva que conducía a todos a buscar al responsable de alterar en cualquier modo imaginable la tranquilidad en la convivencia y lo que podría llamarse la paz social. Lo que restaba era una gran aversión al crimen, y de allí surgía el interés compartido en la captura del delincuente. Se exteriorizaba una reverencia a la voluntad del magistrado. Y aunque este aspecto no lo subraye Demersay, la sumisión podría implicar en la conciencia social el predominio de un temor latente, una manera de quedar atado a la voluntad del soberano en procura de su protección, guía y tolerancia.

Demersay observó que el permanecer aislados de los sobresaltos que el ambiente revolucionario encendió en las naciones vecinas del Plata, no solo puso a los habitantes a cubierto de lo que hubiera significado una interrupción brusca en el sosiego cotidiano que gobernaba sus vidas, sino que los protegió de sus consecuencias, nefastas muchas veces. Otros fueron conscientes de la misma eventualidad, como el viajero francés Ricardo Grandsire, que visitó el Paraguay en 1824 para obtener la liberación de Bonpland. Elogió la "paz perfecta" en que vivían los paraguayos y que contrastaba agudamente con el ambiente reinante en las naciones vecinas. Guerra Vilaboy (1981) también recoge este juicio de Grandsire, aunque señala el año 1814 como el de la visita, fecha en la que Bonpland sin embargo aún no había llegado al país. Lo que puede aseverarse es que la continuidad inalterable de las costumbres moldeó profundamente la vida de los paraguayos, alternando sus horas entre las actividades de la agricultura, el sedentarismo, la tranquilidad y una placidez imperturbable ante la influencia de cualquier acontecimiento, interno o externo. Estas características, más allá que significar la inconfundible dulzura en el trato, rasgo que más de una vez se admira, encarnaban para Demersay la vigencia de una indiferencia absoluta. Los paraguayos vivían cercados en los límites de su propio mundo, que alcanzaba hasta los confines de su tierra, de su propia República. No iba más allá. El aislamiento físico, podríamos agregar nosotros, se convertía así en una forma de clausura mental.

Pero tan importante como el acatamiento pleno a los dictados de la autoridad, se hallaba el desinterés mostrado por la población. El horizonte que marcaba la vida de los individuos era el afán supremo de servir a la patria, un escenario en que se advertía un celo extremo. Quienes estaban en alguna función o labor, muchas veces lo hacían con entera gratuidad. Solo en algunas ocasiones aquellos ciudadanos disponían de algunos magros recursos provenientes del presupuesto nacional. Una acendrada honestidad era proverbial en este ambiente, incluso en los círculos de las personas más necesitadas de la escala social, de acuerdo con Demersay. En agudo contraste con las

prácticas actuales, que se vislumbran sobre todo en el accionar a discreción de la clase política, que convirtió la administración de los recursos nacionales en un botín apetecido y repartido entre los funcionarios, Demersay atestiguaba que ni un caso de deshonestidad hacia la cosa pública habría podido ser citado.

Pero esta conjunción de cualidades se torna especialmente relevante si se considera la conducta esperable del soldado en la guerra. A este, Demersay lo describió como pleno de confianza en sí mismo y en sus dirigentes, inaccesible al entusiasmo, prevenido contra todo lo extranjero por un efecto de la educación que recibió y sumiso hasta el sacrificio. Quizás por ello, el combatiente paraguayo no resultaba apto para la guerra ofensiva. Sus cualidades lo hacían idóneo para la defensa del país. Toda Europa, decía Demersay, no puede igualarlo en poder y riqueza. Este vigoroso carácter, fruto de lo que denominó un *patriotismo ciego*, estaba llamado a convertirse en un arma eficaz y un elemento fundamental de la vida de relación, siempre y cuando actuara bajo los liderazgos apropiados. Hay que notar que estas valoraciones sobre el comportamiento del soldado fueron escritas solo unos años antes de los episodios de valor y sacrificio manifestados en los campos de batalla en la Guerra contra la Triple Alianza, rasgos que se volvieron célebres y, en su momento, fueron motivo de elogios tanto por defensores y adversarios del país, o motivo de envidia para los generales de las tropas enemigas (Whigham, 2017). De allí que Domínguez (1903) convirtiera estas preseas en uno de los ejes para su valoración sobre el carácter nacional del paraguayo (García, 2012).

La religión era otro aspecto muy relevante. Aquella Fe que introdujeron los colonizadores quedó marcada a fuego en la conciencia íntima y en las creencias de los paraguayos. Esta herencia religiosa impuesta por el clero, a menudo imbuida de un sentido de fanatismo, conforme a lo que aseveraba Demersay, no sufrió menoscabo por la irreligiosidad manifiesta del Doctor Francia, en cuyo discurso la Iglesia Católica resultó blanco de críticas y denuestos en reiteradas ocasiones. Además, durante este gobierno la institución eclesial fue completamente sometida a su voluntad (Cooney, 1979). Paralelamente, los diversos cambios políticos ocurridos en los países de la región en la misma época tuvieron efectos extremadamente perjudiciales para la Iglesia (Schwaller, 2011). En la parte final de la descripción, Demersay dedicó unas palabras a las mujeres diciendo que, aparte sus rasgos físicos y belleza, eran afables, alegres y apasionadas por la música y el baile. Resultaban más finas y de mayor tacto que sus congéneres masculinos. Esto podía considerarse como un don natural, creía el autor. Igualmente dice que los forasteros que llegaban a Asunción eran recibidos con mucha amabilidad y entusiasmo por las familias. Insinuaba, sin embargo, que las atenciones recibidas, que llama triviales, no resultaban gratuitas o desinteresadas. Siempre se encontraba latente la intención, manifiesta en las hijas jóvenes, sobre todo, de atraer a sus vidas a algún potencial candidato europeo, toda vez que recibiera el indispensable beneplácito de las autoridades, permitiéndoles hallar " un marido que les ponga fin a su monótona existencia " (Demersay, 1860, p. 402). ¿Se esconde una mal disimulada y prejuiciosa jactancia europea en esta afirmación? La incógnita permanece abierta. Pero tales costumbres eran, en el punto de vista del autor, una forma de benevolencia prodigada sin mucho discernimiento, pero que permitía aflorar en el trato algún dejo de coquetería y amor de uno mismo. Demersay (1860) añadía que el principal deber como historiadores imparciales era permitir, de todas maneras, estas confesiones

francas, sin que ello implicase olvidar las muestras de hospitalidad que se hubieren recibido en todas partes del país.

El trabajo investigador que Demersay realizó también fue reconocido por la atención dedicada al estudio sistemático de la lengua guaraní y otras expresiones lingüísticas autóctonas. En igual sentido, Meliá (1992) comenta los estudios filológicos de Demersay como una de las pocas publicaciones sobre esta lengua producidas en el siglo XIX. El guaraní, utilizado y asimilado en grados dispares en las diversas regiones del Brasil, aparece como lengua viva en Corrientes y en Paraguay. Los criollos de estos sitios hablan el idioma de los indígenas. En suelo paraguayo, la bisagra de los conquistadores ha desaparecido, quedando la herencia de los conquistados, emplazados en su lengua vernácula, simbolizando la mezcla de los dos pueblos, que no permite viajar dentro del país, decía Demersay (1860), sin la ayuda de un intérprete. En el estudio del guaraní, la cuestión de su relación con los grupos étnicos que la hicieron su medio de expresión social, la relación con las diversas variantes que pudieran encontrarse de la lengua, lo mismo que la expansión territorial de los guaraníes en las diferentes regiones del continente, se convirtió en un problema de estudio tan importante como el de la asimilación del guaraní por parte de las sociedades contemporáneas y su incorporación como lengua viva a la cultura híbrida surgida de la unión con los colonizadores. Nuestro autor consintió que, en el estado actual del conocimiento, el problema sobre el origen de las naciones americanas quedaba en un asunto meramente conjetural, " porque estamos muy lejos de tener todos los elementos necesarios para la solución de esta compleja cuestión" (Demersay, 1860, p. 407). Los delicados matices de sentimiento y pasión que el guaraní permite expresar lo convertían en una lengua eufónica y armoniosa, con un enorme potencial para las cadencias de la poesía y las inflexiones y entonaciones musicales.

## Conclusión

Para un europeo del siglo XIX, los seres humanos que habitaban los "nuevos" continentes, que permanecían inexplorados y desconocidos en gran medida, se hallaban repletos de asombros y misterios. En muchos casos, las fantasías referentes a la existencia de razas monstruosas, criaturas de aspecto humano que residían en las antípodas del mundo y cuya presunta existencia provenía de la imaginación de autores antiguos como Estrabón, Heródoto y sobre todo Plinio el Viejo (Livingstone, 2008), todavía acicateaban la imaginación en el Viejo Mundo. De hecho, la exploración y el descubrimiento eran procesos que se veían lejos de considerarse acabados. El desarrollo y avance de la antropología cultural, cuyas raíces se encuentran en las reflexiones del filósofo Immanuel Kant (1724-1804), elaboradas un siglo antes (Gadol, 1974), prometía cerrar las brechas interpretativas. La nueva ciencia pretendía vincular los aspectos inherentes a la humanidad con el consabido efecto diversificador de la cultura autóctona, especialmente aquélla que se había producido lejos y bajo imperativos disímiles a los del patrón centrista europeo, aún considerado por muchos como el modelo por excelencia de la civilización, y el que resultaba más conocido y compatible con cuanto se suponía inseparable a la singularidad humana.

Quienes visitaban lejanas tierras con un propósito antropológico lo hacían con estrategias y un espíritu diferente al de los conquistadores, cuya ambición principal era la anexión de territorios y el fortalecimiento político y económico de sus metrópolis de origen. Los antropólogos, o los

que no se declaraban bajo ese rótulo, pero fungían como tales en la práctica, eran emisarios de la ciencia. Llevaban consigo el propósito de reconocer lo diverso, y el aprendizaje de la multiplicidad sería esencial para una comprensión más equilibrada y firme de cuanto hace típico y definible al comportamiento social humano. Algunos no conseguían librarse aún de ciertas lacras racistas típicas de la época, y utilizaron sus observaciones para justificar la presunta superioridad étnica y cultural de los europeos por encima de los otros pueblos. Pero quienes se acercaron a las culturas recién conocidas con una mentalidad abierta, consiguieron descubrir elementos que, más tarde o más temprano, habrían de integrar una visión sintética acerca de cuanto hace distintos a los humanos en el contexto de su propia singularidad cultural.

Desde el punto de vista de aquellos viajeros, el Paraguay del siglo XIX constituyó un escenario ideal para esta clase de exploraciones. No solo por compartir el atractivo intelectual de todas las regiones integradas por culturas que florecieron en vías divergentes a los marcos europeos de referencia, sino también por su tradicional encerramiento cultural, por la fama de tierra idiosincrática, de entidad nacional inmutable a la propagación de las ideas modernas. Pero si así fuese, al menos en ciertos sentidos, no era por una vocación colectiva hacia la diferencia, sino por motivos políticos muy concretos. Tampoco fue una decisión colectiva, sino la estrategia de pocas personas, o de una sola en realidad, para preservar sin riesgos la autonomía como nación. Eran tiempos peligrosos, donde las recientemente emancipadas colonias españolas emprendían el incierto camino de constituirse en entidades autonomizadas, llenas de quebrantos e incertezas. Paraguay fue un inmenso laboratorio donde se combinaron variadas influencias, diferentes herencias culturales, distintas maneras de ver el mundo, la sociedad, la esencia de lo humano, y los vínculos con el entorno lejano, allende las fronteras. Para quienes visitaban el país, que no eran muchos, cuanto veían y encontraban no escapaba de la sensación de lo exótico, siempre hablando desde el punto de vista centralista de los aventureros, puesto que, para los habitantes del terruño, lo que otros contemplaban como extraño, para ellos constituía lo normal y natural. Ese fue el panorama delimitado para los viajes de muchos exploradores. Un escenario que aportó el beneficio secundario de impulsar el derribo de viejos y arraigados prejuicios, que incluso homologaban a las poblaciones nativas con especies de naturaleza simiesca. Estas visiones estereotipadas se notan, por ejemplo, en cuanto sentenció Demersay con actitud discrepante:

> En verdad, después de leer lo anterior, uno siente algo de vergüenza al recordar los muchos prejuicios que han perseguido a los pueblos autóctonos del Nuevo Continente; prejuicios a los que el tiempo y la ciencia han hecho justicia. Ciertamente, estamos muy lejos de la época en que, siguiendo a Tomás Ortiz, obispo de Santa Marta, y a Herrera, se debatió seriamente si los indígenas, a pesar de sus excelentes proporciones, no eran orangutanes, es decir, una especie intermedia entre el hombre y los animales. (Demersay, 1860, p. 361)

Las descripciones que el médico francés realizó deben entenderse en el contexto histórico que les corresponde, por supuesto, y no escapan plenamente a la influencia, a veces muy deformante, de las visiones que predominaron en su época, no necesariamente equivocadas en su totalidad, por supuesto. Sin embargo, constituyen un rico cúmulo de observaciones sobre las singularidades comportamentales de los paraguayos, que pueden resultar útiles en más de un sentido, a la luz de la psicología contemporánea. Y pueden servir a serios propósitos comparativos también, al

menos en dos formas posibles. Por una parte, la comparación del comportamiento habitual de los paraguayos del siglo XIX y los del tiempo actual, lo cual irremediablemente expone determinados contrastes, a veces muy evidentes, como los que fueron señalados en este artículo. Pero, por otra parte, sirven como insumos intelectuales para encontrar aspectos compatibles o no en las miradas que tuvieron diversos exploradores, paraguayos y extranjeros, como Domínguez, Du Graty y Bertoni en relación a los indígenas, con respecto a las maneras típicas de comportamiento de los paraguayos. Todo ello sin olvidar un aspecto inherente a todo el problema, que más allá de las comparaciones antropológicas y psicológicas, nos permite una visión de la sociedad paraguaya y americana en donde surgieron estas reflexiones, y su oportuna articulación con la cultura anfitriona donde nacieron las ideas. De una forma u otra, siempre se retorna al nicho originario de la historia, madre de todas las sabidurías. Ella confiere la lección básica, insustituible y esencial, que todos los verdaderos y genuinos intentos de comprender a fondo y cabalmente las alternativas del comportamiento humano nunca pueden dejar de lado, ya sea en su transcurrir por el derrotero biológico de la especie, o a través de la fuerza irresistible como alfarera de vidas y conciencias que compete a la historia.

**Referencias**

Anónimo (1860). Paraguay. *The New Monthly Magazine, 119*, 453-463.

Baratta, M. V. (2018). Paraguay en las crónicas de los viajeros durante el gobierno de José Gaspar Rodríguez de Francia. *Revista Paraguay desde las Ciencias Sociales, 9*, 23-43. https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/revistaparaguay

Bell, S. (2010). *A life in shadow: Aimé Bonpland in Southern South America, 1817-1858*. Stanford University Press.

Benítez Martínez, M. V. (2010). Inmigrantes europeos en Paraguay 1818-1930 En *XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles: Congreso internacional*, Sep. 2010, Santiago de Compostela, España (pp. 1099-1121). halshs-00530644

Beretta, E., González, F. & Cazet, M. (2014). Un simple ciudadano, José Artigas. En Museo Histórico Nacional (Ed.), *Un simple ciudadano, José Artigas* (pp. 41-54). Montevideo: Autor.

Bertoni, M. S. (1922). *La civilización guaraní. Parte I: Etnología. Origen, extensión y cultura de la raza Karaí-guaraní y protohistoria de los guaraníes*. Ex Sylvis.

Boccia Romañach, A. (2004). *Esclavitud en el Paraguay: Vida cotidiana del esclavo en las Indias Meridionales*. Servilibro.

Boccia Romañach, A. (2005). La esclavitud en el Paraguay. En UNESCO (Ed.), *Memorias del simposio "La Ruta del Esclavo en el Río de la Plata: Su historia y sus consecuencias"* (pp. 77-91). Autor.

Camargo, F. (2003). Las relaciones luso-hispánicas en torno a las Misiones Orientales del Uruguay: De los orígenes al Tratado de Madrid, 1750. *Fronteras de la Historia: Revista de Historia Colonial Latinoamericana, 8,* 217-248.

Cardozo, E. (1988). *Paraguay independiente*. 2da edición paraguaya. Carlos Schauman Editor.

Castellanos, A. (1963). Bonpland en los países del Plata. *Revista de la Academia de Ciencias Exactas de Colombia, 12*(45), 57-86.

Cerruti C. (2023). El Paraguay de Aimé Bonpland: Un balance biobibliográfico. *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay, 28*(1), 1-29. https://doi.org/10.32480/rscp.2023.28.1.1

Cooney, J. (1979). The destruction of the religious orders in Paraguay, 1810–1824. *The Americas*, 36, 177–198.

Cortambert, R. (1864). *Peuples et voyageurs contemporains.* Chez Jules Éditeur.

Cunninghame Graham, R. B. C. (1924). *A vanished Arcadia, being some account of the Jesuits in Paraguay, 1607 to 1767.* The Dial Press.

Demersay, A. (1851). *Du tabac au Paraguay: Culture, consommation e comerce*. Librairie de Guillaumin et Cie.

Demersay, A. (1853). Notice sur la vie et les travaux de M. Aimé Bonpland, Correspondant de l'Institut et du Muséum d'histoire naturelle. *Bulletin de la Société de Géographie, Quatrième série, 5*, 240-254.

Demersay, A. (1865). Rapports sur les résultats d'une mission dans les archives d'Espagne et de Portugal (pp. 359-372). En Ministère de l'Instruction Publique (Ed.), *Archives des missions scientifiques et littéraires. Choix de rapports et instructions*, tome deuxième. Imprimerie Impériale.

Demersay, L. A. (1860). *Histoire physique, économique et politique du Paraguay et des établissements des jésuites*. Tome Premier. Librairie de L. Hachette.

Domínguez, M. (1903). Causas del heroísmo paraguayo. *Revista del Instituto Paraguayo, 4*(38), 643–675.

Doratioto, F. (2002). *Maldita guerra: Nova história da Guerra do Paraguai*. 2da edición. Companhia das Letras.

Du Graty, A. M. (1862). *La República del Paraguay*. Imprenta de José Jacquin.

Eriksen, T. H. & Nielsen, F. S. (2013). *A history of Anthropology.* 2da edición. Pluto Press.

Fermond, C. (1857). *Monographie du tabac: Comprenant l'historique, les propriétés thérapeutiques, physiologiques et toxicologiques du tabac.* Imprimerie Centrale de Napoléon Chaix et Ce.

Foulché-Delbosc, R. & Barrau-Dihigo, L. (1920). *Manuel de l'hispanisant*, Tome I. G. P. Putnam's Sons.

Gadol, E. T. (1974). The idealistic foundations of cultural anthropology: Vico, Kant and Cassirer. *Journal of the History of Philosophy, 12*(2), 207-225.

Gall, F. J. (1835). *On the origin of the moral qualities and intellectual faculties of man, and the conditions of their manifestation*. Volumen 1. Marsh, Capen & Lyon.

García, J. E. (2012). El carácter nacional del paraguayo en la visión de Manuel Domínguez. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, 1*(1), 143-162.

García, J. E. (2014). El pensamiento de Moisés Bertoni sobre el origen y la psicología de los indígenas guaraníes. *Psicologia em Pesquisa, 8*(1), 53-65. http://www.ufjf.br/psicologiaempesquisa/home/1678-2

García, J. E. (2015). La revista Letras y su contribución a la psicología en el Paraguay. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, 4*(2), 73-97.

García, J. E. (2016). De la paleoantropología a la psicología de los guaraníes en la obra de Moisés Bertoni. *Revista Peruana de Historia de la Psicología, 2*(1), 7-39.

García, J. E. (2017a). Los estudios psicológicos y antropológicos sobre los indígenas del Paraguay en el siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX. En R. E. Mardones Barrera (Ed.), *Invención de la psique nativa: Construcción discursiva de las características psicológicas atribuidas al sujeto indígena en América Latina* (pp. 109-200). RIL Editores/Editorial Universidad Santo Tomás.

García, J. E. (2017b). En el camino de la psicología aplicada (Segunda parte): La Frenología. *Arandu-UTIC, Revista Científica Internacional, 4*(1), 161-204.

García, J. E. (2025). Ideas de Alfred Du Graty (1862). Sobre el Paraguay y los paraguayos. *Tradición, Segunda Época, 25*(1), 73-94.

Guerra Vilaboy, S. (1981). El Paraguay de Doctor Francia. *Crítica & Utopía, 5*, 1-14.

Hamy, E. T. (1906). *Aimé Bonpland, médecin et naturaliste, explorateur de l'Amérique du Sud: Sa vie, son oeuvre, sa correspondance avec un choix de pièces relatives à sa biographie, un portrait et une carte*. E. Guilmoto Éditeur.

Holl, F. (2020). La cooperación inolvidable de Aimé Bonpland y Alexander von Humboldt. *Bonplandia, 29*(2), 191-211.

Italiano, J. A. (2017). *La ciudad sitiada y otros escritos breves sobre el texto multimedial en el Uruguay del siglo XIX*. Ediciones del cementerio.

La Dardye, E. B. (1889). *Le Paraguay*. E. Plom, Nourrit et Cie.

Lafond, G. (1917). *L'effort français en Amérique Latine*. Librairie Payot.

Lastarria, J. V. (1867). *La América*. Imprenta de Eug. Vanderhaeghen.

Leahey, T. H. & Leahey, G. E. (1984). *Psychology's occult doubles: Psychology and the problem of pseudoscience*. Nelson-Hall.

Livingstone, D. N. (2008). *Adam's ancestors: Race, religion, and the politics of human origins*. The Johns Hopkins University Press.

Masterman, G. F. (1870). *Seven eventful years in Paraguay: A narrative of personal experience amongst the Paraguayans*. Sampson Low, Son, and Marston, Segunda edición.

Matheus, L. (2013). Periodismo y telégrafo en Brasil al final del siglo XIX: Perfiles, avances y asuntos pendientes. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación, 121*, 41-46.

Meinhardt, M. (2019). *Alexander von Humboldt: How the most famous scientist of the Romantic age found the soul of Nature*. BlueBridge.

Meliá, B. (1992). *La lengua guaraní del Paraguay: Historia, sociedad y literatura*. Mapfre.

Ministère de l'Instruction Publique et des Beaux-Arts (1890). *Table générale des archives des missions scientifiques et littéraires, tome XV*. Ernest Leroux Éditeur.

Moreno, F. R. (1926). L*a ciudad de la Asunción*. Librería J. Suarez.

Nye, A. (2022). *Ecology on the ground and in the clouds: Aimé Bonpland and Alexander von Humboldt*. State University of New York Press.

Pastore, M. (1994). Trade contraction and economic decline: The Paraguayan economy under Francia, 1810-1840. *Journal of Latin American Studies, 26*(3), 539-595.

Poskett, J. (2019). *Materials of the mind: Phrenology, race, and the global history of science, 1815-1920*. The University of Chicago Press.

Rebaudi, A. (1918). *Guerra del Paraguay: Un episodio, ¡Vencer o morir!* Imprenta "Constancia".

Sagot, F. (1900). *Le communisme au Nouveau Monde: Réductions du Paraguay, sociétés communistes des États-Unia. Étude d'histoire économique*. L. Larose Éditeur.

Salgado, C. (1973). José Antonio Pimenta Bueno: Bandeirante do direito brasileiro. *Revista da Faculdade de Direito, Universidade De São Paulo, 68*(1), 455-472.

Schwaller, J. F. (2011). *The history of the Catholic Church in Latin America: From conquest to revolution and beyond.* New York University Press.

Société de Géographie (1891). *Compte rendu des séances de la Société de Géographie et de la Comission Centrale*, séance du 20 février 1891, 97, 118.

Soiza Larrosa, A. (2023). Aimé Jacques Alexandre Goujaud (apodado Bonpland). Médico y naturalista. 250 años de su nacimiento 1773-2023. Sus vínculos con el Uruguay. *Salud Militar 42*(1), 1-22. https://doi.org/10.35954/SM2023.42.1.6.e701

Soler, L. (2010). ¿El mito de la isla?: Acerca de la construcción del desconocimiento y la excepcionalidad de la historia política del Paraguay. *Papeles de trabajo: Revista electrónica del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de General San Martín, 4*(6), 1-19.

Spurzheim, J.G. (1834). *Phrenology, or the doctrine of the mental phenomena*. 2 Volúmenes. Marsh, Capen and Lyon.

Stocking, G. W. (1992). *The ethnographer's magic and other essays in the history of anthropology*. The University of Wisconsin Press.

Vauthier, G. (1913). *Villemain 1790-1870: Essai sur sa vie, son role et ses ouvrages*. Perrin et Cie.

Vidaurreta de Tjarks, A. (1968). Al margen de la guerra del Paraguay. *Trabajos y Comunicaciones, 18*, 243-261.

Von Dombrowski, K. (1935). *Land of women: The tale of a lost nation.* Putnam.

Whigham, T. L. (1991). *The politics of river trade: Tradition and development in the Upper Plata 1780-1870.* The University of New Mexico Press.

Whigham, T. L. (2017). *The road to Armageddon: Paraguay versus the Triple Alliance, 1866-70.* University of Calgary Press.

Wickens, A. P. (2015). *A history of the brain: From stone age surgery to modern neuroscience.* Psychology Press.

Wilbert, J. (1987). *Tobacco and shamanism in South America.* Yale University Press.

Williams, J. H. (1979). *The rise and fall of the Paraguayan Republic, 1800-1870*. The University of Texas Press.

# GÉNESIS Y DESARROLLO DE LA PSICOLOGÍA PEDAGÓGICA SOVIÉTICA Y DE LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE COLECTIVO DESARROLLADOR (1920-2025)

## GENESIS AND DEVELOPMENT OF SOVIET EDUCATIONAL PSYCHOLOGY AND THEORIES OF DEVELOPMENTAL COLLECTIVE LEARNING (1920–2025)

Andréa Maturano Longarezi
*Universidade Federal de Uberlândia, Brasil*
*Correspondencia: andrea.longarezi@gmail.com*

CC BY

Recibido: 01-09-2025
Aceptado: 23-10-2025

**Resumen**

El artículo analiza la génesis histórica y epistemológica del enfoque histórico-cultural y de las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador, con énfasis en la constitución del sistema Elkonin-Davidov-Repkin. A partir de una investigación teórica basada en fuentes documentales y testimonios orales, se reconstruyen los procesos históricos, institucionales y conceptuales que dieron origen a distintas variantes del sistema, producidas por los colectivos de Moscú, Járkov y Berlín. El estudio examina el papel fundacional de la psicología histórico-cultural de L. S. Vigotski en el contexto de la crisis de la psicología de las décadas de 1920 y 1930, así como la contribución decisiva de la Escuela de Psicología de Járkov a la elaboración de los fundamentos de la teoría de la actividad. Sobre esta base, se analiza la emergencia, a partir de finales de la década de 1950, de las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador y la conformación del sistema psicológico-didáctico Elkonin-Davidov-Repkin como un campo teórico no homogéneo, atravesado por interpretaciones singulares y trayectorias históricas diferenciadas. Los resultados permiten sostener que dicho sistema no constituye un modelo único ni cerrado, sino una producción histórico-teórica plural, cuya comprensión exige atender a

sus condiciones de surgimiento, a la diversidad de sus variantes y a su carácter dinámico y en permanente reconstrucción.

**Palabras clave:** Psicología histórico-cultural, teorías del aprendizaje colectivo desarrollador, sistema psicológico-didáctico Elkonin-Davidov-Repkin.

**Abstract**

This article analyzes the historical and epistemological origins of the historical-cultural approach and theories of collective developmental learning, with an emphasis on the Elkonin-Davidov-Repkin system. Based on theoretical research using documentary sources and oral testimonies, the historical, institutional, and conceptual processes that gave rise to different variants of the system, produced by the Moscow, Kharkov, and Berlin collectives, are reconstructed. The study examines the foundational role of L. S. Vigotski's historical-cultural psychology in the context of the crisis in psychology in the 1920s and 1930s, as well as the decisive contribution of the Kharkov School of Psychology to the development of the foundations of activity theory. On this basis, it analyzes the emergence, from the late 1950s onwards, of theories of collective developmental learning and the formation of the Elkonin–Davidov–Repkin psychological-didactic system as a non-homogeneous theoretical field, traversed by unique interpretations and differentiated historical trajectories. The results allow us to argue that this system does not constitute a single, closed model, but rather a pluralistic historical-theoretical production, the understanding of which requires attention to the conditions of its emergence, the diversity of its variants, and its dynamic and constantly reconstructing nature.

**Keywords**: Historical-cultural psychology, theories of collective developmental learning, Elkonin-Davidov-Repkin psychological-didactic system.

## Introducción

Este artículo examina la génesis y el desarrollo del enfoque histórico-cultural y del aprendizaje colectivo desarrollador, con el propósito de comprender el entramado de relaciones históricas y epistemológicas a partir del cual los colectivos de Moscú, Járkov y Berlín configuraron distintas variantes del sistema Elkonin-Davidov-Repkin. La reconstrucción histórica del surgimiento de estas teorías, de los grupos que las produjeron y de los trayectos intelectuales y políticos de sus integrantes resulta fundamental para la comprensión de los diversos enfoques didácticos que emergieron, a partir de la década de 1950, en el contexto de la antigua Unión Soviética.

El texto se inscribe en una investigación teórica de largo aliento que dio origen a la obra *Didáctica Desarrolladora. Historia del surgimiento del sistema Elkonin-Davidov-Repkin (1950-2025)* (Longarezi,

2025). Dicha investigación fue desarrollada en el marco del Grupo de Estudios e Investigaciones en Didáctica Desarrolladora y Profesionalización Docente (Gepedi) y se fundamenta en el análisis de fuentes orales y documentales vinculadas a autores representativos de la psicología histórico-cultural y de las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador, entre los que se destacan L. S. Vigotski, D. B. Elkonin, V. V. Davidov, V. V. Repkin, N. V. Repkina, A. K. Dusavitskii y J. Lompscher.

Las fuentes orales analizadas corresponden a testimonios recogidos entre 2023 y 2024, aportados por la psicóloga ucraniana Natalya V. Repkina, hija de V. V. Repkin, y por la psicóloga ucraniana residente en Suecia Maryna Rosen, exorientanda y alumna de G. K. Sereda y A. K. Dusavitskii. Estos relatos permiten profundizar en las dinámicas internas de los colectivos de investigación, así como en las condiciones históricas, institucionales y teóricas que configuraron el desarrollo del sistema Elkonin-Davidov-Repkin y sus distintas expresiones didácticas.

El espectro temporal de las fuentes documentales analizadas abarca casi un siglo de producción teórica, comprendida entre los años 1927 y 2023. Este corpus incluye: (1) obras de L. S. Vigotski, correspondientes al período de 1927 a 1935; (2) trabajos de D. B. Elkonin, producidos entre 1956 y 1989; (3) textos de V. V. Davidov, publicados entre 1972 y 1998; (4) obras de V. V. Repkin, elaboradas entre 1976 y 2023, incluidas aquellas realizadas en coautoría con N. V. Repkina, cuya producción autoral abarca el período de 1993 a 2023; (5) investigaciones de A. K. Dusavitskii, desarrolladas entre 1985 y 2016; y (6) trabajos de J. Lompscher, publicados entre 1968 y 2006.

Las obras examinadas comprenden publicaciones en sus lenguas originales —ruso, ucraniano y alemán—, así como traducciones al portugués y al español. Una parte significativa de estas fuentes ha sido explorada recientemente, mientras que otras son abordadas aquí desde nuevas claves interpretativas. En razón de su carácter inaugural, las preguntas formuladas en este estudio, algunas todavía planteadas en forma de hipótesis, demandan procesos posteriores de refinamiento, revisión, ampliación y profundización analítica.

Desde esta perspectiva, el estudio problematiza datos relativos al movimiento histórico que dio lugar a la estructuración de un nuevo sistema de educación y de aprendizaje. Los análisis realizados permiten sostener la tesis desarrollada en el marco del Gepedi, según la cual las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador no constituyen un cuerpo homogéneo, sino un campo teórico atravesado por múltiples variantes, marcadas por interpretaciones singulares y trayectorias históricas diferenciadas (Puentes, 2019a, 2019b, 2019c, 2019d; Puentes; Longarezi, 2020, 2021).

## El contexto de la constitución de una nueva psicología (1920-1934)

El enfoque histórico-cultural tiene su origen en un periodo en el que la psicología atraviesa una crisis epistemológica y teórica. Los estudios experimentales, propugnados por el psicólogo bielorruso Lev Semionovich Vigotski (1896-1934), desde los años 1920, establecen las bases de una nueva psicología fundada en los principios materialistas histórico-dialécticos. En su obra *El significado histórico de la crisis de la psicología*, Vigotski (1927/2013) demuestra cómo los diversos intentos de explicar los fenómenos psicológicos estaban anclados en teorías psicológicas que no respondían a cuestiones acuciantes. Preocupado por la constitución de un nuevo ser humano y

basado en otra episteme, se inicia un proceso que conduce a la estructuración de una psicología materialista histórico-dialéctica.

L. S. Vigotski trató de comprender cómo la cultura pasa a formar parte de la naturaleza humana e investiga el origen y el curso del desarrollo del comportamiento y la conciencia, tomando los fenómenos psicológicos como mediaciones entre la historia social y la vida concreta de los individuos. El enfoque que surge en este contexto se convirtió en el centro de los laboratorios soviéticos de psicología, constituyendo uno de los movimientos más amplios, heterogéneos y complejos de la psicología.

Los fundamentos de este enfoque se remontan a los trabajos de K. D. Ushinsky (1823-1871) y P. P. Blonski (1884-1941), cuyos trabajos, que precedieron a los de L. S. Vigotski entre 1860 y 1940, consolidaron la psicología pedagógica. Estas bases fueron importantes para establecer las tesis centrales a partir de las cuales se inaugura la psicología materialista histórico-dialéctica a mediados de la década de 1920.

La nueva perspectiva psicológica nace durante el periodo de la revolución rusa, en la década de 1920, en un momento en que la psicología experimenta profundas transformaciones. La efervescencia cultural, política y científica que caracteriza el periodo extiende el debate y la producción de nuevas ideas a todo el territorio de las repúblicas socialistas soviéticas. En el complejo trabajo experimental que condujo a la formulación de una nueva psicología participaron, además de L. S. Vigotski, varios otros psicólogos que contribuyeron al desarrollo de una psicología marxista. La producción que caracteriza el área en este periodo se vio subrayada por los diferentes movimientos políticos y se formó en medio de los cambios que estaban experimentando los diferentes países que formaban la antigua Unión Soviética en las décadas posteriores a la revolución de 1917.

A. R. Luria conoce a L. S. Vigotski en 1924, cuando K. N. Kornilov lo lleva al laboratorio de psicología. Inmediatamente, el liderazgo y la importancia del trabajo de L. S. Vigotski son reconocidos. A. R. Luria afirma que:

> Cuando Vigotski llegó a Moscú, yo todavía estaba realizando estudios utilizando el método motor combinado con A. N. Leontiev, que había sido discípulo de G. I. Chelpanov, con quien he estado asociado desde entonces. A. N. Leontiev y yo reconocimos las extraordinarias capacidades de L. S. Vigotski y nos alegramos mucho cuando pudimos incluirlo en nuestro grupo de trabajo, al que llamábamos la «troika». Con L. S. Vigotski como líder reconocido, emprendimos una revisión crítica de la historia y la situación de la psicología en Rusia y en el resto del mundo. Nuestro propósito, superambicioso como todo en aquella época, era crear una forma más completa de estudiar los procesos psicológicos humanos. (Luria, 1979, p. 39-40, traducción nuestra)

**Fig. 1. L. S. Vigotski, A. R. Luria y A. N. Leontiev.**

La llamada escuela de L. S. Vigotski se construyó gracias al trabajo de varios investigadores, de diferentes generaciones y periodos cronológicos, repartidos por distintas universidades de la antigua Unión Soviética, entre ellos Serguéi Leonídovich Rubinstein (1899-1960), Bluma Vulfovna Zeigarnik (1900-1988), Piotr Iakovlevich Galperin (1902-1988), Piotr Ivanovich Zinchenko (1903-1969), Daniil Borisovich Elkonin (1904-1984), Oleksandr Volodymyrovych Zaporozhets (1905-1981), Nataliia Grigorievna Morozova (1906-1989), Lia Solomonovna Slavina (1906-1986), Lidia Ilinichna Bozhovich (1908-1981), Rosa Evgenevna Levina (1909-1989), Boris Fedorovich Lomov (1927-1989) y Vasili Vasílievich Davidov (1930-1998).

La intensa actividad experimental llevada a cabo dio lugar a lo que se conoce como psicología histórico-cultural, que se constituyó como una teoría psicológica del desarrollo, con la que se estructuraron diversas teorías histórico-culturales en distintas generaciones: 1. de la actividad, con A. N. Leontiev (1903-1973) y S. L. Rubinstein (1889-1960), en la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS); 2. de la personalidad, con L. I. Bozhovich (1908-1981), N. G. Morozova (1906-1989), A. I. Aidarova, B. G. Ananiev (1907-1972), B. F. Lomov (1927-1989), L. S. Slavina (1906-1988) etc..., también en la URSS; 3. de la subjetividad, con Fernando G. Rey (1949-2019) y Albertina M. Martínez (1949), en Cuba/Brasil; 4. de la 3ª generación de la teoría de la actividad, con Yrjö Engeström (1948), en Finlandia; 5. macro-cultural, con Carl Ratner (1943), en EE.UU.; 6. radical-local teaching and learning, con Seth Ckaiklin, en Inglaterra; y 7. clínica de la actividad con Yves Clot (1952), en Francia, etc. (Longarezi, 2024).

La psicología histórico-cultural se extiende, se consolida en varias repúblicas soviéticas y se mantiene activa incluso después de la prematura muerte de L. S. Vigotski en 1934.

### Escuela de Psicología de Járkov (1931-1941)

La estructuración de la psicología pedagógica en las décadas de 1920 y 1930 tuvo lugar en un momento político controvertido, responsable de que los psicólogos se desplazaran por las distintas repúblicas soviéticas. En este escenario, Járkov asume una importancia estratégica, haciendo

contribuciones a la creación y consolidación de la historia de la psicología cultural-histórica en el período de 1931 a 1941.

En esos diez años, la ciudad ucraniana contribuye a la emergencia de una nueva psicología de origen soviético, marcada por la sólida labor llevada a cabo por un grupo de psicólogos soviéticos que fundaron la llamada Escuela de Psicología de Járkov.

A finales de los años veinte y principios de los treinta, las acciones gubernamentales estalinistas se oponen con fuerza a los «dialécticos», llamados por J. Stalin «idealistas mencheviques» (miembros del grupo de A. M. Deborin); y a los materialistas mecanicistas (dirigidos por A. K. Timiryazev). En este contexto, toman el poder los «desistentes filosóficos y materialistas vulgares», dirigidos por P.F. Yudin y M.B. Mitin («sacerdote del estalinismo»). Esto conduce a un hundimiento físico y moral de los deborinistas, que afecta enormemente a la psicología materialista histórico-dialéctica en ascenso.

Como las concepciones filosóficas de L. S. Vigotski se acercaban a la perspectiva deborinista, su obra se vio fuertemente afectada y la Academia de Educación Comunista, considerada el bastión del grupo de L. S. Vigotski, fue desacreditada en 1930. La Facultad de Ciencias Sociales, declarada «trotskista» en 1931, fue rebautizada como instituto y exiliada a Leningrado. Muchas instituciones científicas y pedagógicas fueron clausuradas por ser un «nido de idealistas y trotskistas».

J. Stalin instauró en Moscú un estado persecutorio que provocó el despido de varios psicólogos y la exclusión de la psicología como disciplina en la Universidad de Moscú. Durante este periodo,

> [...] los tornillos ideológicos empezaban a «apretarse» [...] En la educación, la «escuela única del trabajo» creada con los esfuerzos de Krupskaia y Lunatcharski sobre la base conceptual elaborada por Blonski y Vigotski llegó a su fin. Surgió una serie de decretos del Comité Central del Partido Comunista de Rusia [...] que retrotrajeron la escuela soviética al «ideal» del colegio prerrevolucionario. En psicología hubo una discusión sobre la «teoría de la reactología», que desembocó en la destitución de K. N. Kornilov de su puesto. N. Kornilov de su puesto de director en 1931. La reflexología y la psicotecnia de Bekhterev (todos cuyos líderes fueron posteriormente reprimidos), el «conductismo» de Borovsky y, por último, la escuela histórico-cultural de Vigotski, fueron vehementemente destruidos desde un punto de vista ideológico. (Tunes, & Prestes, 2009, pp. 293-294, traducción nuestra)

Con las instituciones y laboratorios cerrados en Moscú, L. S. Vigotski, A. R. Luria, A. N. Leontiev, L. I. Bozhovich, O. V. Zaporozhets, M. S. Lebedinsky y varios otros psicólogos, desempleados o perseguidos, fueron invitados por S. I. Kantorovich, Comisario de Salud del pueblo ucraniano, a unirse al Centro Psiconeurológico que se estaba creando en el Instituto Psiconeurológico Ucraniano, transformado en Academia Psiconeurológica de Ucrania, en Járkov, en 1932.

**Fig. 2. Academia Psiconeurológica de Ucrania, Járkov**[1]

La mudanza de A. N. Leontiev, A. R. Luria y L. I. Bozhovich a Ucrania en 1931 supone el auge de la escuela de Járkov. L. S. Vigotski, por su parte, no se estableció en la ciudad ucraniana, aunque haya participado activamente en las actividades del grupo en Járkov y haya sido nombrado jefe del Departamento de Psicología Genética del Instituto Estatal de Formación de Personal del Comisariado del Pueblo para la Salud de Ucrania (Vigodskaia, & Lifanova, 1996).

Así nace la Escuela de Psicología de Járkov, que contaba con un importante número de investigadores en los campos de la filosofía, la psicología, la medicina, etc., la mayoría de los cuales procedían de Moscú. Además de L. S. Vigotski, el grupo incluía a A. N. Leontiev, O. V. Zaporozhets, L. I. Bozhovich, T. O. Ginevskaya, K. E. Khomenko, A. R. Luria, P. I. Zinchenko, P. Ya. Galperin, A. I. Rosenblum, G. D. Lukov, V. I. Asnin, V. V. Mistyuk, L. I. Kotlyarova, D. M. Dubovis-Aranovskaya, E. V. Gordon, G. V. Mazurenko, O. M. Kontsevaya, T. I. Titarenko, M. S. Lebedinsky, L. L. Rokhlin, y otros.

La situación política del momento fue el principal motivo de la movilización que favoreció la creación de este importante centro de investigación y los trabajos realizados durante este periodo marcan la psicología soviética, dado el curso de las investigaciones llevadas a cabo por el grupo.

> [...] a principios de la década de 1930, en Járkov, bajo la dirección de A. N. Leontiev (un moscovita nativo que vivió en la ciudad durante varios años), un grupo de psicólogos (G. D. Lukov, V. I. Asnin, O. V. Zaporozhets, P. I. Zinchenko, L. Bozhovich, etc.) estudió el contenido y la estructura de las acciones perceptivas, mnemotécnicas y mentales en los niños. (Davidov, 1997, p. 3, traducción nuestra)

Esas investigaciones estaban vinculadas al recién creado centro psiquiátrico del Hospital Profesor Rokhlin. El pequeño grupo que allí se formó compartía un piso alquilado por el propio profesor

1 Imagen antes de la guerra ruso-ucraniana de 2022.

Rokhlin, que estaba destinado a la llamada Comuna de Moscú. Poco a poco, el grupo fue creciendo hasta incluir no solamente a rusos, sino también a ucranianos.

Bajo la dirección de A. N. Leontiev, la Escuela de Psicología de Járkov incluyó estudiantes de posgrado del Instituto Pedagógico y del Instituto de Investigación Pedagógica, así como O. V. Zaporozhets, T. O. Ginevskaya, P. Ya. Galperin, P. I. Zinchenko, V. I. Asnin, G. D. Lukov, K. E. Khomenko, V. V. Mistyuk, L. I. Kotlyarova, D. M. Dubovis-Aranovskaya, E. V. Gordon, G. V. Mazurenko, O. M. Kontsevaya, A. N. Rosenblum, T. I. Titarenko, I. G. Dimanshtein, Solomakhina y F. V. Bassin.

Con el paso del tiempo, A. R. Luria permaneció entre Moscú y Járkov; L. S. Vigotski, entre Moscú, Járkov y Leningrado; y L. I. Bozhovich, de Járkov se trasladó a Poltava, aunque mantuvo actividades de colaboración con el grupo. A. N. Leontiev, sin embargo, se instaló en Járkov, donde vivió casi cinco años y se estableció como jefe del departamento y miembro de pleno derecho de la Academia Psiconeurológica Ucraniana; más tarde se convirtió en responsable de todo el departamento de psicología tras la marcha definitiva de A. R. Luria. Bajo su supervisión se llevaron a cabo investigaciones sobre.

> [...] tres ejes principales: en primer lugar, un estudio revisionista sobre la memoria, realizado principalmente por el alumno de Leontiev, Piotr Zinchenko (1903-1969); en segundo lugar, un estudio pionero sobre el origen de la sensación, que proporcionó a Leontiev datos experimentales para su propia tesis doctoral; y en tercer lugar, después de que Leontiev abandonara Carcóvia en 1934, una investigación a gran escala sobre la percepción llevada a cabo por Oleksandr Volodymyrovych Zaporozhets, antiguo alumno de Leontiev y su sucesor administrativo en Carcovia, así como futuro colaborador de Leontiev en su segundo libro. (Yasnitsky, 2020, p. 129)

**Fig. 3. Psicólogos en Járkov. Finales de la década de 1940. De izquierda a derecha: P. I. Zinchenko, O. M. Kontsevaya, E. V. Gordon, V. I. Asnin, D. M. Dubovis-Aranovskaia**

Por supuesto, estas condiciones consolidaron el papel de liderazgo que A. N. Leontiev asume en el grupo y lo legitima como la persona responsable de dirigir las actividades desarrolladas en el seno de la Escuela de Psicología de Járkov. Aun así, la influencia del pensamiento de L. S. Vigotski estaba presente en el trabajo inicial realizado por el grupo, "[...] ¡el enfoque de la actividad llegó al Grupo de Járkov a través de L. S. Vigotski!" (Leontiev, 2005, p. 43).

> L. S. Vigotski, por un lado, tenía un gran dominio del concepto socio-histórico de actividad, por otro, se esforzaba por profundizarlo en el aspecto psicológico propiamente dicho. Por ello, el propio L. S. Vigotski y muchos de sus discípulos, formados por el núcleo de su escuela científica (A. N. Leontiev, A. R. Luria, O. V. Zaporozhets, D. B. Elkonin, P. Ya. Galperin y otros), tenían posiciones comunes basadas en el concepto original de actividad. (Davidov, 1996, p. 3, traducción nuestra)

Orientadas inicialmente por el enfoque vigotskiano de la actividad, las investigaciones realizadas por la Escuela de Psicología de Járkov prestaron especial atención a la relación actividad-conciencia y tuvieron una importante repercusión en la confirmación experimental de las tesis generales de la Teoría Psicológica de la Actividad sistematizada por A. N. Leontiev tras su regreso a Moscú[2]. Aunque el trabajo en la Escuela de Járkov haya dado lugar a la elaboración de diferentes enfoques (A. N. Leontiev - teoría de la actividad, O. V. Zaporozhets - teoría de la percepción, P. I. Zinchenko - teoría de la memoria, P. Ya. Galperin - teoría de la formación de conceptos científicos y acciones mentales por etapas y L.I. Bozhovich - teoría de la personalidad), se basaban en la teoría de la actividad, cuyos fundamentos se produjeron colectivamente en la Escuela de Psicología de Járkov

> [...] todas estas direcciones tenían una base común: la teoría de la actividad, que se desarrolló mediante esfuerzos conjuntos. A. N. Leontiev era "sin duda el líder del grupo de Járkov, pero su concepto fue creado por la mente colectiva". A esto hay que añadir una cosa: todos ellos, independientemente de cómo evaluemos sus puntos de vista, se consideraban alumnos de L.S. Vigotski. (Universidad de Karazin, 1804, traducción nuestra)

A. A. Leontiev, hijo de A. N. Leontiev, considera apropiado llamar al «Grupo de Járkov» la «Escuela de L. S. Vigotski».

El ucraniano P. I. Zinchenko, alumno de L. S. Vigotski y A. N. Leontiev, desempeñó un papel importante en este proceso. Realizó diversos trabajos bajo la supervisión de A. N. Leontiev. Estudió la memoria involuntaria desde la perspectiva de la actividad en psicología y demostró que la memoria depende de al menos cuatro aspectos: (1) el tipo de actividad que se realiza; (2) la motivación para realizar la actividad; (3) el nivel de interés por el contenido/material; y (4) el grado de implicación en la actividad. Para él, es el tipo de actividad y la naturaleza de la tarea lo que da sentido al acto de recordar y no los procesos cognitivos. La memoria involuntaria, para el autor, "[...] se caracteriza por el hecho de que recordar tiene lugar en una acción de naturaleza diferente, una acción que ha definido para el sujeto una tarea final, un motivo y un significado. Pero no está directamente orientada hacia la tarea de recordar" (Zinchenko, 1939/1984, p. 77-78, traducción nuestra). Por el contrario, la memoria voluntaria corresponde a,

2 *Cf.* Leontiev, 1948, 1978, 1983, 2021.

> [...] una acción especial dirigida a recordar. Aquí, recordar no es solo un aspecto de una acción, sino que constituye el contenido mismo de una acción especial asociada a una tarea de memoria. El sujeto es consciente del objeto de la acción como objeto de recuerdo. Tiene un motivo y un propósito definidos, centrados específicamente en la tarea de recordar. (Zinchenko, 1939/1984, pp. 77-78, traducción nuestra)

Estos estudios demuestran que, en situaciones experimentales, el índice de recuerdo involuntario supera al de memorización voluntaria durante una tarea específica.

> Zinchenko se centró en el proceso concreto de recordar en el contexto del mundo real. Así, el diseño de su estudio se remonta vagamente al «método instrumental» de la «doble estimulación», pero en lugar de signos sin significado (como nociones teóricas que ayudan a explicar el proceso de «mediación» e «internalización»), Zinchenko reconceptualizó las «herramientas psicológicas» como portadoras de significado objetivo y sentido subjetivo - la distinción e interconexión de estos dos conceptos (y los muchos derivados de «significado» y «conciencia») son absolutamente esenciales (Yasnitsky, 2020). Zinchenko y su supervisor académico Leontiev demostraron que recordar, como proceso psicológico, vivo y dinámico en el contexto del mundo real, es una función de la actividad significativa concreta y de las operaciones con objetos. (Yasnitsky, 2020, p. 130)

Los trabajos pioneros sobre la memoria realizados por P. I. Zinchenko se convirtieron en una referencia para los estudios en el campo de la psicología del desarrollo soviética y, junto con otra serie de estudios, constituyeron la base para el desarrollo de la Teoría de la Actividad desde la perspectiva de A. N. Leontiev. Además de los estudios sobre la memoria, los trabajos sobre la percepción y la sensación, realizados por O. V. Zaporozhets y varios miembros del grupo, estructuraron las tesis generales de la teoría.

En resumen, las bases fundamentales del enfoque leontieviano se construyeron a partir de los trabajos realizados por la Escuela de Psicología de Járkov, cuya concepción inicial de la actividad había sido esbozada por L. S. Vigotski. Por lo tanto, la génesis de la teoría desarrollada en el marco de los trabajos coordinados por A. N. Leontiev se remonta a las investigaciones que tuvieron lugar en Járkov, en colaboración, entre otros, con P. I. Zinchenko y O. V. Zaporozhets

> Algunos de los resultados de este interesante trabajo sirvieron como uno de los fundamentos de la teoría de A. N. Leontiev sobre la relación entre la actividad y el proceso de aprendizaje [colectivo]. Así, en 1935, escribió un artículo en ucraniano para una colección de trabajos de su grupo científico (esta colección permaneció inédita, y el artículo de A. N. Leontiev no se publicó por primera vez en Moscú hasta 1981 y luego en 1983). El tema central del artículo es el problema del desarrollo de las generalizaciones en los niños (incluidos los conceptos) y el papel de la actividad en este proceso. (Davidov, 1997, p. 3, traducción y añadidos nuestros)

En el interior de la Escuela de Psicología de Járkov, centrándose en la relación entre actividad y conciencia, se desarrollaron las nociones generales de actividad. Esta investigación permitió: (1) la distinción entre instrumentos humanos y ayudas animales; (2) la identificación de la estructura de los procesos psíquicos internos y la actividad objetal externa, así como la estructura psíquica general de la actividad; (3) la elaboración de las tesis decisivas para la Teoría de la Actividad; y (4) la delimitación de los componentes estructurales de la actividad.

Este periodo estuvo marcado por una brecha entre el pensamiento de A. N. Leontiev y el de L. S. Vigotski. Mientras que A. N. Leontiev, en Járkov, destacaba el lugar de la actividad práctica en el proceso de constitución humana, L. S. Vigotski, en Leningrado, hizo hincapié en el lenguaje como unidad constitutiva de la conciencia, momento en el que estrecha su vínculo con D. B. Elkonin (Longarezi, 2025). El trabajo coordinado por A. N. Leontiev se centra en el proceso comunicativo a través de la actividad humana; y el de L. S. Vigotski, en el problema de la unidad de afecto e intelecto, presentando el significado de la palabra como unidad de conciencia (unidad entre pensamiento y lenguaje). Aunque L. S. Vigotski no haya rechazado el enfoque de la actividad, hace énfasis en el lenguaje como signo para la comunicación de conciencias (Vigotski, 1995).

En la década de 1930, se demarcan dos líneas de pensamiento distintas que orientaban el trabajo de L. S. Vigotski, que se movía entre Moscú, Jarkóv y Leningrado; y A. N. Leontiev, que dirigía la Escuela de Járkov. La primera (desde la perspectiva de L. S. Vigotski) apunta a las tendencias afectivas, las emociones y los sentimientos en la relación de la constitución de la conciencia, la unidad de comunicación-conciencia; y la segunda (basada en A. N. Leontiev) pone de relieve la actividad práctica, la acción objetiva, la unidad de actividad-conciencia (Leontiev, Leontiev, & Sokolova, 2005).

El distanciamiento entre la Escuela de Psicología de Járkov y el pensamiento de L. S. Vigotski es más que un indicio de la diversidad que caracteriza la historia de la constitución de la psicología histórico-cultural, construida a partir de teorías expresadas por diferentes interpretaciones, con particularidades que salvaguardan la identidad de los enfoques desarrollados por miembros representantes de distintas generaciones. La historia de algo más de un siglo de la formación de este enfoque psicológico y didáctico, que se orienta en distintas direcciones, es marcada por situaciones políticas e ideológicas y, de alguna manera, revela la importancia de la labor realizada por la Escuela de Psicología de Járkov en la primera mitad de la década de 1930.

Las actividades llevadas a cabo en el seno de este grupo se interrumpen en 1936 con la promulgación por el Comité Central de un decreto que pone fin al trabajo de los profesionales de la pedología en las escuelas y abolía la pedología infantil como disciplina. Lo que ya se venía gestando desde 1930, con el Congreso de Comportamiento, y 1931, con el Primer Congreso Psicotécnico de la AII-Unión, celebrado en Leningrado, se intensificó en 1932 con los fuertes ataques a la pedología. La psicología, que en aquella época estaba vinculada a la pedología, sufre graves consecuencias. El decreto impone un nuevo enfoque en el campo con la unificación de las ciencias del comportamiento, que se determinaron guiadas por la perspectiva marxista-leninista. Las regulaciones impuestas por el decreto afectan a la psicología y tienen un impacto significativo en la producción de la época. Como resultado, la Escuela de Psicología de Járkov es desintegrada en cierta medida, aunque no detuvieron su labor de investigación porque su enfoque ya expresaba distancia y, hasta cierto punto, oposición a la interpretación de la pedología de L. S. Vigotski (entendida como síntesis de varias ciencias (Fisiología, Defectología, Psicología y Pedagogía). Consideraban que la psicología y la pedología eran dos ciencias diferentes.

> [...] continuaron en el Instituto Ucraniano de Investigación Pedagógica, el Instituto Pedagógico de Járkov, donde el Departamento de Psicología estaba dirigido por O.V. Zaporozhets y trabajaban V.I. Asnin, K.E. Khomenko, G.D. Lukov y otros, y en el Instituto de Lenguas Extranjeras de Járkov, donde trabajó P.I. Zinchenko. (Universidad de Karazin, 1804, traducción nuestra)

De hecho, sus actividades se vieron interrumpidas por la Gran Guerra Patria[3]. P.I. Zinchenko y G.D. Lukov participaron en operaciones del ejército. En el caso de P.I. Zinchenko, "[...] primero como soldado raso y luego ascendido a comandante de pelotón de zapadores y vicecomandante de la compañía de ingenieros" (Zinchenko; Mesheriakov, 2017, p. 133). O.V. Zaporozhets, P. Ya. Galperin y A. N. Leontiev llevaban trabajando en hospitales militares desde 1943 para restaurar las funciones motoras deterioradas tras las heridas de guerra.

Frente a las certezas inherentes a la guerra y aunque las actividades se mantuvieron hasta alrededor de 1942, la Escuela de Psicología de Járkov, de 1931 a 1941, desempeñó un papel importante en la elaboración de las tesis generales de la Teoría Psicológica de la Actividad sistematizada por A. N. Leontiev tras su regreso a Moscú.

> El grupo de Járkov existió en esta composición durante diez años. Aunque A. N. Leontiev haya vuelto a Moscú en 1934, visitaba constantemente Járkov y dirigió el trabajo del grupo. P. Ya. Galperin, O.V. Zaporozhets, P.I. Zinchenko permanecieron en Járkov hasta el comienzo de la Gran Guerra Patria. Después de la guerra, ni P. Ya. Galperin y O.V. Zaporozhets regresaron a Járkov. (Universidad de Karazin, 1804, traducción nuestra)

El trabajo realizado en el interior de esta escuela destaca los estudios sobre la relación actividad-conciencia que definen los fundamentos de la teoría de la actividad. En suma, la Escuela de Psicología de Járkov elabora los fundamentos básicos de la teoría elaborada por A. N. Leontiev. En este sentido, la génesis de la teoría que orienta importantes sistemas psicológico-didácticos desarrolladores elaborados a partir de los años 1950 se remonta a las investigaciones llevadas a cabo por esta escuela, lo que, en nuestra opinión, marca de forma expresiva una de las primeras y más decisivas contribuciones de Járkov al circuito de la psicología y la didáctica soviéticas.

## Teorías del aprendizaje colectivo desarrollador (1957-2025)

Las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador surgieron a finales de la década de 1950 basadas en la tesis central de la psicología histórico-cultural, según la cual el aprendizaje colectivo, si está bien organizado, puede promover e impulsar el desarrollo. Esta comprensión lleva a la constatación de que el trabajo educativo puede y debe organizarse más allá del nivel real de desarrollo del alumno, con un mayor grado de dificultad, para permitirle resolver tareas en colaboración con el profesor y otros estudiantes.

El supuesto de que el buen aprendizaje colectivo es el que promueve y hace avanzar al desarrollo (Vigotski, 1995), nace en este escenario y se convierte en el núcleo a partir del cual se construyen las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador en sus diversos enfoques.

Esta perspectiva llega a la escuela a través de una serie de estudios experimentales destinados a estructurar un nuevo programa educativo. Algunos de los modelos experimentales de aprendizaje

3 La Gran Guerra Patria es el término utilizado en la antigua Unión Soviética (especialmente en Rusia), excepto en los países bálticos, Georgia, Azerbaiyán y Ucrania, para referirse al conflicto que tuvo lugar en la Segunda Guerra Mundial

colectivo aplicados se estructuraron únicamente a partir de las tesis centrales de la psicología de L. S. Vigotski; otros se basaron también en los fundamentos de la Teoría Psicológica de la Actividad, desde la perspectiva de A. N. Leontiev.

La primera iniciativa experimental en centros educativos tuvo lugar en Moscú, en la Escuela n.º 172, en 1957. Bajo la coordinación de Leonid Vladimirovich Zankov (1901-1977), antiguo alumno de L. S. Vigotski, y con la colaboración del profesor N. V. Kuznetsova, el trabajo comienza con una sola clase de alumnos, pero experimenta una importante expansión, llegando a varias escuelas de más de 50 territorios, regiones y repúblicas autónomas de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia (RSFSR). El resultado de veinte años de actividades experimentales dirigidas por L. V. Zankov conduce a la estructuración del sistema psicológico-didáctico del mismo nombre[4], cuyo enfoque se basa esencialmente en la psicología histórico-cultural, orientada por L. S. Vigotski.

**Fig. 4. L. V. Zankov y su equipo de laboratorio con alumnos de la clase experimental de la Escuela 172ª de Moscú. A la izquierda de L. V. Zankov, M. V. Zvereva, a la derecha - Z. I. Romanovskaya.**

Además de L. V. Zankov, los psicólogos moscovitas D. B. Elkonin y V. V. Davidov pueden considerarse pioneros de este trabajo en instituciones escolares. Comienzan a realizar experimentos a gran escala en las escuelas rusas un año después de los primeros experimentos de L. V. Zankov. De inmediato, se incluyen en el proyecto de producción de un nuevo modelo de educación P. Ya. Galperin, G. F. Talízina, V. V. Repkin, J. Lompscher, etc.

4 *Cf.* Longarezi, 2023a

Los esfuerzos de los distintos equipos dan lugar a la estructuración de más de 20 sistemas didácticos. Los sistemas Zankov, Galperin-Talízina y Elkonin-Davidov-Repkin[5] pueden considerarse los más conocidos. La naturaleza del trabajo dentro de los diferentes sistemas, así como sus principios didácticos, orientaciones metodológicas y resultados, son diferentes.

El primero de ellos (Zankov) elabora un método para la formación integral del alumno, en sus dimensiones cognitiva, volitiva y afectiva. Este trabajo dio lugar a la proposición de principios didácticos y orientaciones metodológicas que conformaron la perspectiva didáctica zankoviana[6]. El segundo (sistema Galperin-Talízina) desarrolló una teoría de la formación de conceptos científicos y acciones mentales por etapas. A partir de este trabajo, se estableció un conjunto de seis etapas que expresan, desde la perspectiva de los autores, el movimiento de hacer intrapsíquico lo que es interpsíquico[7]. El tercero (sistema Elkonin-Davidov-Repkin) produjo una teoría psicológico-pedagógica de la actividad de estudio y, junto con ella, un importante sistema teórico.

La constitución del sistema psicológico-didáctico alternativo desarrollador Elkonin-Davidov-Repkin, el más extendido dentro y fuera de la antigua Unión Soviética y objeto de interés en el presente artículo, fue el resultado de los esfuerzos colectivos de varios equipos internacionales. Ello dio lugar a la formación simultánea, aunque no homogénea, de grupos como los de Moscú, Járkov, Riga, Tula, Volgograd, Tomsk, Lugansk, Kiev, Samara, Ufa, Dushanbé, Leningrado, Kalinin, Gorki, Omsk, Médnoe Village, entre otros; marcando la existencia de distintas variantes del sistema. El trabajo, que no se limitó a las provincias de la antigua Unión Soviética, también incluyó actividades experimentales llevadas a cabo en la República Democrática Alemana, Israel, Vietnam, Cuba, Canadá, Inglaterra, Italia, Dinamarca y Estados Unidos. Las diferencias entre los grupos pueden tomarse tanto como premisas como resultados de los experimentos realizados por cada uno de ellos.

El estudio experimental se expande y este crecimiento se acentúa a partir de 1958, con la promulgación de una resolución que establecía directrices para el acercamiento entre los centros de investigación y las escuelas de educación básica. Esta normativa fue fundamental para la institucionalización de la investigación experimental y la creación de programas de aprendizaje colectivo desarrollador.

La conformación del sistema psicológico-didáctico Elkonin-Davidov-Repkin se produjo a partir de un amplio movimiento de investigación experimental desarrollado desde finales de la década de 1950 en distintos contextos sociopolíticos e institucionales. En este proceso, los grupos de Moscú, Járkov y Berlín desempeñaron un papel decisivo, configurando variantes teóricas y metodológicas singulares del aprendizaje colectivo desarrollador. Aunque articulados por un marco común, la psicología histórico-cultural y la teoría de la actividad, estos grupos desarrollaron orientaciones propias, determinadas por sus problemas de investigación, trayectorias institucionales y contextos nacionales.

5 *Cf.* Longarezi, & Puentes, 2023; Puentes, & Longarezi, 2020.

6 *Cf.* Longarezi, 2023b.

7 *Cf.* Vigotski, 1930/1995, 1935/2024.

Los principales centros del sistema Elkonin-Davidov-Repkin se encuentran en Moscú, en la Escuela Experimental n.º 91, con el grupo dirigido por D. B. Elkonin y V. V. Davidov, y en Járkov, en las escuelas núms. 04 y 17, con el grupo coordinado por V. V. Repkin. Además, los trabajos realizados en la República Democrática Alemana bajo la dirección de J. Lompscher también aportaron un enfoque que amplió, enriqueció y diversificó el trabajo experimental que dio origen a este sistema psicológico-didáctico. Las escuelas n.º 91, en Moscú, y núms. 04 y 17, en Járkov, se convirtieron en laboratorios de referencia y escenario para la estructuración y consolidación de tres variantes del sistema que, debido a sus especificidades, hacen contribuciones importantes a la edificación de la teoría psicológico-pedagógica de la actividad de estudio.

## El grupo de Moscú y la génesis del sistema

Moscú, capital de la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), desempeñó un importante papel en el desarrollo de las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador. El sólido trabajo interdisciplinario que llevó a cabo a partir de 1958 contribuyó de forma decisiva al desarrollo de las teorías del aprendizaje colectivo y, en especial, del sistema psicológico-didáctico Elkonin-Davidov-Repkin.

La actividad experimental del grupo inaugura una sucesión de otras, con un espíritu pionero que lo situó como un importante centro donde nació y se desarrolló el sistema. El primer trabajo experimental en clases de alumnos dentro de este sistema fue realizado en la ciudad de Moscú por D. B. Elkonin

**Fig. 5. D. B. Elkonin y sus alumnos de 1º año**

La incorporación casi simultánea de V. V. Davidov le otorga la prerrogativa de haber participado desde el principio en la elaboración y experimentación del concepto, estructura, objetivo y contenido de la actividad de estudio que, como teoría, constituye el núcleo de este sistema.

Con la expansión de las actividades experimentales, el grupo pasó a contar con la participación también de V. I. Slobodchikov, A. K. Márkova, A. I. Aidarova, L. A. Radzikhosky, A. Z. Zak, L. A. Ponomariev, K. V. Bardin, E. E. Shuleshko, E. A. Faraponova, K. P. Maltseva y P.M. Iakobson, etc. Incluso fue necesario crear instituciones especiales y experimentales. La Escuela N.º 91 de Moscú, la primera de ellas se transformó en el establecimiento experimental de la Academia de Ciencias Pedagógicas y se convirtió en el laboratorio central del sistema. Moscú se establece como uno de los principales centros de investigación responsables de este nuevo programa educativo y D. B. Elkonin y V. V. Davidov como sus precursores.

Un hito fundamental fue la reorganización, en 1958, del Laboratorio de Psicología de los Niños en Edad Escolar del Instituto de Psicología de la Academia de Ciencias Pedagógicas de la RSFSR, bajo la dirección de D. B. Elkonin. Este año marcó la constitución efectiva del grupo de Moscú, tanto por el encuentro intelectual entre D. B. Elkonin y V. V. Davidov como por la institucionalización de las escuelas laboratorio, que ampliaron significativamente las posibilidades de experimentación pedagógica.

En 1959 se inició el proyecto experimental en la Escuela n.º 91 de Moscú, que se convirtió en el principal laboratorio del sistema. Las primeras experiencias se desarrollaron en clases de primer año, con D. B. Elkonin a cargo del currículo de lectura y V. V. Davidov del área de aritmética. Estos estudios se apoyaron en investigaciones previas de L. V. Zankov y, especialmente, en el procedimiento de formación gradual de acciones mentales de P. Ya. Galperin (Elkonin, 2019), utilizado inicialmente como recurso metodológico para organizar el aprendizaje colectivo.

**Fig. 6. Escuela n.º 91 de Moscú**

Durante la década de 1960, el grupo de Moscú se consolidó como un núcleo científico-práctico de gran escala. Entre los principales resultados de este período destacan: 1) la formulación del concepto de actividad de estudio como base del aprendizaje desarrollador; 2) la comprobación empírica de la hipótesis vigotskiana mediante experimentos formativos; 3) la definición del contenido del aprendizaje en términos de acciones mentales y conceptos teóricos específicos; 4) el desarrollo de métodos para evaluar los efectos reales del aprendizaje desarrollador; 5) la progresiva sistematización teórica del enfoque.

La investigación se expandió rápidamente hacia otras regiones de la URSS, conformando una red de equipos experimentales en ciudades como Tula, Járkov, Riga, Volgograd, Tomsk, Kiev, Samara, Leningrado y Omsk. En 1961, V. V. Davidov asumió la dirección del Laboratorio de Psicología del Niño en Edad Escolar, mientras D. B. Elkonin creó el Laboratorio de Psicología del Adolescente, reforzando la infraestructura institucional del sistema.

Aunque V. V. Davidov reconoció siempre el carácter colectivo e internacional de la creación del sistema, con una participación significativa de investigadores rusos y ucranianos, atribuyó al grupo de Moscú un papel pionero, al haber formulado los fundamentos teóricos, según él, antes de que otros grupos iniciaran sus investigaciones (Davidov, 1997). El reconocimiento institucional se expresó en 1963, cuando la Escuela n.º 91 obtuvo el estatus de Escuela Experimental de la Academia Rusa de Educación. A partir de la década de 1970, el sistema comenzó a implementarse en escuelas de masas y, en 1996, fue reconocido oficialmente como uno de los sistemas educativos del Estado ruso.

Estudios recientes realizados en Brasil (Puentes, 2019a) han identificado cinco etapas que marcan el proceso de constitución del sistema Elkonin-Davidov-Repkin: 1) De 1958 a 1975: etapa de idealización, experimentación y concepción del sistema; 2) De 1975 a 1983: etapa de creación de condiciones para la universalización del sistema; 3) De 1983 a 1986: etapa de censura, persecución, disolución y paralización del proceso de implementación del sistema; 4) De 1986 a 1994: etapa de implementación del sistema como alternativa oficial del Ministerio de Educación; y 5) de 1994 hasta la actualidad: período aún en curso, caracterizado por la internacionalización y consolidación del sistema.

### El grupo de Járkov y la consolidación de una variante autónoma

El Grupo de Járkov desempeñó un papel decisivo en la estructuración del sistema Elkonin-Davidov-Repkin a partir de 1963, desarrollando una variante teórica y experimental propia del aprendizaje colectivo desarrollador. Bajo la coordinación de V. V. Repkin, este grupo no se limitó a reproducir los desarrollos de Moscú, sino que construyó una línea de investigación autónoma, centrada en la relación entre actividad de estudio, sujeto y personalidad.

**Fig. 7. Escuela n.º 04 de Járkov[8]**

A diferencia del grupo moscovita, cuyo foco principal fue el desarrollo del pensamiento teórico, el grupo de Járkov se interesó inicialmente por el papel de la memoria en el aprendizaje colectivo, en el marco de la teoría de la actividad. Este interés condujo progresivamente a la elaboración de un modelo educativo propio, posteriormente reconocido como aprendizaje colectivo desarrollador. Las Escuelas n.º 04 y n.º 17 de Járkov se consolidaron como instituciones experimentales de referencia, junto con la Escuela n.º 91 de Moscú.

**Fig. 7. Escuela n.º 17 de Járkov[9]**

El grupo se constituyó formalmente en 1963, cuando el Instituto Pedagógico de Járkov adoptó el aprendizaje colectivo desarrollador como eje central de su trabajo experimental. Los estudios

8 Imagen antes de la guerra ruso-ucraniana de 2022

9 Imagen antes de la guerra ruso-ucraniana de 2022

iniciales fueron realizados por estudiantes de posgrado, entre ellos V. V. Repkin, F. G. Bodanskyi y G. K. Sereda, en un esfuerzo conjunto con profesores de la educación primaria de la Escuela n.º 62, que más tarde se amplió a las Escuelas n.º 17 y 04 de Járkov. A estos esfuerzos se sumó el trabajo realizado por el laboratorio de investigación creado en el Instituto Pedagógico bajo la dirección de F. G. Bodanskyi y la participación de P. S. Zhedek, A. I. Aleksandrova, A. M. Zakharova, Y. P. Barkhaev, etc. (Davidov, 1997).

La creación del grupo, acentuada por la fuerte influencia de las ideas de A. N. Leontiev, P. Ya. Galperin y P. I. Zinchenko, fue iniciativa de V. V. Repkin, que se trasladó a Járkov invitado por P. I. Zinchenko para realizar sus estudios de posgrado. El antiguo alumno del P. Ya. Galperin y ex-orientando de A. N. Leontiev, junto con su esposa G. V. Repkina, se unió al trabajo que se realizaba en Járkov. Comienza una sólida colaboración de investigación con P. I. Zinchenko (Repkina, 2023).

Las investigaciones de P. I. Zinchenko sobre la memoria involuntaria en condiciones de actividad real orientaron los primeros estudios hacia el análisis de procesos psicológicos en contextos escolares concretos, superando los límites del laboratorio experimental. La experiencia pedagógica de V. V. Repkin fue clave para reconocer que el modelo escolar tradicional impedía investigar la actividad de estudio, dado que los objetivos del aprendizaje eran impuestos externamente al alumno. Esta constatación condujo a la reorganización del proceso educativo según los principios de la teoría de la actividad.

El contacto de V. V. Repkin con D. B. Elkonin y V. V. Davidov se produjo cuando las investigaciones en Járkov ya estaban en marcha. Este diálogo permitió articular ambas líneas de trabajo sin diluir la especificidad del grupo ucraniano. Mientras Moscú se concentró en los resultados del desarrollo del pensamiento teórico, Járkov investigó las condiciones psicológicas y pedagógicas que posibilitan la formación de un sujeto capaz de pensar teóricamente.

**Fig. 9. De izquierda a derecha: P. I. Zinchenko, G. V. Repkina, G. P. Grigorenko (primera profesora del grupo experimental), V. V. Repkin, F.G. Bodansky y R. V. Skotarenko (profesora de las clases experimentales)**

A finales de la década de 1960, el grupo contaba con alrededor de quince investigadores y una intensa actividad experimental. En este período se incorporó A. K. Dusavitskii, cuyas investigaciones sobre los motivos del aprendizaje colectivo y el desarrollo de la personalidad ampliaron el alcance teórico del grupo. Con el tiempo, sin embargo, surgieron divergencias conceptuales, especialmente en torno a la concepción de sujeto y al papel del trabajo colectivo, lo que condujo a una reconfiguración teórica y a la aproximación de A. K. Dusavitskii al grupo de Moscú.

Las actividades oficiales del aprendizaje colectivo desarrollador fueron suspendidas entre 1983 y 1987 por decisión de las autoridades soviéticas. No obstante, a partir de 1988, V. V. Repkin lideró la reanudación y expansión del sistema hacia las escuelas de masas. Tras la disolución de la URSS, el grupo fundó en Járkov el Centro Científico y Metodológico Independiente para el Aprendizaje Colectivo Desarrollador, consolidando su autonomía institucional.

La variante de Járkov se organiza en torno a tres ejes fundamentales: el estudio de la formación del sujeto y la personalidad en la actividad de estudio; la conceptualización de la actividad de estudio desde la perspectiva del "sujeto como fuente"; y el desarrollo de la teoría y metodología del aprendizaje colectivo de la lengua. Estas contribuciones sitúan al grupo como uno de los núcleos más originales del sistema.

### El grupo de Berlín y la proyección internacional del enfoque

La psicología histórico-cultural llega a la República Democrática Alemana (RDA) a finales de los años 1950, casi cuatro décadas después de haber surgido en la Unión Soviética. Las obras de L. S. Vigotski y sus desarrollos para la psicología pedagógica y la didáctica desarrolladora encuentran, en Alemania, un ambiente de disputa epistemológica, teórica y metodológica.

Las contribuciones de D. B. Elkonin y V. V. Davidov comenzaron a difundirse, principalmente a través del Instituto Alemán de Educación Central, a inicios de los años 1960, y adquirieron mayor relevancia a finales de la década. El interés por estos trabajos se expande en la década de 1970, cuando los conceptos de actividad y actividad de estudio, así como el método de lo abstracto a lo concreto, adquieren protagonismo en el escenario académico.

La efervescencia de estas nuevas ideas entra en tensión con la tradición y con una política pública orientada predominantemente a la conservación, en detrimento de transformaciones reales en el ámbito educativo. Existía, por parte del Ministerio de Educación y de la Academia de Ciencias Pedagógicas, la comprensión de que la perspectiva de la actividad se alejaba de las directrices y políticas educativas del partido.

**Fig. 10. Academia de Ciencias Pedagógicas de la RDA**

La Alemania Oriental, al igual que otros países, atravesaba un momento caracterizado por el formalismo, con una escuela tradicional basada en la teoría reflejo-asociativa, que priorizaba la reproducción. No obstante, a

> [ ] ciencia se convirtió en una sirviente de la política o en algo inútil para la política. Las indicaciones de la ciencia sobre contradicciones, conflictos potenciales, dificultades, así como su búsqueda de alternativas y soluciones para los problemas reales, eran indeseadas o consideradas perturbadoras. (Fichtner, 1992, p. 230)

El enfoque de la Escuela de L. S. Vigotski se enfrenta a un entorno hostil y altamente controvertido y superar esta condición se convirtió en su mayor desafío.

En condiciones controvertidas y con el foco puesto en un nuevo enfoque, J. Lompscher pone en la agenda, en la academia científica de la RDA, el enfoque de la psicología pedagógica y del aprendizaje colectivo de desarrollo, basado en la teoría de la actividad. Este trabajo está dando forma al grupo de Berlín en el que, además de J. Lompscher, participan, G. Hinz, B. Jülisch, I. P. Scheibe, P. Wagner, L. Komarowa, A. Kossakowski, L. Schröter, H. J. Duong, W. Jantos, R. E. Köester, G. Pippig, O. Küchle, P. Dienes, T. Jeeves, H. Götz (Matemáticas), H. Schössler (lengua materna - alemán), G. Schulze (lengua extranjera - ruso), M. Fischer (Geografía), H. Giest, J. Hoffmann y K. Irmscher (Historia), así como los vietnamitas Le Khanh y Nhu Xuyen Doung (Física).

Formado académicamente en Moscú y Leningrado, J. Lompscher estableció vínculos tempranos con V. V. Davidov y D. B. Elkonin, lo que facilitó la transferencia del enfoque desarrollador al contexto educativo alemán. Las primeras experiencias experimentales comenzaron en los años 1960 y se extendieron hasta inicios de la década de 1990, cuando las instituciones pedagógicas de la RDA fueron desmanteladas tras la reunificación alemana

**Fig. 11. Joaquim Lompscher (1932-2005)**

Los primeros experimentos se apoyaron en la metodología de formación por etapas de las acciones mentales de P. Ya. Galperin, lo que permitió avances rápidos en el aprendizaje colectivo de la lectura. No obstante, J. Lompscher reconoció posteriormente el carácter parcial y ecléctico de estas experiencias iniciales, lo que lo condujo a profundizar en los fundamentos teóricos del enfoque histórico-cultural y a estrechar su colaboración con el grupo de Moscú (Lompscher, 2005).

A partir de este proceso, el Grupo de Berlín orientó sus investigaciones hacia la aplicación del método de ascenso de lo abstracto a lo concreto, desarrollando actividades experimentales con estudiantes de 10 a 12 años (Lompscher, 1996). Estas investigaciones demostraron que dicha estrategia favorece el desarrollo del pensamiento teórico, la motivación cognitiva y la reflexión consciente sobre los propios métodos de pensamiento.

El trabajo realizado por los miembros del Grupo de Berlín no se limitó a la incorporación de una teoría extranjera y su orientación metodológica, sino que implementó la actividad de estudio de forma experimental, con interpretaciones y producciones propias sobre el estudio, la actividad y sus componentes, así como sobre el papel del sujeto en la actividad.

Además de ampliar hacia otros niveles escolares el trabajo iniciado en la Unión Soviética, los miembros del Grupo de Berlín también aportaron una interpretación singular de la teoría, al menos en relación con tres aspectos: 1) concebir la constitución humana como unidad de los procesos de interiorización-exteriorización; 2) introducir como componentes subjetivos en la estructura de la actividad los motivos, objetivos, contenido psíquico de la actividad y la procesualidad psíquica; y 3) destacar los aspectos subjetivos que conforman la propia unidad sujeto-actividad, con énfasis en la condición del sujeto en situación de actividad.

En suma, produjeron interpretaciones específicas sobre la constitución humana, el estudio, la actividad y sus componentes, así como sobre el papel del sujeto en la actividad. Sin lugar a duda, la expansión de los estudios experimentales en territorio alemán, particularmente en el contexto

de la RDA, representó una contribución significativa a la edificación de la teoría de la actividad de estudio, tanto por su potencial de continuidad como por las interpretaciones desarrolladas

## Conclusiones

El análisis histórico-teórico desarrollado a lo largo de este artículo permite afirmar que la génesis de la psicología pedagógica soviética y de las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador no puede ser comprendida como un proceso lineal, homogéneo ni exclusivamente nacional. Por el contrario, se trata de un movimiento complejo, marcado por tensiones epistemológicas, disputas políticas, desplazamientos geográficos y esfuerzos colectivos que dieron lugar a múltiples configuraciones teóricas y didácticas, articuladas por un núcleo común, pero expresadas en variantes singulares.

La psicología histórico-cultural, inaugurada por L. S. Vigotski en el contexto de la crisis de la psicología de las décadas de 1920 y 1930, constituyó el fundamento epistemológico a partir del cual se estructuraron distintas teorías del desarrollo, de la actividad y del aprendizaje. La Escuela de Psicología de Járkov desempeñó un papel decisivo en este proceso, al producir, en condiciones históricas adversas, los fundamentos de la teoría psicológica de la actividad que posteriormente orientaría importantes sistemas psicológico-didácticos. Las investigaciones allí realizadas consolidaron la comprensión de la relación actividad-conciencia y permitieron avanzar hacia una concepción del aprendizaje como proceso objetal, mediado y socialmente organizado.

Sobre esta base, las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador emergieron, a partir de finales de la década de 1950, como un esfuerzo consciente por trasladar los principios de la psicología histórico-cultural y de la teoría de la actividad al ámbito escolar. El análisis de los grupos de Moscú, Járkov y Berlín evidencia que el sistema Elkonin-Davidov-Repkin no constituye un modelo único ni cerrado, sino un campo teórico-práctico plural, conformado por variantes que expresan diferentes énfasis conceptuales, metodológicos y formativos. Mientras el grupo de Moscú se concentró en la elaboración del concepto de actividad de estudio y en el desarrollo del pensamiento teórico, el grupo de Járkov profundizó en la formación del sujeto y la personalidad en la actividad de estudio, y el grupo de Berlín amplió el alcance internacional del enfoque, aportando interpretaciones originales sobre la unidad sujeto-actividad y los procesos de interiorización y exteriorización.

Estos resultados confirman la tesis de que las teorías del aprendizaje colectivo desarrollador deben ser comprendidas como producciones históricas situadas, atravesadas por condiciones institucionales, políticas y culturales específicas. Reconocer esta pluralidad no debilita el enfoque, sino que, por el contrario, fortalece su potencial explicativo y formativo, al permitir una lectura más rigurosa de sus fundamentos y de sus posibilidades de actualización en contextos educativos contemporáneos.

Finalmente, el estudio reafirma la importancia de la reconstrucción histórica como vía privilegiada para comprender la lógica interna de las teorías pedagógicas y psicológicas. Al recuperar las trayectorias de los colectivos, las disputas conceptuales y las condiciones materiales de producción del conocimiento, se abren nuevas posibilidades para la apropiación crítica del aprendizaje colectivo desarrollador, no como un modelo a ser replicado, sino como un sistema teórico vivo, en permanente reconstrucción, capaz de dialogar con los desafíos actuales de la educación y de la formación humana.

**Referencias**

Davidov, V. V. (1996). *História da formação do sistema de aprendizagem desenvolvimental (sistema D. B. Elkonin-V. V. Davidov) - Parte I*. Вестник (Boletim), (1). http://old.experiment.lv/

Davidov, V. V. (1997). *História da formação do sistema de aprendizagem desenvolvimental (sistema D. B. Elkonin–V. V. Davidov) – Parte II*. Вестник (Boletim), (3). http://old.experiment.lv/

Elkonin, D. B. (2019). Questões psicológicas relativas à formação da atividade de estudo. En R. V. Puentes, C. G. C. Cardoso, & P. A. P. Amorim (Orgs.), *Teoria da atividade de estudo: Contribuições de D. B. Elkonin, V. V. Davidov e V. V. Repkin* (pp. 141-143). CRV. (Trabalho original publicado em 1961)

Fichtner, B. (1992). Kulturhistorische Schule und Tätigkeitstheorie in ihrer Bedeutung für die Erziehungswissenschaft unter besonderer Berücksichtigung ihrer Rezeption in der DDR. En K. Himmelstein & W. Keim (Hrsg.), *Erziehungswissenschaft im deutsch-deutschen Vereinigungsprozess* (pp. 213-231). Peter Lang.

Leontiev, A. A. (2005). The life and creative path of A. N. Leontiev. *Journal of Russian and East European Psychology, 43*(3), 8-69. https://www.tandfonline.com/

Leontiev, A. A., Leontiev, D. A., & Sokolova, E. E. (2005). *Alexey Nikolaevich Leontiev: Activity, consciousness, personality*. Smysl.

Leontiev, A. N. (1948). Desenvolvimento psíquico da criança em idade pré-escolar. En A. N. Leontiev & O. V. Zaporozhets (Orgs.), *Questões de psicologia da criança em idade pré-escolar* (pp. 4-15). Moscou.

Leontiev, A. N. (1978). *O desenvolvimento do psiquismo*. Horizonte Universitário.

Leontiev, A. N. (1983). *Trabalhos psicológicos selecionados* (Vol. II). Pedagogia.

Leontiev, A. N. (2021). *Atividade. Consciência. Personalidade*. MireVeja.

Lompscher, J. (1996). Aprendizagem, estratégias e ensino. En *Congresso Internacional de Educação de Santa Catarina*, v. 1, (pp. 87-107), Florianópolis: Secretaria da Educação e do Desporto.

Lompscher, J. (2005). *Aplicação da teoria da aprendizagem desenvolvimental na escola alemã*. https://hr-portal.ru/article/primenenieteorii-razvivayushchego-obucheniya-v-germanskoy-shkole.

Longarezi, A. M. (2020). Gênese e constituição da obutchénie desenvolvimental: Expressão da produção singular-particular-universal enquanto campo de tensão contraditória. *Revista Educação* (UFSM), *45*, 1–32. https://doi.org/10.5902/19846444

Longarezi, A. M. (2023a). Sistema didático Zankov: Sessenta e seis anos de trajetória experimental (1957-1977). *Obutchénie: Revista de Didática e Psicologia Pedagógica, 7*(2). https://seer.ufu.br/index.php/Obutchenie/article/view/70261

Longarezi, A. M. (2023b). Gênese, desenvolvimento e consolidação das teorias da aprendizagem desenvolvimental e da atividade de estudo na União Soviética: O grupo de Moscou. En A. M.

Longarezi, R. V. Puentes, & F. F. de Marco (Orgs.), *Teoria da atividade de estudo: Contribuições do grupo de Moscou* (pp. 19–50). MireVeja.

Longarezi, A. M. (2024). Didática, teorias da aprendizagem e tendências pedagógicas. *Revista Desafío Escolar, 2*(1), 11-28. https://desafioescolar.ceide.edu.mx/

Longarezi, A. M. (2025). *Didáctica desarrolladora: Historia del surgimiento del sistema Elkonin-Davidov-Repkin* (1950–2025). Pedro & João Editores.

Longarezi, A. M., & Puentes, R. V. (2023). Didática desenvolvimental: Os fundamentos de uma perspectiva crítica brasileira. En A. M. Longarezi, S. G. Pimenta, & R. V. Puentes (Orgs.), *Didática crítica no Brasil* (pp. 98-144). Cortez.

Luria, A. R. (1979). *The making of mind.* Harvard University Press.

Puentes, R. V. (2019a). O sistema Elkonin-Davidov-Repkin no contexto da didática desenvolvimental da atividade (1958-2015). En R. V. Puentes, C. G. C. Cardoso, & P. A. P. Amorim (Orgs.), *Teoria da atividade de estudo* (pp. 53-79). CRV; EDUFU.

Puentes, R. V. (2019b). Teoria da atividade de estudo: Estado da arte das pesquisas russas e ucranianas (1958–2018). En R. V. Puentes et al. (Orgs.), *Teoria da atividade de estudo* (pp. 68-125). CRV; EDUFU.

Puentes, R. V. (2019c). Sistema Elkonin-Davidov-Repkin: Gênese e desenvolvimento da teoria da atividade de estudo (1959-2018). En R. V. Puentes & A. M. Longarezi (Orgs.), *Ensino desenvolvimental* (pp. 123-160). EDUFU.

Puentes, R. V. (2019d). Uma nova abordagem da teoria da aprendizagem desenvolvimental. En R. V. Puentes et al. (Orgs.), *Teoria da atividade de estudo* (pp. 31-53). CRV.

Puentes, R. V. (2024). *Lev S. Vigotski: Uma nova perspectiva*. Pedro & João Editores.

Puentes, R. V., & Longarezi, A. M. (2020). Sistemas didáticos desenvolvimentais: Precisões conceituais, metodológicas e tipológicas. *Obutchénie: Revista de Didática e Psicologia Pedagógica, 4*(1), 201-242. https://doi.org/10.14393/OBv4n1.a2020-57369

Puentes, R. V., & Longarezi, A. M. (2021). Pesquisas histórico-culturais e desenvolvimentais realizadas no âmbito do Gepedi: Estado da arte. En R. V. Puentes & A. M. Longarezi (Orgs.), *Enfoque histórico-cultural e aprendizagem desenvolvimental* (pp. 17-39). Phillos.

Repkina, N. V. (2023). Vladimir Vladimirovich Repkin: Apontamentos para uma história de vida. *Obutchénie: Revista de Didática e Psicologia Pedagógica, 7*(1), 1-58. https://doi.org/10.14393/OBv7n1.a2023-71020

Tunes, E., & Prestes, Z. (2009). Vigotski e Leontiev: Ressonâncias de um passado. *Cadernos de Pesquisa, 39*(136), 285-314. https://www.scielo.br/

Universidade de Karazin. (1804). *História da Faculdade.* https://karazin.ua/

Vigodskaia, G. L., & Lifanova, T. M. (1996). *Lev Semenovich Vigotski: Vida, atividade, traços para o retrato.* Smysl.

Vigotski, L. S. (1991). El significado histórico de la crisis de la psicología: Una investigación metodológica. En *Obras escogidas* (Vol. 1, pp. 257-413). Visor. (Trabalho original publicado em 1927).

Vigotski, L. S. (1995). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Visor. (Trabalho original publicado em 1930).

Vigotski, L. S. (2024). O problema da aprendizagem coletiva e do desenvolvimento mental na idade escolar. En *Desenvolvimento mental das crianças no processo de aprendizagem coletiva*. Pedro & João Editores. (Trabalho original publicado em 1935).

Yasnitsky, A. (2020). A pesquisa de Aleksei N. Leontiev sobre a memória e seu significado como vanguarda na ciência soviética do futuro. *Cadernos CEDES, 40*(111), 123-134. https://www.scielo.br/

Zinchenko, P. I. (1984). The problem of involuntary memory. *Soviet Psychology, 2*, 55-111. (Trabalho original publicado em 1939).

Zinchenko, V. P., & Meshcheriakov, B. G. (2017). Piotr I. Zinchenko (1903–1969): Sua vida e sua obra. En R. V. Puentes & A. M. Longarezi (Orgs.), *Ensino desenvolvimental: Vida, pensamento e obra dos principais representantes russos* (Livro II). EDUFU.

# ANÁLISIS CUALITATIVO DE DOS ENTREVISTAS A PROPÓSITO DE LA FUNDACIÓN DE LA ASOCIACIÓN LICEO

## QUALITATIVE ANALYSIS OF TWO INTERVIEWS REGARDING THE FOUNDING OF THE ASOCIACIÓN LICEO

Diego Renato Torres-Marruffo[1]
*Asociación Peruana Contextual Conductual de Psicología, Lima, Perú*
*Correspondencia: dtorresm@continental.edu.pe*

Darby Darwin Gutiérrez-Guevara
*Asociación Peruana Contextual Conductual de Psicología, Lima, Perú*

Flower Caycho-Salazar
*Asociación Peruana Contextual Conductual de Psicología, Lima, Perú*

Shindell Marycielo Ponce-Fernández
*Asociación Peruana Contextual Conductual de Psicología, Lima, Perú*

CC BY

Recibido: 03-11-2025
Aceptado: 23-12-2025

**Resumen**

La presente investigación se basa en el análisis de dos entrevistas realizadas a los psicólogos Bryan Aguirre y Richard Mejía sobre su historia vinculada a su formación académica, su relación con la Asociación Peruana Contextual Conductual de Psicología (en adelante Asociación Liceo) y sus experiencias en torno a administrar una institución conductista. Para ello, se procedió a un análisis de codificación y categorización de ambos discursos basado en el método cualitativo denominado hermenéutico-dialéctico. Los resultados muestran coincidencias en torno a la identidad del psicólogo, el ser autodidacta y una fuerte preocupación por el seguimiento de proyectos gremiales conductistas. Se discute el

1 Los autores agradecemos a los entrevistados por su contribución; sin embargo, queremos expresar que no necesariamente compartimos con todos los comentarios vertidos durante las entrevistas, aun así, consideramos oportuno respetarlas.

presente trabajo sobre la necesidad de mayores espacios vinculados a las ciencias del comportamiento, la importancia de ambas figuras para la Asociación Liceo y entornos que favorecen el desarrollo de sus compromisos e ideales.

**Palabras clave:** Historia, Liceo, entrevistas, ciencias del comportamiento.

**Abstract**

This study is based on the analysis of two interviews conducted with psychologists Bryan Aguirre and Richard Mejía concerning their personal histories in relation to their academic training, their involvement with the Asociación Peruana Contextual Conductual de Psicología (hereafter, the Liceo Association), and their experiences in managing a behaviorist institution. To this end, a coding and categorization analysis of both discourses was carried out using the qualitative hermeneutic-dialectical method. The results show convergences regarding the identity of the psychologist, the role of being self-taught, and a strong concern for the continuity of behaviorist professional initiatives. This work discusses the need for more spaces linked to the behavioral sciences, the importance of both figures for the Liceo Association, and the environments that foster the development of their commitments and ideals.

**Keywords**: History, Liceo, interviews, behavioral sciences.

## Introducción

La Asociación Peruana Contextual Conductual de Psicología (en adelante Asociación Liceo) es una institución constituida en el año 2015 que congrega a una comunidad de conductistas locales y extranjeros. El origen del nombre legal, según su estatuto señala lo siguiente:

> Su denominación obedece a la necesidad de fomentar el conocimiento filosófico, conocimiento de la investigación científica y conocimiento derivado de las aplicaciones basadas en la evidencia; todas inscritas en la filosofía conductual o conductismo en general. (Asociación Peruana Contextual-Conductual de Psicología, 2015, p. 1)

Desde su creación, las finalidades de la Asociación Liceo se sintetizan principalmente en la difusión de la investigación básica y la aplicación del conocimiento psicológico bajo una aproximación conductista. Entendiendo por conductismo a un posicionamiento crítico, radical y reflexivo frente a las instituciones sociales encargadas del estudio de la actividad individualizada de los organismos; caracterizado por considerar al comportamiento como la data imprescindible para cualquier análisis científico (Kitchener, 1977; Schneider, & Morris, 1987; Skinner, 1938; Watson, 1913). En el transcurso de los años se han ido acoplando a la institución personas con distintas aproximaciones ideológicas y competencias profesionales, teniendo como máxima la participación de actividades investigativas y formativas.

Ante la ausencia de espacios genuinos de discusión y producción académica que hayan perdurado en el tiempo (Benites, 2006; Mejía, & Salazar, 2018; Torres-Marruffo, & Gutiérrez-Guevara, 2022), se consideró necesaria la realización de dos entrevistas de miembros fundadores de la Asociación Liceo y posterior análisis cualitativo. Lo anterior, con el objetivo de conocer las condiciones que permitieron la fundación y el mantenimiento de una asociación de conductistas; dando un seguimiento desde la formación en pregrado hasta la consolidación profesional de los entrevistados.

## Método

### Participantes

Los participantes de la entrevista son dos psicólogos peruanos y miembros fundadores de la Asociación Liceo, quienes estuvieron involucrados en la "generación de los 10". Nombre acuñado al movimiento conductista surgido entre los años 2000 y 2015 en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV). Los entrevistados, durante su etapa universitaria, participaron activamente en diferentes organizaciones académicas y políticas. Ambos participantes accedieron a la entrevista de manera voluntaria y sabiendo que habría una versión documentada escrita.

### Método

Para este estudio, se utilizó un método cualitativo denominado hermenéutico-dialéctico, el cual consiste en integrar la interpretación de significados con el análisis crítico de las contradicciones presentes en los discursos para comprender de manera profunda y contextualizada la realidad social (Rodríguez et al., 2018). En este caso, a través de la entrevista de dos participantes se busca entender las construcciones o pensamientos de los actores para dar cuenta de las contradicciones y consensos, pero estando abiertos a nuevas interpretaciones posteriores después de procesar la información.

### Escenarios

El primer escenario correspondiente a la entrevista del psicólogo Bryan Aguirre se llevó a cabo de manera presencial en un departamento ubicado en el distrito de Magdalena del Mar, ubicado en Lima, Perú. Por su parte, el segundo escenario se ejecutó de forma remota a través de la plataforma *Zoom*.

### Materiales y procedimiento

Se realizó entrevista estructurada con los participantes, con un guion, teniendo a lugar respuestas abiertas para mayor riqueza de las respuestas. La redacción y exposición de las preguntas fueron elaboradas por Jimmy Che, Darwin Gutiérrez-Guevara y Diego Torres-Marruffo. Para cada entrevista se solicitó que fuese de manera sincrónica y culminada en una sola sesión. Para la grabación de la entrevista presencial del psicólogo Bryan Aguirre se requirió de un teléfono celular de la marca *Xiaomi* con el sistema operativo *Android* 16. El dispositivo cumplía con la función de grabar

vídeo y audio; mientras que, para el caso del Psicólogo Richard Mejía la entrevista fue hecha de manera remota a través del programa de videoconferencias *Zoom*. Se le solicitó que encendiera su cámara durante toda la sesión y fue grabada por audio y vídeo. Los audios fueron transcritos automáticamente utilizando el modelo de código abierto *Whisper Large-v3* de *OpenAI* (Radford et al., 2023). Posteriormente, todas las transcripciones fueron verificadas y corregidas manualmente por los autores para asegurar la precisión técnica del contenido.

**Tabla 1.**
**Definición de categorías**

| Categoría | Definición |
|---|---|
| Formación universitaria (FU) | Características de las experiencias académicas durante el periodo de estudios en el pregrado |
| Identidad del psicólogo (IPSI) | Opiniones y juicios de valor sobre las características del psicólogo atribuidas por la sociedad |
| Fundamentación teórica (FT) | Opiniones y juicios de valor sobre autores y materiales académicos |
| Movimiento conductual peruano (MCP) | Opiniones, juicios de valor y experiencias compartidas con el grupo de psicólogos y pensadores peruanos con afinidad o simpatía hacia a alguna de las vertientes del conductismo o modelos conductuales de intervención psicosocial |
| Institucionalidad y gremialismo (INSGREM) | Opiniones y juicios de valor sobre las prácticas compartidas orientadas hacia metas en común y su coordinación |

Para el análisis cualitativo se empleó el programa *Atlas.ti*, versión 25, con licencia educativa L-208-CC3 con el objetivo de encontrar aspectos en común entre las entrevistas. Las categorías planteadas fueron: formación universitaria, fundamentación teórica, movimiento conductual peruano, institucionalidad y gremialismo, identidad del psicólogo (ver tabla 1).

**Tabla 2.**
**Correspondencia entre la pregunta de investigación, objetivos, categorías y guion de entrevista**

| Objetivo específico | Categoría | Guion de entrevista (preguntas) |
|---|---|---|
| Analizar las principales características de las experiencias académicas | Formación universitaria | 1. ¿Cómo llegó a estudiar psicología en una universidad nacional?<br>2. ¿Cómo fue su vida académica en la universidad?<br>3. ¿Por qué regalar separatas o copias de artículos científicos en la universidad?<br>4. ¿Cómo se desarrollaron y evolucionaron los grupos de estudio universitarios y cómo afectó ello a su vida?<br>5. ¿Qué significó el grupo de estudio en el que participaste (psiencia) en su vida académica? |
| Analizar el significado y las apreciaciones sobre el rol del psicólogo atribuido por la sociedad | Identidad del psicólogo | 6. ¿Existe una crisis de identidad del psicólogo?<br>7. ¿Qué es la seguridad basada en el comportamiento?<br>8. Sobre psicología y salud ¿Cómo así se aventuró a un perfil mucho más concreto de generar investigación? |
| Analizar las principales influencias teóricas | Fundamentación teórica | 9. ¿Qué compañeros(as) le inspiraron a continuar con este trabajo?<br>10. ¿Cuál fue la vinculación de Emilio Ribes en su formación profesional?<br>11. ¿Por qué la elección o preferencia por la psicología interconductual?<br>12. ¿Qué significa el análisis de la conducta para su vida académica y profesional?<br>13. ¿Por qué y cómo se vinculó al Análisis de la conducta?<br>14. ¿En qué momento pensó que ya estábamos entrando a lecturas más complejas vinculadas a experimentos o de filosofía analítica? |
| Analizar el significado y la influencia del movimiento conductual peruano | Movimiento conductual peruano | 15. ¿Por qué el interés por el conductismo, como reflexión crítica, se ha desarrollado en otras universidades nacionales?<br>16. ¿Alguna autocrítica qué debería realizarse dentro de la generación de los 10 o del movimiento conductual peruano, en general?<br>17. ¿Considera que ha cambiado en algo la psicología conductual peruana? |

| | | |
|---|---|---|
| Analizar el significado y las apreciaciones sobre el trabajo cooperativo | Institucionalidad y gremialismo | 18. ¿Por qué considera relevante la agremiación y la representatividad?<br>19. ¿Cómo inicia la Asociación Liceo desde su perspectiva?<br>20. ¿Qué tiene la Asociación Liceo a diferencia de entidades predecesoras, que hace que se mantenga en el tiempo? |

## Resultados

A continuación, se ejemplifican cada una de las categorías identificadas, retomando algunos fragmentos de las entrevistas. Respecto a la primera, es la formación universitaria (FU) la cual no se limita al currículo formal, sino que se construye desde prácticas autogestionadas. El primer aspecto es el marcado por la búsqueda de rigor científico de manera autodidacta. Característica mencionada varias veces por los entrevistados al momento de solicitarles apreciaciones sobre su vida universitaria. Uno de ellos recordó el uso no oficial de un programa de computadora para el diseño de situaciones experimentales, mientras que el otro señaló su experiencia dentro de lecturas grupales de materiales científicos. En ambos casos se hizo referencia a actividades no exigidas ni contempladas por la malla curricular que cursaron.

> "Creo que era Superlab pero nadie lo había manejado (...) fue sumamente autodidacta. Recuerdo que empecé a buscar, explorar en la red, conseguí un manual y empecé a probar, probar y probar, y me fue ligando el diseño"
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo ocupacional.

> "Se requieren una capacitación, de un entrenamiento, de una práctica constante y continua, de una lectura en conjunto como lo hacíamos nosotros (...) yo creo que la actitud autodidacta es la mejor de todas y creo que es la única con la que se puede hacer universidad
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

Un segundo aspecto dentro de esta categoría corresponde a la influencia de docentes y espacios académicos tempranos, los cuales funcionaron como variables motivacionales del interés por el análisis de la conducta y la investigación. En ese sentido, los círculos de estudio aparecen como espacios formativos complementarios, donde se desarrollaron actividades académicas, discusión teórica y organización de eventos; en donde ocasionalmente algunos profesores, fuera de la malla curricular oficial e incluso de otras universidades, brindaron seminarios de manera desinteresada. La palabra "círculo de estudio" o "grupo de estudio" fue mencionada por ambos entrevistados.

> "Recuerdo clarísimo y fue en el primer año asistiendo a una mesa donde se iba a discutir sobre los enfoques de la psicología. Yo estaba en primer ciclo eso me dio un pie fortísimo a querer buscar y orientarme más", "En Psiencia me dieron la posibilidad de presidirla impulsamos seminarios interesantes", "participar en un grupo de estudios te da fortalezas académicas y de gestión".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo ocupacional.

> "…nos apasionaba mucho conversar… fuimos decenas de aficionados al conductismo".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

Sobre este último comentario, como nota de aclaración, Psiencia hace referencia a un círculo de estudios que los mismos estudiantes de la facultad de psicología de la UNFV propulsaron. En síntesis, la FU se configura como un proceso híbrido entre lo institucional y lo autogestionado, donde los círculos de estudio fueron clave para la especialización conductual.

Otro elemento encontrado fue la preocupación por el mantenimiento y el contacto del movimiento conductista fuera del país, los integrantes de la generación de los diez fueron poco a poco culminando su malla curricular y con ello se desvincularon paulatinamente de los círculos de estudio. Uno de los entrevistados señaló a la difusión gratuita de artículos o capítulos de libro en físico (o en un sentido jocoso lo denominó "proselitismo" por su carácter masivo) como una forma de generar interés a los estudiantes de los primeros años, mientras que el segundo mencionó su acercamiento con realidades investigativas en el exterior del país.

> "…compartía separatas, charlas en salones improvisados" "dejaba de comer tengo que sacar estas separatas".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo ocupacional.
>
> "…logramos tener contactos participación internacional organizamos seminarios", "me encuentro con los artículos del profesor Julio Piña y decido tomar contacto, le escribo y él muy amablemente accede de inmediato a pasarme toda la toda la información, ¿no? De hecho, le paso mi bosquejo de proyecto y me hace unas observaciones teóricas fuertes".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.

De esta manera, la trayectoria formativa de los entrevistados estuvo mediada por condiciones contextuales y personales, tales como factores económicos y buena disposición de psicólogos quienes habían logrado una carrera de investigación científica en el exterior. Es decir, la esperanza de una especialización en la psicología como una ciencia del comportamiento y la urgencia de crear alternativas ante la eventual finalización total del contacto con la vida universitaria como estudiante.

La segunda categoría corresponde a la identidad del psicólogo (IPSI), la cual se configura como un campo problemático caracterizado por tensiones entre múltiples definiciones, funciones y expectativas sociales. Un primer aspecto refiere a la multiplicidad de identidades que históricamente constituyen al psicólogo, lo que dificulta una delimitación clara de su rol.

> "…el psicólogo nace como un científico como un especialista de los problemas humanos, y como un técnico del comportamiento".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

En esa misma línea, se identifica una crisis o ambigüedad identitaria, en tanto no existe consenso sobre qué define al psicólogo en términos disciplinares y profesionales. Incluso en algunos casos generando contradicciones.

> "…hay un claro déficit de identidad de lo que es un psicólogo".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

Un aspecto relevante es la reducción del rol social del psicólogo asociado a la práctica clínica, invisibilizando otras oportunidades profesionalizantes y de investigación disciplinar, como la psicología experimental. Ambos entrevistados se interesaron por ampliar el campo de acción del psicólogo, el análisis de la conducta les permitió imaginar nuevas formas de intervención más allá del enfoque clínico tradicional, particularmente en contextos organizacionales y preventivos.

> "…en el común de las personas nos asocian hacia el tema de la salud mental" (…) "me cuesta explicar que soy un psicólogo preventivo no trabajo a nivel individual" (…) "analizamos por qué un comportamiento lleva a accidentes hacemos intervenciones que impacten en el comportamiento grupal".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.

Mientras el psicólogo Richard asume la importancia de buscar salidas innovadoras profesionalizantes del conocimiento psicológico como ciencia del comportamiento; el participante Bryan considera necesario recuperar el carácter fundacional de la psicología en el Perú, en otras palabras, la psicología como una disciplina científica y la profesionalización del psicólogo investigador.

> "…el psicólogo nace como un científico como un especialista de los problemas humanos, y como un técnico del comportamiento" (…) "hay un claro déficit de identidad de lo que es un psicólogo" (…) "una teoría de investigación se solapa con un modelo tecnológico profesional".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

Asimismo, se evidencia una tensión entre la psicología como una ciencia del comportamiento y como práctica profesional, lo que genera dificultades para integrar sus distintos niveles de análisis y aplicación. El psicólogo Bryan señaló una fijación excesiva e incluso exclusiva del psicólogo por asuntos técnicos, a expensas del sano cuestionamiento sobre los fundamentos de estos recursos; incluso como una responsabilidad profesional para brindar un servicio éticamente válido. En este sentido recordó un neologismo empleado de manera lúdica por aquella época para referirse a esta tendencia: "psicología ferretera". En donde el psicólogo profesional usa de manera irreflexiva herramientas con la misma velocidad en que las descarta, sin reparar en la búsqueda de explicaciones del por qué funciona o no funciona la herramienta ni en las posibles consecuencias iatrogénicas.

En cuanto a la tercera categoría, la fundamentación teórica (FT) se configura a partir de las influencias conceptuales, autores y materiales académicos que orientan la formación y posicionamiento disciplinar de los participantes. Un primer punto identificado es el recorrido entre diferentes enfoques teóricos, especialmente desde perspectivas iniciales de otros "enfoques" hacia el análisis de la conducta. Este recorrido denota un proceso de búsqueda y orientación teórica. Al respecto uno de los entrevistados sostiene:

> "…antes del conductismo leía sobre Rogers y Maslow incluso PNL luego conocí el condicionamiento operante".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

Por otra parte, dentro de esta categoría se identificó otro aspecto relevante sobre la influencia de ciertos autores en el proceso de consolidación teórica, con énfasis en la psicología experimental, el conductismo, el interconductismo y el análisis de la conducta. Los autores mencionados, en calidad de influenciadores en el pensamiento de ambos, fueron: Emilio Ribes (cinco), Julio Piña López (tres) y B. F. Skinner (dos). Siendo los libros mencionados "Problemas Conceptuales en el Análisis del Comportamiento" (Ribes, 1990a), "Psicología General" (Ribes, 1990b) y "Más allá de la Libertad y la Dignidad" (Skinner, 1974).

> "…comencé a leer principalmente a Skinner, J. R. Kantor y luego Emilio Ribes".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

> "…hacíamos mucha revisión hacia el interconductismo lecturas de Emilio Ribes Kantor Skinner".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.

Un tercer punto importante interpretado es acerca de la influencia de la labor docente como agentes de acercamiento, orientadores para el interés académico y en algunos casos, participación en procesos de investigación para dar pie a que los entrevistados hayan podido visualizar su interés por el análisis conductual en diversos campos. Gracias a una incipiente internet se identificó el contacto con materiales de investigadores en el extranjero, con quienes, si bien no siempre se mantuvo un contacto directo, fungieron también como profesores a la distancia. La importancia de los materiales académicos compartidos y espacios de circulación del conocimiento fue vital, tales como libros, artículos, blogs y redes informales.

> "Mi acercamiento con algunos profesores conductistas y creo que ello influenció bastante en nosotros, la aparición de docentes y amigos de años superiores que se encontraban solos en estas lecturas conductuales y que influenció mucho en esta proliferación de revisión de artículos de divulgación sobre todo del investigador Esteve Freixa i Baqué, también me vinculé con las personas que administraban blogs afines como los que pertenecían a la comunidad Anillo Conductual".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

> "Recuerdo con claridad al Dr. Roberto Bueno. Eso me da un pie fortísimo a querer buscar y a orientarme más, creo que ese fue un primer gran punto de acercamiento, y el otro acercamiento hacia la investigación fue con el profesor Alfredo García" (…) "Julio Piña me pasaba sus artículos antes de publicarlos me ayudó a robustecer mi marco teórico De hecho, le envío mi bosquejo del proyecto y me hace unas observaciones que impactan en mi seguridad respecto a seguir o no, pero me da la confianza y me dice: en vez de escribir aquí sobre tus inquietudes, te adjunto un libro, el cual aún no había publicado, buscando que

> mantenga una posición crítica y reflexiva sobre el tema que estaba abordando Entonces sí, hacíamos mucha revisión de lecturas del doctor Emilio Ribes. Recuerdo que empezamos a leer Problemas Conceptuales en el Análisis del Comportamiento, recuerdo Psicología General, y sobre los diferentes constructos que se manejan como pensamiento o inteligencia. Luego seguimos con algunas lecturas de Kantor y de manera muy personal, empiezo a ir a la biblioteca a sacar algunos libros de Skinner, iniciando con Más allá de la Libertad y la Dignidad".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional

Sobre la cuarta categoría denominada movimiento conductual peruano (MCP), ésta se refiere a opiniones, juicios de valor y experiencias vinculadas al desarrollo, características y dinámicas del conductismo en el contexto peruano, particularmente desde la vivencia de los propios participantes insertándose a un movimiento más grande. Un primer aspecto identificado es el carácter material con el cual disponían: condiciones institucionales, disponibilidad de recursos y presencia de docentes vinculados a estas temáticas. Al respecto, uno de los entrevistados refiere:

> "Fue un tema de lo que teníamos a la mano un tema de disponibilidad… y del contexto formativo en el que nos desarrollamos" (…) "la fortuna de tener a estos profesionales en la universidad la currícula te daba la oportunidad de explorar los distintos enfoques".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.

Un segundo aspecto corresponde a la diversidad interna del movimiento conductual, evidenciándose la coexistencia de distintas vertientes teóricas y aplicadas. Esto sugiere que efectivamente el movimiento no es homogéneo y que se configura en un campo variado de aproximaciones dentro del conductismo. Al respecto un entrevistado sostiene:

> "…había mucha publicación interconductual un par de textos de enfoque contextual y mucha hacia lo cognitivo-conductual".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.
>
> "…teniendo al menos estos tres: una teoría skinneriana amplísima, una teoría pos skinneriana, al menos una de ellas, la más relacionada a la latinoamericana y una teoría del doctor Emilio".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

En un tercer aspecto emerge una mirada crítica interna, donde se reconocen limitaciones y desafíos del movimiento, particularmente en torno a su desarrollo histórico. Al respecto un participante señala que la preponderancia de la psicoterapia podría ser una limitación; en ese sentido, el segundo entrevistado sostiene como puntos críticos la falta de profundización en la disciplina psicológica y la estricta búsqueda de herramientas interventivas incluso de quienes se asumen como conductistas:

> "Veo en la escena espacios donde se habla desde un aspecto más contextual percibo a muchos querer acercarse hacia el análisis de la conducta" (…) "hoy el análisis de la conducta

> está mucho más cercano se reconozca una asociación peruana" (…) "no sé si el enfoque en psicoterapia puede ser una limitación dar mayor visibilidad a otros campos".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.

> "…la falta de profundización no solo no profundizamos, sino que cuando podríamos aprovechar siendo profesionales o en qué medida se pueda aplicar, no lo hacemos correctamente y lo que hacemos solamente es extrapolar las técnicas o los tecnicismos sesgadamente de estas teorías. Si quieren hacer cosas serias, tienen que también alentar que esa ciencia psicológica se desarrolle".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

El movimiento conductual peruano se vincula estrechamente con iniciativas colectivas que buscan su sostenibilidad y proyección, como la creación de espacios académicos. Los entrevistados conocían los intentos previos de generar proyectos conductistas más duraderos; pero sabían que estos no necesariamente se habían consolidado.

> "Hubo un interés auténtico de hacer una psicología basada en evidencias convocar a un grupo de profesionales" (…) "veíamos que Psiencia no incorporaba a más miembros que nos llevaron a la decisión de cerrar Psiencia" (…) "cómo hacemos para que este entorno académico no se pierda seguir generando investigación".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.

> "…ya que me siento un poco responsable, culpable de que ellos se inclinaron en el modelo conductual, si uno les hace un breve seguimiento realmente, y he conversado con ellos, realmente el modelo conductual no es algo del cual se sientan vinculados".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

Por último, la categoría institucionalidad y gremialismo (INSGREM) se refiere a las opiniones y juicios de valor sobre las prácticas colectivas orientadas hacia metas comunes, así como a las formas de organización y sostenibilidad de iniciativas académicas dentro del movimiento conductual. Un primer aspecto identificado es el problema del sobre individualismo y un afán de protagonismo en espacios académicos previos, el cual es identificado como un factor que limita el desarrollo colectivo.

> "Creo que en algún momento de la historia de la psicología conductual en el Perú nos jugó en contra, había mucho individualismo" (…) "en muchas agremiaciones se trataba de demostrar quién sabía más no han terminado dando fruto" (…) "hubo un interés auténtico no solamente por protagonismo momentáneo" (…) "en muchas agremiaciones se trataba de demostrar quién sabía más no han terminado dando fruto".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.

Un segundo aspecto corresponde a la necesidad de institucionalizar los esfuerzos académicos, especialmente como respuesta a la fragilidad y discontinuidad de los grupos de estudio universitarios. Al respecto, uno de los entrevistados refiere:

> "…formemos una asociación que nos empiece a dar espacios de trabajo financiar algunos proyectos académicos".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.
>
> "Liceo fue una consecuencia lógica de habernos involucrado en el análisis de la conducta".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.

También se evidencia la importancia del trabajo cooperativo basado en intereses genuinos y valores compartidos, como elemento central para la sostenibilidad de estas organizaciones. Es decir, la creación de espacios de articulación colectiva, orientados no solo al desarrollo académico personal, sino también al fortalecimiento de la psicología como una disciplina científica.

> "Liceo fue una consecuencia lógica de habernos involucrado en el análisis de la conducta, inicialmente las primeras reuniones fueron villarrealinos y luego se agregaron sanmarquinos. Finalmente, terminamos siendo una gran familia de diversas universidades peruanas, así como latinoamericanas. Creo que, por una congruencia con el pasado estudiantil, esto tendríamos que llevar adelante, no solamente la asociación podría beneficiar a la sociedad, sino beneficiaría a la misma psicología".
>
> Bryan Aguirre, 38 años, psicólogo penitenciario.
>
> "Creo que hubo un interés auténtico de hacer una psicología basada en evidencias y ese interés genuino logró convocar a un grupo de profesionales que le pusieron toda la energía posible para que se haga realidad" (…) "Yo creo que fue un impulso bastante genuino de orientar a la psicología, pensando no solamente en protagonismo momentáneo o solamente para tener créditos de una persona en particular".
>
> Richard Mejía, 38 años, psicólogo preventivo ocupacional.

Esta preocupación por contar con un espacio académico se puede observar en la Tabla 3, en donde las palabras análisis (11) e investigación (8) son las más frecuentes. Asimismo, la palabra conducta o comportamiento refleja el interés conductista de ambos entrevistados.

**Tabla 3.**
**Palabras más frecuentes durante la entrevista**

| Palabra | Frecuencia | % |
|---|---|---|
| Conducta o comportamiento | 33 | 24.44% |
| Psicología | 18 | 13.33% |
| Psicólogo | 17 | 12.59% |
| Universidad | 12 | 8.89% |
| Psiencia | 12 | 8.89% |
| Análisis | 11 | 8.15% |
| Personas | 11 | 8.15% |
| Investigación | 8 | 5.93% |
| Conductual | 5 | 3.70% |
| Asociación | 5 | 3.70% |
| Interconductual | 3 | 3.22% |

Como parte complementaria, ambos brindaron opiniones favorables hacia la institucionalidad, señalando que permite la proyección, visibilidad y consolidación del movimiento conductual, facilitando la generación de espacios de formación, investigación y difusión para personas interesadas. La palabra asociación (5) fue la décima más frecuente.

## Discusión

La presencia de espacios oficiales para el conductismo ha sido escasa en nuestro territorio, de hecho, basado en los planes contemporáneos de pregrado, 57 % de las personas que estudian psicología en el Perú (seis de cada diez aproximadamente) no tendrían la oportunidad de participar en prácticas experimentales para el estudio del comportamiento (Torres-Marruffo et al., 2025). Bajo este escenario radica la importancia de la participación de los psicólogos Bryan Aguirre y Richard Mejía, que en sus etapas estudiantiles impulsaron a través de distintas iniciativas la conformación de círculos de estudio, coloquios y congresos. A falta de estructuras formales, los estudiantes tuvieron que asumir la responsabilidad de construir sus propios espacios. En ese sentido, la argumentación sobre la relevancia de una psicología científica y el análisis riguroso se convirtió no solo en un requisito a cumplir por alguna asignatura, sino una apropiación reflexiva para justificar la existencia de los propios grupos autogestionados y su validación por las instituciones formales.

El comportamiento autodidacta ha sido una cualidad presentada y mencionada por los entrevistados, su fomento se ha alineado como un recurso de necesidad aun cuando en las investigaciones experimentales como las ciencias del comportamiento requieren adicionalmente de recursos para

su producción, así como el capital humano que lo impulsa. Vista las razones históricas llevaron a que ambos psicólogos sobresalieran en su etapa inicial universitaria, nos lleva a imaginar qué hubiese pasado si tales esfuerzos se hubieran acompañado con las condiciones materiales requeridas. Entendiendo que es una pregunta contrafáctica, y por tanto es imposible de responder, si deja en claro que ello no fue un impedimento para la difusión conductista universitaria.

Una preocupación final observada ha sido la disolución de las iniciativas como los círculos de estudio, se sugiere que este hecho fue provocado por la salida de los entrevistados del pregrado y el resto de la generación de los 10, evidenciando una falta de acompañamiento de las generaciones posteriores, sin embargo, la Asociación Liceo termina siendo ese proyecto continuista que junta los ideales y compromisos de conductistas peruanos representados por la generación de los 10 salidos de la Universidad Nacional Federico Villarreal, siendo una institución que a puertas de cumplir once años, ha permitido juntar perfiles similares para la elaboración de proyectos de investigación vinculados a las ciencias del comportamiento y tener un mayor impacto a través de la participación de sus agremiados en centros especializados en el extranjero.

## Referencias

Asociación Peruana Contextual-Conductual de Psicología. (2015). *Estatuto de la Asociación Peruana Contextual-Conductual de Psicología.* https://73d02bb5-615b-4ceb-a940-7fe9bb4b5196.filesusr.com/ugd/54c883_d3b080efa3094c7bb26c1cc93e21c664.pdf

Benites, L. (2006). El análisis conductual en el Perú. *Avances en Psicología Latinoamericana, 24*, 127-147.

Kitchener, R. F. (1977). *Behavior and behaviorism. Behaviorism, 5*(2), 11-71.

Mejía, R., & Salazar, G. (2018). Producción científica del movimiento conductual en revistas peruanas indexadas: un estudio bibliointegrativo. *Interacciones: Revista de Avances en Psicología, 4*(3), 163-175.

Radford, A., Kim, J. W., Xu, T., Brockman, G., McLeavey, C., & Sutskever, I. (2023). Robust Speech Recognition via Large-Scale Weak Supervision. Proceedings of the 40th International Conference on Machine Learning, en Proceedings of Machine Learning Research, 202, 28492-28518. PMLR.

Ribes, E. (1990a). *Problemas conceptuales en el análisis del comportamiento humano*. Trillas.

Ribes, E. (1990b). *Psicología general*. Trillas.

Rodríguez, V. F., Arena, C. A., Casique, L., & Hernández, A. (2018). The Hermeneutic-Dialectical as a Qualitative Research Analysis in Nursing. *Brazilian Journal of Forensic Sciences, Medical Law and Bioethics, 7*(2), 123–136.https://doi.org/10.17063/bjfs7(2)y2018123

Schneider, S. M., & Morris, E. K. (1987). A history of the term radical behaviorism: From Watson to Skinner. *The Behavior analyst, 10*(1), 27–39. https://doi.org/10.1007/BF03392404

Skinner, B. F. (1938). *The behavior of organisms: An experimental analysis*. Appleton-Century.

Skinner, B. F. (1974). *Más allá de la Libertad y la dignidad*. Orbis.

Torres-Marruffo, D., & Gutiérrez-Guevara, D. (2022). Entrevista a William Montgomery: Un engranaje generacional en el movimiento conductual peruano. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 25*(3), 1158-1178.

Torres-Marruffo, D., Gutiérrez-Guevara, D., Ponce-Fernández, S. M., & Patrón-Espinosa, F. J. (2025). Asignaturas de psicología experimental en las mallas curriculares de las escuelas profesionales de psicología en universidades peruanas. *Revista de Psicología (Universidad Católica San Pablo), 15*(2), 123-133. https://doi.org/10.36901/psicologia.v1i2.1845

Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review, 20*(2), 158–177. https://doi.org/10.1037/h0074428

## ANEXO

### Entrevistas

**1.-Bryan Aguirre Jaqui**

Formado como psicólogo con mención en el área social en la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima-Perú) se ha interesado por la filosofía analítica (específicamente wittgensteiniana), la psicología interconductual y la conducta social. Fue reconocido internacionalmente en su etapa estudiantil por haber escrito "Memorias de un Interconductista" blog temático de sus experiencias académicas y personales. Se desempeña como editor de la plataforma virtual de contenidos de la Asociación Liceo y actualmente pertenece al Programa CREO (Construyendo Rutas de Esperanza y Aprendizaje) en el penal Ancón II siendo autor de manuales vinculados a la reinserción social.

**FT-P12: ¿Qué significa el análisis de la conducta para tu vida académica y profesional?**

FT-P12: El análisis de la conducta significa para mí saber que existe un marco teórico que me permite por medio de sus conceptualizaciones, sus principios y leyes, entender sus generalidades y que pueda establecer un orden. A nivel profesional, lo que me permite es entender la conducta individual, creo que es el encargo profesional de todo disciplinista. También, desde una visión influenciada por el doctor Emilio Ribes me ayudó a entender sobre el comportamiento psicológico sin posturas mediacionales, sin espiritismos, sin cuestiones trascendentales. Ahora que estoy en el ámbito penitenciario, lidio con la conducta antisocial, a donde voy busco cómo se origina una conducta "entre comillas" disruptiva y una conducta agresiva.

**FU-P2: Desde que te conocimos no hemos encontrado a otras personas que se hayan dedicado sin ningún fin de lucro a estudiar el análisis de la conducta. No sé si nos puedes decir cómo fue tu interés, tal vez inició en el primer semestre.**

FU-P2: Sí, recordar del pasado y de hace 15 años es un poco nostálgico. No solamente me demanda un esfuerzo de memoria, sino también un estado emotivo ¿Cómo me originé en el modelo conductual? Siendo sincero, antes del conductismo recuerdo que leía sobre filosofía humanística o teorías humanísticas, sobre Rogers y Maslow, y también leía algunas tecnologías humanísticas. Hasta leí dos libros sobre PNL (Programación Neurolingüística), luego de ello conocí el condicionamiento operante, esto coincidió con otras circunstancias en la universidad, por ejemplo, mi acercamiento con algunos profesores conductistas. Ya finalizando el segundo año, comencé a leerlo más principalmente a Skinner, J.R Kantor y luego Emilio Ribes.

**FU-P2: ¿A partir de entonces ya conocías al grupo que luego formaría Liceo?**

FU-P2: Sí, estábamos comprometidos en distintos enfoques y creo que ello influenció bastante en nosotros, la aparición de docentes y amigos de años superiores que se encontraban solos en estas lecturas conductuales y que influenció mucho en esta proliferación de revisión de artículos de divulgación sobre todo del investigador Esteve Freixa i Baqué, también me vinculé con las personas

que administraban blogs afines como los que pertenecían a la comunidad Anillo Conductual. Probablemente fueron mis más entrañables momentos. Fuimos decenas de aficionados al conductismo. Yo les compartía separatas, charlas en salones improvisados, hacíamos discusiones teóricas y filosóficas, también fue en esa época donde me animé a escribir "memorias de un interconductista". Nos apasionaba mucho conversar.

**FU-P2: Claro, de pronto tenías esta inclinación hacia el análisis de conducta, sabemos que eras muy autodidacta, así que nos gustaría entender cómo era tu vida académica.**

FU-P2: Pienso que, al menos en la psicología, es un caso especial, el estudiante que entra para ser psicólogo tiene un perfil profesional. El perfil se evidenciaba bastante hacia el área clínica, en lo terapéutico, entonces las personas generalmente entran a la carrera para dar una consejería sustentada, argumentada, probablemente porque tienen inclinaciones prosociales, filantrópicas; sin embargo, también existen unas pocas personas que ingresan para buscar entender una disciplina, una ciencia que los llene, los motive y los desafíe a entender explicaciones rigurosas, a explicaciones que de manera intuitiva no se le dan, sino que se requieren de una capacitación, de un entrenamiento, de una práctica constante y continua, de una lectura en conjunto como lo hacíamos nosotros, para entender y darnos cuenta de que la psicología no es tan fácil. No sólo tenemos un pluralismo científico, sino otra identidad que es la psicología profesional. Ambas son un desafío, aunque hasta ahora nadie se pone de acuerdo en cómo integrarlo. Yo creo que la actitud autodidacta es la mejor de todas y creo que es la única con la que se puede hacer universidad.

**FU-P3: Incluso recordamos que tú nos facilitabas artículos impresos ¿De dónde tomaste esa idea?**

FU-P3: Sí, claro, nunca me lo he preguntado, solo lo vivía y eso es lo importante, es más, recuerdo que a veces dejaba de comer y pensaba: tengo que sacar estas cinco o seis separatas, y bueno, no calculaba bien el tema económico. Es un exceso decirlo, pero me ha pasado algunas veces, y no hubo arrepentimiento alguno porque cuando yo daba esas separatas sentía que las personas tenían tantas preguntas, por ejemplo, mis compañeros me decían: ¿pero cómo definen a la atención? ¿si tú te imaginas algo, dónde eso sucede?

**IPSI-P6: Bueno, en ese caso, ya que nos estabas comentando lo que estabas haciendo a lo largo de tu experiencia universitaria, ¿Tú crees que existe una crisis de identidad del psicólogo en el Perú o en nuestra región más o menos? ¿se profundiza en estos tópicos?**

IPSI-P6: El psicólogo nace históricamente con tres identidades. Primero, el psicólogo nace como un científico de la conducta de los organismos; segundo, nace como un especialista de los problemas humanos, y tercero, nace como la figura de un técnico del comportamiento. Entonces, hay un claro déficit de identidad de lo que es un psicólogo porque de inicio comenzamos con estos tres ¿Qué es un psicólogo? son los tres pues. Un analista experimental del comportamiento dentro de su ámbito de análisis sistemático y controlado es un estudioso de la conducta porque no tiene que ver ni con lo social, ni lo biológico, sino con el comportamiento individual.

Ahora, un "psico profesional" resuelve los problemas de conducta moral, de competencias educacionales, de gestor, de facilitación, un modificador de personas que tienen problemas con la ley. Y aquí encontramos diversos profesionales con roles y funciones muy diferentes. En ese sentido, también se puede decir intuitivamente que éste es un psicólogo, porque es un estudioso de ese comportamiento, claro, estrictamente no hablando como comportamiento psicológico, pero es comportamiento que se ve, la persona hace, tiene pensamiento, dice, actúa y socialmente entendemos que ambos son psicólogos.

Las cosas en filosofía de la ciencia y tecnología están más claras. Sus objetivos son distintos, sus metodologías y encargos sociales también. El problema radica que una teoría de investigación científica ecológica, traslacional, relevante socialmente se solapa con un modelo tecnológico profesional. En esa lógica, la psicología debería poseer modos de conocimientos distintos entre su ciencia y sus posibilidades de aplicación.

Respecto a la falta de profundización, aun identificando al menos estas tres identidades, lamentablemente no solo no profundizamos, sino que cuando podríamos aprovechar estos contenidos siendo profesionales o reconociendo en qué medida se pueda aplicar, no lo hacemos correctamente y lo que hacemos solamente es extrapolar las técnicas o los tecnicismos sesgadamente de estas teorías. Entonces, los psicólogos hacen cosas diferentes y en las universidades preparan a estos tres tipos, pero la pregunta entonces sería saber si los tres son psicólogos bajo la lógica de la ciencia. Considero que no lo son realmente. La psicología tiene un encargo específico entre una ciencia social y la biología, que no es claro, difuso, ambiguo, pero que se identifica a una persona comportándose. Entonces, ahí hay un área, hay una disciplina reductiva de la realidad que merece ser comprendida, y ahí está la psicología, porque es el estudio científico de la persona y nada más el resto: interdisciplinas, multidisciplinas, interdisciplinas son relaciones donde ese psicólogo puede ser el experto del comportamiento de situaciones individuales con otros científicos u otros profesionales, entonces realmente estamos diciendo que el psicólogo es un monodisciplinista, el resto son psicoprofesionales que están más metidos en la interdisciplina. Creo que esa sería la conclusión de todo, lo que tienen que hacer es más bien basarse en lo que debería ser una ciencia psicológica ya que abordan lo psicológico y tienen que si quieren hacer cosas serias, tienen que también alentar que esa ciencia psicológica se desarrolle, yo creo que esa es la reflexión que le daría a cualquier profesional, y eso creo que sigue siendo mi motivación desde el inicio.

**IG-P19: Ya que eres miembro fundador de Liceo ¿Recuerdas cómo han sido sus inicios y cómo ocurrió al momento de la creación?**

IG-P19: Sí, Liceo fue una consecuencia lógica de habernos involucrado en el análisis de la conducta, inicialmente las primeras reuniones fueron villarrealinos y luego se agregaron sanmarquinos. Finalmente, terminamos siendo una gran familia de diversas universidades peruanas, así como latinoamericanas. Creo que por una congruencia con el pasado estudiantil, esto tendríamos que llevar adelante, no solamente la asociación podría beneficiar a la sociedad, sino beneficiaría a la misma psicología.

**2.- Richard Mejía Velarde**

Formado como psicólogo con mención en el área clínica en la Universidad Nacional Federico Villarreal (Lima-Perú) se ha interesado por el análisis de la conducta desde el pregrado, ha sido miembro del círculo de estudios Psiencia (Psicología de Enfoque Conductual e Interconductual para la Aplicación) es Maestro en Psicología de la Salud por la Universidad Peruana Cayetano Heredia y Especialista en Psicología de la Seguridad y Salud en el Trabajo por la Universidad del Bosque (Colombia) con afinidad a la Seguridad Basada en el Comportamiento. Actualmente cumple la función de presidente en la Asociación Liceo.

**FU-P1: ¿Cómo así llegaste a estudiar psicología en una universidad nacional?**

FU-P1: He tenido la fortuna de haber crecido en un entorno donde mis padres me dieron muchas facilidades para poder elegir, yo soy de Chota-Cajamarca, entonces allá no teníamos una universidad, de hecho, por aspectos económicos estaba clarísimo que tenía que estudiar en una universidad nacional. Mi papá siempre fue honesto en transmitirme la situación: te vamos a apoyar en que puedas acceder a una carrera universitaria, elige donde tú quieras estudiarla, tienes familia en Lima, en Trujillo, en Chiclayo, pero en Cajamarca no. Ya en el proceso cuando uno termina la secundaria, no está necesariamente preparado para poder ingresar a una universidad. Empiezo a prepararme, la primera opción soy honesto, estaba yendo para la Universidad San Marcos, postulo y no se dan las cosas. Luego, la siguiente opción evidentemente era Villarreal y terminé ingresando. Ese es el origen, un tema económico familiar y las condiciones que tenía en el momento.

**FU-P2: Al entrar a la universidad ¿Cómo te vinculaste con la investigación y específicamente hacia el análisis de la conducta?**

FU-P2: Sí, mi acercamiento hacia la investigación por un lado y hacia el análisis de la conducta por otro. Lo recuerdo clarísimo y fue en el primer año asistiendo a una mesa donde se iba a discutir sobre los enfoques de la psicología. Yo estaba en primer ciclo y en la mesa estaban diferentes profesores, pero recuerdo con claridad al Dr. Roberto Bueno. Eso me da un pie fortísimo a querer buscar y a orientarme más, creo que ese fue un primer gran punto de acercamiento, y el otro acercamiento hacia la investigación fue con el profesor Alfredo García.

**FU-P5: ¿Recuerdas que en esa época había muchos grupos de investigación, políticos e incluso grupos artísticos y cómo llegaste a ingresar a ellos?**

FU-P5: Recuerdo que había uno que era psicodinámico, otro de corte más cognitivo. Para ese momento ya estaba teniendo cierta atracción por el conductismo, hacia el análisis de la conducta. En eso veo un letrerito que convocaban a alumnos para formar un círculo de corte conductual. Yo no era muy habilidoso socialmente, entonces, me frené y no me acerqué a la convocatoria. Mi inclusión en el círculo Psiencia fue ya estando en el tercer o cuarto año de carrera. Por ahí también aparecieron grupos políticos. Villarreal siempre ha sido muy político y creo que a mí en lo personal me nutrió bastante. Me dio la oportunidad de abrir espacios e ir ganando mayores habilidades personales.

**FU-P4: A través de estos círculos en los que integrabas y liderabas en muchas ocasiones, de pronto nos gustaría saber también ¿Cómo fue esa trayectoria académica? recordamos que eventualmente presentantes un trabajo en donde utilizaste un programa para tareas de igualación a la muestra.**

FU-P4: Psiencia tiene un valor y un significado muy bonito, incluso a nivel personal, con esto empieza mi historia con Giuliana, mi historia de pareja. Giuliana me hace la invitación para incluirme en Psiencia, eso fue en mi cuarto año y tuve la suerte de que los integrantes confiaron en mí y me dieron la posibilidad de presidirla. Psiencia se origina en el 2007. Ellos colocaron esos letreritos que les comenté hace un instante, en los que yo no me acerqué por timidez y por otras cosas y luego ya a través de Giuliana tengo la suerte de incluirme al grupo, se impulsaron cosas, como seminarios interesantes.

Recuerdo que asumí la responsabilidad de organizar el segundo seminario de psicología conductual e interconductual. Tuvimos el reto de expandir el evento, ya teníamos la experiencia de haberlo organizado nosotros, pero un año antes. Logramos tener contactos por el coloquio de Psicología Interconductual que organizó la universidad y a partir de esa experiencia decidimos hacer que ese seminario tenga una participación internacional, de hecho, estuvo el doctor Claudio Carpio, fue uno de los que más participó en nuestras actividades. Julio Varela y Héctor Martínez también, yo lo había contactado por un trabajo que estábamos haciendo en el curso de Seminario de Investigación Experimental en la línea de Control Instruccional, logramos contar con ellos en diversas actividades organizados por Psiencia. Fue una muy buena experiencia, además el apoyo de William Montgomery que era infaltable en las actividades y jornadas que hacíamos.

Respecto a la tarea de igualación a la muestra creo que era Superlab, recuerdo que en Psiencia lo habíamos visto, probablemente fue en un coloquio en el que llegan el grupo de México y Colombia, ellos nos muestran el software, pero nadie lo había manejado. Entonces, no recuerdo a quién de los chicos le pedí que me lo facilitara, pero fue sumamente autodidacta. Recuerdo que empecé a explorar en la red, conseguí un manual y empecé a probar, probar y probar, y me fue ligando el diseño. De hecho, no era muy complejo que digamos, eran igualaciones a la muestra bastante sencillas, pero funcionó bien. Bueno, lamentablemente no le di continuidad, por ahí luego como yo había explorado un poco más tuvimos una sesión con el grupo de Psiencia para enseñarles lo que aprendí.

**IPSI-P8: Hace poco coincidimos con el doctor Julio Alfonso Piña López en Sonora-México, sabemos que tú tienes un trabajo con él sobre psicología y salud ¿Cómo así también te aventuras a un perfil mucho más concreto de generar investigación?**

Sí, participar en un grupo de estudios te da fortalezas académicas y de gestión. Ya con esa habilidad, confianza, y dada la necesidad de plantearme la tesis de pregrado, en ese momento estaba en el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas (INEN) haciendo mi internado, una de las necesidades que tuvimos fue abordar el tema del abandono al tratamiento, es decir, seguir las pautas y recomendaciones médicas para pacientes con cáncer. La adhesión al tratamiento me

interesó en su momento, con ello, nació la necesidad de poder acceder a materiales vinculados a salud y conductismo o al interconductismo.

Es así cómo me encuentro con los artículos de Julio Piña, le escribo y él muy amablemente accede de inmediato a pasarme toda su información. De hecho, le envío mi bosquejo del proyecto y me hace unas observaciones que impactan en mi seguridad respecto a seguir o no, pero me da la confianza y me dice: "en vez de escribir aquí sobre tus inquietudes, te adjunto un libro", el cual aún no había publicado, buscando que mantenga una posición crítica y reflexiva sobre el tema que estaba abordando. Él ha sido súper amable porque me pasaba sus artículos antes de publicarlos y me decía esto va a salir próximamente, pero lo necesitas tú ahora, revisa y robustece más tu marco teórico. Fue bastante la cercanía, me acompañó hasta el final del proceso.

**MCP-P13: Y respecto a las aproximaciones conductistas ¿A ti particularmente te llamó la atención alguien en particular?**

MCP-P13: Sí, al involucrarme más en Psiencia con los chicos empezamos a hacer revisiones con una aproximación intensa hacia el interconductismo. Hoy yo no me definiría como interconductista, aparte de no haber continuado con esa formación, pero en ese momento teníamos eso. Entonces sí, hacíamos mucha revisión de lecturas del doctor Emilio Ribes. Recuerdo que empezamos a leer Problemas Conceptuales en el Análisis del Comportamiento (1990) recuerdo Psicología General (1990), y sobre los diferentes constructos que se manejan como pensamiento o inteligencia. Luego seguimos con algunas lecturas de Kantor y de manera muy personal, empiezo a ir a la biblioteca a sacar algunos libros de Skinner, iniciando con "Más allá de la Libertad y la Dignidad".

**MCP-P17: Tienes un artículo publicado con Giuliana Salazar sobre la producción Científica del Movimiento Conductual en el 2018 ¿Consideras desde ese entonces que ha cambiado lo que se podría denominar el movimiento conductual peruano?**

MCP-P17: Sí, de hecho, cuando hicimos el artículo con Giuliana, queríamos plantearlo desde una perspectiva más neutral, entendiendo la diversidad de conductismos, no queríamos ponerle un nombre al título de la investigación que generara escozor. Si es que noto un cambio o no, creo que me sentiría corto de dar una respuesta firme. Hoy estoy ciertamente alejado de esos espacios académicos que me permitan tener una respuesta clara. Nosotros lo que encontramos en esa investigación fue a nivel teórico, había mucha publicación interconductual, por ahí un par de textos de enfoque contextual, mucha publicación hacia lo pragmático y hacia lo cognitivo-conductual. Ahora veo en la escena espacios donde se habla desde un aspecto más contextual. Este artículo salió en el 2018, habría que ver ahora qué tanto en las revistas de hoy se están publicando, pero percibo a muchos querer acercarse hacia el análisis de la conducta.

**IG-P19: ¿Desde tu perspectiva como miembro fundador de Liceo cómo se ha desarrollado esta asociación hasta la actualidad?**

IG-P19: Sí, yo creo que ha habido un impulso interesante que se mantiene con dedicación, particularmente, veo que están muy activos, generando movimientos y espacios de discusión y

difusión, considero que han hecho que hoy el análisis de la conducta esté mucho más cercano y se reconozca una asociación peruana. Es excelente que se organicen cursos constantemente y haya participación de estudiantes de otros países eso es algo que de repente en el momento en el que yo me formaba era al revés. Creo que hubo un interés auténtico de hacer una psicología basada en evidencias y ese interés genuino logró convocar a un grupo de profesionales que le pusieron toda la energía posible para que se haga realidad. Yo creo que fue un impulso bastante genuino de orientar a la psicología, pensando no solamente en protagonismo momentáneo o solamente para tener créditos de una persona en particular. Creo que en algún momento de la historia de la psicología conductual en el Perú nos jugó en contra, había mucho individualismo.

**IG-P18: ¿Cómo crees que ha afectado la idea de tener una asociación de agremiar, es decir, que va a pasar después de salir de la universidad, cómo iban a continuar?**

IG-P18: Excelente, me han traído a la memoria un montón de conversaciones que teníamos en ese momento con los chicos en Psiencia y cómo armamos hasta un esquema estratégico. Teníamos una preocupación cuando ya estábamos por egresar de la universidad y es que veíamos que Psiencia, lamentablemente, no incorporaba a más miembros, en todo caso las últimas fueron cuatro o cinco personas, eran alumnas que estaban en segundo año, pero no llegaron a dar el impulso. Hubo algunos temas internos, que nos llevaron a la decisión de cerrar Psiencia. Pero ya habíamos hablado como tal de una asociación, pensamos en esa necesidad. Pensamos, por un lado, nosotros desde afuera, impulsando este movimiento conductual, y por otro lado, cómo hacemos para que este entorno académico, no se pierda, cómo hacemos para ayudar y facilitar lo que no tuvimos nosotros, seguir generando investigación, esta era una preocupación; y también cómo respaldamos a la comunidad que hoy se está formando. Esa era un poco la estructura, formemos una asociación que tenga este carácter, que nos empiece a dar espacios de trabajo y a partir de eso financiar algunos proyectos académicos, financiar algunos grupos, y que resurja Psiencia, que esto tenga mayor soporte, incluso, de financiamiento para poder hacer algunas actividades porque como grupos de estudios no teníamos el financiamiento directo de la universidad, por lo que teníamos que hacer muchas cosas, dar cuotas, hasta organizamos ahí una parrillada, incluso hacer panchitos.

**IPSI-P7: Richard, comentabas también que has estado desarrollando en SBC ¿En qué consiste ello?**

IPSI-P7: Sí, la Seguridad Basada en el Comportamiento sería el equivalente a la parte tecnológica que se desprende del análisis de la conducta, vendría a ser, técnicamente, la aplicación de estrategias de modificación de conducta en los entornos laborales, precisamente para prevenir la ocurrencia de accidentes o de enfermedades a raíz del trabajo. La seguridad basada en comportamiento no es nueva. Los primeros estudios son de los años 60 y 70. Por su efectividad en la modificación de comportamientos es que hoy se mantiene vigente. De hecho, no es novedosa en el Perú como tal, empezó a tener más fuerza a partir de los años 2000.

Hoy, una preocupación en las empresas y organizaciones es saber cómo hacemos para que nuestras labores sean sostenibles, y parte de la sostenibilidad es cómo hacemos para que no tengamos personas que se enfermen o que sufran lesiones considerables o incluso mortales a

partir del trabajo. Mucho se habla en el campo de la seguridad cuando hay una enfermedad o un accidente, esto ocurre generalmente porque hay condiciones que son inseguras, puede ser algo tan simple como tener un piso resbaloso, o por acciones "negligentes" que realizan las personas. Esta preocupación de las empresas por frenar accidentes ha ido haciendo que se vayan controlando esas condiciones, viendo aspectos de ingeniería, robusteciendo aspectos tecnológicos. Pero a lo largo de los años se ha visto que no ha sido suficiente. Entonces, la mirada se dirigió hacia el comportamiento de las personas. Por ende, estos primeros estudios que señalé se empiezan a retomar.

**IPSI-P6: En ese sentido, tú que ya vas laborando tantos años profesionalmente ¿Crees que podríamos hablar de alguna identidad del psicólogo o más bien una crisis identitaria?**

IPSI-P6: La psicología entendiéndose como disciplina, por un lado, y que profesionalmente se aplique en diferentes campos, no sé si se puede hablar de la necesidad de tener una sola identidad o de identificar al psicólogo de una sola manera. Claro, en el común de las personas, quizás nos asocien hacia el tema de la salud mental. Por ejemplo, en el campo en el que yo me movilizo se espera que el psicólogo se preocupe por la salud mental en el entorno de trabajo, tocando temas como ansiedad y estrés, que prevengan cualquier problema de salud mental, pero pocos imaginan a un psicólogo previniendo accidentes; en ese sentido, para algunos no estaría haciendo psicología porque ayudo a que ese comportamiento prevenga un accidente. Yo creo que este tema de que nosotros podamos atender muchas necesidades en salud, en educación y en las diferentes aristas en las que ingresa la psicología, lleva a que existan diferentes miradas de lo que es el psicólogo.

Hay un tema de asociar mucho o reducir mucho al ejercicio del psicólogo en una sola dimensión, lo es salud mental como tal y me cuesta explicar que soy un psicólogo preventivo y que incluso no trabajo a nivel individual; por ejemplo, cuando analizamos por qué un comportamiento está llevando a que ocurran accidentes, vemos lo que está ocurriendo en el entorno en general más que en esa persona en sí misma e inclusive hacemos intervenciones que impacten en el comportamiento grupal.

**FU-P2: En la actualidad se ha visto que se arrastran ciertas tendencias conductuales, sin embargo, en tu época de pregrado parece que no era tan común o mejor dicho, nada común.**

FU-P2: Fue un tema de lo que teníamos a la mano, un tema de disponibilidad, es decir, es un tema de historia, tanto de lo que vas conociendo tú en el día a día, y del contexto formativo en el que nos desarrollamos. Incluso el artículo de Benítez (2006) también lo señala y resalta la tradición conductual que tiene Villarreal en este caso. Me parece que fue la fortuna de tener a estos profesionales en la universidad. La currícula que teníamos me parece que también influyó bastante, porque mientras íbamos pasando por la formación, tenías la oportunidad de ir explorando los distintos enfoques teniendo oportunidad de discutir e interactuar con otras personas.

**MCP-P16: Hablando de los grupos con sus respectivas generaciones, está la generación de los 10, la cual nos incluye a nosotros, ¿Tú crees que habría algún aspecto que mejorar para que podamos resaltar dentro de este gran espectro del movimiento?**

MCP-P16: Creo que hoy las cosas se encaminan de una manera más firme, hay claridad de lo que estamos buscando, hoy el análisis de la conducta está mucho más cercano y veo que Liceo es muy visible, van explorando cada vez más plataformas para poder hacer más extensivo el tema, se ve que hay mucho de enfoque en psicoterapia, no sé si eso puede ser una limitación en el largo plazo, tal vez tratar de dar mayor visibilidad a otros espacios, en donde el análisis de la conducta pueda tener presencia en otros campos creo yo, es lo único que puedo observar.

**MCP-P16: Como generación de los 10 ¿Qué les podríamos dejar como una suerte de recomendaciones?**

MCP-P16: Creo que lo que le da posibilidad de sostenerse como un eje central es el aspecto ético y que las generaciones que siguen mantengan un interés institucional y no solamente por destacar de manera individual. Seguir desarrollando una psicología sólida, que cada vez pueda atender y responder a las diversas necesidades que tenemos hoy en día, en el. Creo que hoy se está haciendo eso como generación de los 10, esa cuota de valores que diferencia y que espero que las siguientes generaciones recojan eso.

Dentro de mi campo de aplicación he tenido la buena y mala suerte de haber participado en diferentes agremiaciones y noté que en muchas de ellas se trataba de demostrar quién sabía más y quién puede producir más, han sido agremiaciones que no han terminado dando fruto. Creo que Liceo ha sido una muy buena muestra de lo opuesto porque no ha necesitado empujar proyectos académicos para resaltar a alguien en particular o con grandes presupuestos, sino que ha tenido que ver mucho con el interés genuino de cada miembro de la asociación por impulsarlo ya sea de tipo formativo o de investigación.

# NOVENTA AÑOS DESPUÉS DE SU LLEGADA: WALTER BLUMENFELD Y LA PSICOLOGÍA CIENTÍFICA EN EL PERÚ

## NINETY YEARS AFTER HIS ARRIVAL: WALTER BLUMENFELD AND SCIENTIFIC PSYCHOLOGY IN PERU

Daniel Vivanco

*Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú*

*Correspondencia: davicu98@gmail.com*

CC BY

Recibido: 08-07-2025

Aceptado: 07-09-2025

**Resumen**

En agosto de 1935, el psicólogo de origen judío Walter Blumenfeld (1882-1967) llegó a Lima a los 53 años de edad, exiliado de su natal Alemania tras ser despojado de su cátedra en la Technische Universität Dresden por el régimen nacionalsocialista de Adolf Hitler. A noventa años de este acontecimiento, el presente artículo examina su trayectoria vital e intelectual a partir de tres dimensiones articuladas: las condiciones históricas de su exilio forzado, los obstáculos y tensiones que enfrentó en el escenario académico peruano, y la magnitud de su contribución teórica y pedagógica al desarrollo de la psicología experimental en el Perú y América Latina. A lo largo del trabajo se integra también la dimensión humana del personaje, recuperada a través del análisis de una parte de su extenso epistolario publicado, que revela las vicisitudes, afectos y padecimientos de un hombre que rehízo su vida intelectual desde la periferia latinoamericana. Pese al aislamiento, la precariedad bibliográfica y el ambiente conservador de la época, sus obras contribuyeron decisivamente a la consolidación de la psicología científica en el país. La conmemoración de esta fecha invita a reflexionar sobre la producción científica gestada en contextos periféricos y sobre la deuda historiográfica que la psicología peruana mantiene con uno de sus más importantes referentes.

**Palabras clave:** Walter Blumenfeld, exilio, psicología peruana, historia de la psicología.

**Abstract**

In August 1935, the Jewish-born psychologist Walter Blumenfeld (1882–1967) arrived in Lima at the age of 53, having been exiled from his native Germany after being stripped of his professorship at the Technische Universität Dresden by Adolf Hitler's National Socialist regime. Ninety years after this event, this article examines his life and intellectual trajectory through three interconnected dimensions: the historical circumstances of his forced exile, the obstacles and tensions he encountered within the Peruvian academic milieu, and the extent of his theoretical and pedagogical contributions to the development of experimental psychology in Peru and Latin America. The study also incorporates the human dimension of Blumenfeld through an analysis of part of his extensive published correspondence, which reveals the vicissitudes, personal ties, and hardships of a scholar who reconstructed his intellectual life from the Latin American periphery. Despite conditions of isolation, limited access to bibliographic resources, and the conservative climate of the period, his work contributed decisively to the consolidation of scientific psychology in Peru. The commemoration of this anniversary invites reflection on scientific production developed in peripheral contexts and on the historiographical debt that Peruvian psychology owes to one of its most important intellectual figures.

**Keywords**: Walter Blumenfeld, exile, peruvian psychology, history of psychology.

## Introducción

Conmemorar los noventa años de la llegada de Walter Blumenfeld al Perú significa volver sobre un episodio fundacional de la psicología peruana contemporánea. Cuando Blumenfeld llegó a Lima en agosto de 1935, lo hizo en plena madurez intelectual: traía consigo una trayectoria consolidada en la psicología experimental y la psicotecnia alemana, así como la experiencia de haber dirigido instituciones y laboratorios en Europa antes de ser separado de sus cargos por el régimen nacionalsocialista (León, 1993). Su inserción en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos significó, en términos historiográficos, mucho más que la contratación de un profesor extranjero: representó el ingreso sistemático de una nueva racionalidad científica en el estudio de los fenómenos psicológicos en el Perú (Alarcón, 2006; Caycho, 2015).

La historiografía peruana ha insistido en esa centralidad desde distintas perspectivas, y no es exagerado afirmar que la llegada de Blumenfeld, su vida y su obra "han hecho correr ríos de tinta" debido a que es considerado como uno de los hitos más estudiado y celebrado por los historiadores de la psicología en el Perú, reflejando la importancia de sus aportes y de la singularidad de su

trayectoria. Reynaldo Alarcón, su discípulo más cercano, lo caracterizó como el pionero y fundador de la psicología científica en el país (Alarcón, 1968, 1980a, 1994, 2006). Mientras que Ramón León, desde una sensibilidad más cercana a la historia intelectual y biográfica, destacó la condición de Blumenfeld como emigrado, extraño y a la vez renovador, cuya trayectoria estuvo marcada por tensiones de adaptación, conflictos personales y una incansable voluntad de trabajo (León, 1981, 1982, 1983, 1992, 1993, 2010, 2014, 2021, 2023). Por su parte, Tomás Caycho sistematizó la evidencia disponible y mostró que Blumenfeld reúne los atributos que la historia de la psicología asocia con la categoría de pionero: innovación teórica y metodológica, creación institucional, formación de discípulos e inserción activa en redes científicas internacionales (Caycho-Rodríguez, 2013a, 2013b, 2015, 2018, 2020, 2025).

A partir de esas contribuciones, el presente artículo propone una síntesis interpretativa articulada en torno a cuatro ejes: el contexto biográfico e histórico de la llegada de Blumenfeld al Perú; la reorganización institucional de la psicología en San Marcos; la orientación intelectual y metodológica de su obra peruana; y la persistencia de su legado en la memoria disciplinar nacional. Más que una semblanza conmemorativa, este trabajo aspira a un balance histórico que permita comprender por qué, a noventa años de 1935, Blumenfeld sigue ocupando un lugar privilegiado en la narrativa de los orígenes de la psicología científica peruana (Alarcón, 2006; León, 2021). La dimensión humana del personaje ocupa también un lugar central en estas páginas: el epistolario que Blumenfeld mantuvo con colegas, amigos y familiares a lo largo de tres décadas constituye una fuente irremplazable para comprender no solo su pensamiento, sino también sus dudas, sus afectos y sus padecimientos.

Una parte sustancial de esa producción historiográfica se debe al gran esfuerzo de Ramón León, quien se dedicó a sistematizar, analizar y publicar una porción significativa de la correspondencia de Blumenfeld. Dicho acervo documental pudo conservarse casi íntegramente gracias al cuidado de Ilse Jacobsohn, sobrina de Blumenfeld, durante las décadas posteriores a su fallecimiento (León, 2016). Este corpus epistolar constituye una ventana privilegiada hacia la dimensión más íntima del personaje: sus temores, esperanzas, conflictos intelectuales y lazos afectivos forjados desde el exilio. Lejos de ser un apéndice menor de la bibliografía blumenfeldiana, las obras que han compilado y estudiado estas cartas son fuentes indispensables para el retrato humano que este trabajo también se propone trazar, y permiten enriquecer el análisis con la propia voz de Blumenfeld. Entre las más relevantes se encuentran las siguientes:

- *Zwei Emigranten in Südamerika: Der Briefwechsel zwischen Walter Blumenfeld und Emilio Mira y López* (León y Kagelmann, 1991)

Esta obra examina la correspondencia entre Walter Blumenfeld y el psicólogo y psiquiatra español Emilio Mira y López (1896-1964) a partir de 19 cartas intercambiadas entre 1935 y 1959. El estudio muestra cómo ambos intelectuales exiliados reconstruyeron sus trayectorias académicas en América Latina tras huir del fascismo europeo. Asimismo, revela las dificultades de adaptación cultural, económica y profesional que enfrentaron en Perú y Brasil, así como sus esfuerzos por mantener redes científicas internacionales en contextos marcados por el aislamiento y la precariedad institucional.

- *Una difícil amistad. La correspondencia entre Walter Blumenfeld y Franziska Baumgarten-Tramer* (León, 2014)

Este artículo analiza la correspondencia entre Walter Blumenfeld y la psicóloga polaco-suiza Franziska Baumgarten-Tramer (1883-1970), figura central de la psicotecnia europea, a partir de 182 cartas intercambiadas entre 1937 y 1966. Sobre la base de este corpus epistolar, reconstruye una relación intelectual y personal inicialmente marcada por la colaboración científica, pero atravesada progresivamente por tensiones, malentendidos y desencuentros que erosionan la amistad inicial. En el intercambio se discuten proyectos de investigación, la circulación y evaluación crítica de manuscritos, así como el impacto del exilio, la búsqueda de reconocimiento académico y la marcada sensibilidad de Blumenfeld frente a las críticas y las jerarquías científicas. El trabajo constituye una fuente clave para comprender, al mismo tiempo, las redes transnacionales de la psicología aplicada y el carácter —con sus fortalezas y vulnerabilidades— de Blumenfeld, iluminando su inserción en la psicología peruana y las dimensiones afectivas de los vínculos académicos.

- *Esperanzas y frustraciones: Walter Blumenfeld y su correspondencia con Enrique Mouchet y Francisco Romero* (León, 2014)

Este capítulo estudia la correspondencia sostenida por Walter Blumenfeld con el neurólogo argentino Enrique Mouchet (1886-1977), en 35 cartas, y con el filósofo Francisco Romero (1891-1962), en 48 cartas, intercambiadas durante las décadas de 1940 y 1950. El análisis evidencia las expectativas, dificultades y desencantos que marcaron su trayectoria intelectual en América Latina, particularmente en relación con el reconocimiento académico, las limitaciones institucionales de la psicología latinoamericana y los esfuerzos de Blumenfeld por consolidar una psicología científica en el Perú. El trabajo permite comprender, además, las redes intelectuales que articularon a diversos académicos exiliados y pensadores latinoamericanos a mediados del siglo XX.

- *"Estoy coleccionando ofertas de trabajo": las cartas entre Walter Blumenfeld y Emilio Mira y López, dos exiliados europeos en América del Sur* (León & Kagelmann, 2015)

Este capítulo analiza la correspondencia entre Walter Blumenfeld y Emilio Mira y López a partir de 19 cartas intercambiadas entre 1935 y 1959. El estudio examina las dificultades laborales, académicas y personales que ambos exiliados enfrentaron en América del Sur, así como las estrategias que desplegaron para obtener estabilidad profesional, mantener vínculos científicos internacionales y adaptarse a contextos institucionales frecuentemente precarios. Asimismo, pone de relieve las tensiones emocionales e intelectuales derivadas del desarraigo y de la incertidumbre propia de la experiencia migratoria.

- *Correspondencia entre Walter Blumenfeld y Edwin G. Boring* (Caycho-Rodríguez et al., 2015)

Este trabajo recopila y analiza siete cartas intercambiadas entre Walter Blumenfeld y el psicólogo experimental e historiador de la psicología Edwin G. Boring (1886-1968) entre 1956 y 1958. A través de este intercambio epistolar se evidencian los esfuerzos de Blumenfeld por posicionar la psicología científica peruana en el ámbito internacional, así como la recepción de su obra Introducción a la Psicología Experimental (1946). El estudio permite apreciar, además, las dificultades académicas, económicas y culturales que enfrentó durante su exilio en el Perú.

- *Cartas desde el exilio. La correspondencia entre Walter Blumenfeld y Rodolfo Mondolfo* (León, 2016)

Este libro compila 148 cartas intercambiadas entre Walter Blumenfeld y el filósofo italiano Rodolfo Mondolfo (1877-1976), en las que también figura como interlocutora Augusta Algranati de Mondolfo (1888-1950), esposa de este último, entre 1948 y 1966. Esta correspondencia sostenida permite reconstruir una relación intelectual y personal marcada por la experiencia compartida del exilio en América del Sur. A lo largo del intercambio epistolar se abordan temas académicos, filosóficos y culturales, así como aspectos íntimos vinculados con enfermedades, problemas familiares, amistades, duelos y tensiones universitarias. La obra constituye una valiosa fuente para comprender tanto las trayectorias intelectuales de estos exiliados europeos como las dimensiones humanas del desarraigo y la reconstrucción de redes académicas en América Latina.

- *"Usted es mi Colega más Cercano": La Correspondencia entre Walter Blumenfeld (Lima, Perú) y Bettina Katzenstein (Sao Paulo, Brasil) (1936-1965)* (León y Jacó-Vilela, 2018)

Esta investigación analiza 68 cartas intercambiadas entre Walter Blumenfeld y la psicóloga Bettina Katzenstein (1906–1981) a lo largo de casi treinta años. La correspondencia evidencia la existencia de una sólida red intelectual latinoamericana construida desde el exilio europeo, así como un sostenido intercambio de ideas sobre psicología, docencia, investigación y vida académica en Perú y Brasil. El estudio resalta tanto la cercanía profesional y afectiva entre ambos autores como el proceso de consolidación institucional de la psicología latinoamericana.

- *Walter Blumenfeld y la Sociedad Interamericana de Psicología* (León, 2021)

Esta obra analiza la relación de Walter Blumenfeld con la Sociedad Interamericana de Psicología a partir de la correspondencia sostenida con distintos representantes y directivos de dicha institución, reunida en varias cartas intercambiadas entre 1954 y 1966. Aunque el estudio no se centra en un único intercambio epistolar, el análisis documental de estas misivas permite reconstruir su participación en la construcción de redes académicas continentales y su contribución al desarrollo institucional de la psicología en América Latina. Asimismo, pone de relieve las dinámicas de inserción de la psicología científica peruana en los circuitos internacionales y las vicisitudes que enfrentó Blumenfeld para mantener una presencia activa en los debates de la disciplina a escala panamericana.

- *«Sí, tiene usted razón: Hay que admirarse de adónde nos ha arrojado el destino»: Walter Blumenfeld (Lima, Perú) y Arthur Liebert (Belgrado, Yugoslavia) en el exilio* (León y Kučinar, 2021)

Este trabajo aborda diez cartas intercambiadas entre Walter Blumenfeld y el filósofo Arthur Liebert (1878-1946) entre 1936 y 1939, centradas en la experiencia del exilio y el desarraigo intelectual provocados por el contexto político europeo del siglo XX. La correspondencia refleja la conciencia compartida de haber sido desplazados por la historia, así como discusiones sobre filosofía, cultura y ciencia, y las dificultades de adaptación a nuevos entornos académicos. El estudio enfatiza particularmente la dimensión humana del exilio: la nostalgia, la incertidumbre y la reconstrucción de identidades intelectuales lejos de Europa.

En el presente artículo, estos estudios no solo se citan como antecedentes historiográficos, sino que constituyen la base documental de muchas de las cartas y fragmentos epistolares que aquí se transcriben y discuten. La consulta directa de estos trabajos —y, cuando ha sido posible, de las cartas originales— permite articular la lectura de la trayectoria intelectual de Blumenfeld con la experiencia vital que late en su correspondencia, integrando así la dimensión científica y la dimensión humana de su exilio en el Perú.

## Vida en el viejo continente (1882–1935)

### Formación en Alemania (1882–1913)

Walter Georg Blumenfeld nació el 12 de julio de 1882 en la ciudad de Neuruppin, cerca de Berlín, en el entonces II Imperio Alemán (Caycho et al., 2016). Formó parte de una familia judía de clases media, siendo el hijo mayor del matrimonio de Hermann Blumenfeld (1849-1912) y Cecilia Meyer (1857-). Sus hermanos fueron Fritz Werner Blumenfeld (1883-1942) y Käthe Blumenfeld (1886-1974).

Realizó sus primeros estudios en el Friedrich Wilhelms Gymnasium y, al concluirlos, ingresó en 1900 a la Technische Hochschule de Charlottenburg para estudiar ingeniería eléctrica, titulándose en 1905. Comenzó su vida laboral en la Allgemeine-Elektrizitäts-Gesellschaft (AEG) de Berlín (León, 1983); sin embargo, la ingeniería no logró retenerlo. Su vocación genuina se encontraba en la psicología y la filosofía, y con el apoyo de su padre retomó los estudios en 1908, ingresando a la Facultad de Filosofía de la Friedrich-Wilhelms-Universität de Berlín (Alarcón, 1980, 1994).

Los "años berlineses", entre 1908 y 1913, lo situaron en la vanguardia de la psicología científico-natural que hacía del método experimental su fundamento. Entre los maestros que impartían cátedra en aquella época figuraban Ernst Cassirer (1874-1945), Benno Erdmann (1851-1921), Alois Riehl (1844-1924), Georg Simmel (1858-1918), Theodor Ziehen (1862-1950) y Carl Stumpf (1848-1936). Este último, uno de los grandes psicólogos experimentales de su tiempo, fue maestro de Max Wertheimer (1880-1943), Wolfgang Köhler (1887-1967), Kurt Koffka (1886-1941) y Kurt Lewin (1890-1947), quienes serían los máximos exponentes de la Gestalttheorie. Bajo la dirección de Stumpf, Blumenfeld elaboró su tesis doctoral titulada *Untersuchungen über die scheinbare Größe im Sehraume*, investigación sobre el tamaño aparente en el espacio visual que le valió en 1913 el grado de Doctor en Filosofía con la distinción de summa cum laude; el trabajo fue publicado en la *Zeitschrift für Psychologie* y es considerado hoy un referente clásico de la psicofísica y la percepción espacial (León, 1983; Caycho et al., 2016; Barboza-Palomino, 2023).

### Sus años durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918)

Tras doctorarse, Blumenfeld ejerció brevemente como docente de ciencias naturales y matemáticas en un colegio femenino de Berlín (Barrantes, 1967). No obstante, el 1 de agosto de 1914 su patria ingresó al gran conflicto europeo —aquella "guerra que acabaría con todas las guerras"— en el bando de las Potencias Centrales. Se alistó voluntariamente en el Deutsches Heer como soldado raso y telegrafista en el frente de batalla; en 1915 fue trasladado al Ministerio del Aire

por recomendación de un superior, y permaneció allí hasta el final de la contienda (Baumgarten-Tramer, 1967; Alarcón, 1994)

**La etapa de Dresde (1920–1933)**

Concluido el servicio militar, Blumenfeld se incorporó en 1920 como docente a la Technische Hochschule zu Dresden, donde presentó su trabajo de habilitación —Zur kritischen Grundlegung der Psychologie— que lo acreditó como catedrático en Alemania (León, 1983). Con el tiempo alcanzaría el rango de Außerordentlicher Professor (León & Kučinar, 2021). En esa institución dictó cursos de Psicología del Pensamiento, Psicología Pura y Aplicada, Corrientes Actuales de la Psicología, y filosofía sobre Kant y Schopenhauer (Alarcón, 2017). Paralelamente, se dedicó a la investigación psicotécnica, llegando a ser jefe del Instituto Psicotécnico y luego director del Laboratorio de Psicología Aplicada de la Escuela de Ingenieros de Dresde.

En 1922 contrajo matrimonio con Margarete Meyer —desde entonces Margarete Blumenfeld (1889-1944)—, quien era de origen judío, nacida en Berlín, y se desempeñaba como directora de un jardín de infancia. Tras la boda se trasladó con él a Dresde; el matrimonio no tuvo hijos (Stolpersteine Dresden, s.f.).

Durante aquellos años, Blumenfeld amplió también su proyección internacional: participó en numerosos congresos donde pudo relacionarse con los psicólogos más destacados de su época, colaboró como psicólogo en el centro psicotécnico de la Deutsche Reichsbahngesellschaft, brindó asesorías al Masaryk Institute de Praga y formó parte del comité editorial de la *Psychotechnische Zeitschrift*, dirigida por Hans Rupp (1880-1954). A lo largo de más de una década en Dresde mantuvo una productividad investigadora constante: publicó en las principales revistas científicas de psicología alemanas y dio a la imprenta obras como *Urteil und Beurteilung* (1931) y *Sinn und Unsinn* (1933). Ese horizonte intelectual lo posicionaba como uno de los referentes europeos de la psicología experimental y la psicotecnia (León, 1993; Alarcón, 2017).

**El ascenso de nacionalsocialismo y el inicio del exilio (1933–1935)**

El fracaso de Alemania en la Primera Guerra Mundial arrastró al país a una profunda debacle económica y a un escenario político sumamente frágil. Esta atmósfera alimentó un fuerte deseo de revancha y la constante búsqueda de un chivo expiatorio. Dichas condiciones fueron aprovechadas por facciones radicales para abrirse camino en las instituciones, ganar simpatizantes e implantar la doctrina nacionalsocialista, trazando así el camino hacia el estallido de la Segunda Guerra Mundial (Deborin, 1977). Al acrecentarse la situación con el "crack del 29", el posicionamiento del Partido Nazi como una de las mayores fuerzas políticas en el Reichstag en 1932 y la designación de Adolf Hitler como Canciller el 30 de enero de 1933 propiciaron el inicio de acciones tomadas contra los considerados "enemigos de Alemania" (Navarro, 2004).

El 7 de abril de ese año, el gobierno promulgó la Gesetz zur Wiederherstellung des Berufsbeamtentums [Ley del Restablecimiento del Servicio Civil], que ordenaba la separación de sus funciones a todos los docentes sin origen ario (León, 1983). Numerosos académicos, artistas y funcionarios de origen judío comenzaron a ser hostigados y despedidos de sus puestos (León, 2010); entre ellos,

Blumenfeld, destituido de la Technische Hochschule zu Dresden. Anticipando las atrocidades que se cometerían en el Tercer Reich, Blumenfeld tomó la decisión de abandonar su patria e iniciar el exilio. Los diarios de Klemperer (1995) ofrecen un testimonio contemporáneo de lo que significó esa partida para quienes vivieron aquellos años en Dresde.

Blumenfeld se trasladó a Suiza, donde buscó infructuosamente una posición académica en Europa. Fue en Zúrich donde recibió, mediante las gestiones de la Notgemeinschaft Deutscher Wissenschaftler im Ausland, una propuesta de trabajo de la Universidad de San Marcos para ocupar la Cátedra de Psicología Experimental y dirigir el Instituto de Psicología y Psicotecnia (León, 1993). Una vez firmado el contrato a través del cónsul de la Embajada Peruana, se embarcó rumbo al Nuevo Mundo. Si bien Blumenfeld era políglota —dominaba el alemán, el inglés, el francés, el griego y el latín—, el español no formaba parte de su repertorio (León, 1983), y debió comenzar a aprenderlo durante la propia travesía (Baumgarten-Tramer, 1967; Mimbela et al., 2002; León, 2010). Según las reconstrucciones disponibles, Blumenfeld zarpó desde La Rochelle, Francia, acompañado de su esposa Margarete. Con notable determinación, logró trasladar consigo parte de sus instrumentos psicológicos y manuscritos, materiales que poco después quedarían integrados a la infraestructura del nuevo laboratorio experimental en Lima.

Si entendemos el exilio no como un simple desplazamiento geográfico forzado, sino como un proceso de reorganización identitaria, intelectual y relacional que el sujeto construye activamente a partir de redes transfronterizas, Blumenfeld vivió todas las dimensiones de esa experiencia (Caycho-Rodríguez, 2025). Así lo refleja el extenso epistolario que mantendría con interlocutores de distintos países hasta el día de su muerte. León (2010) ofrece una reflexión que capta con precisión lo que debió significar ese momento de partida:

> ¿Qué debió significar para este hombre el nombre del Perú a la hora misma en que se embarcaba para esta parte del mundo; a la hora misma en que, sin saberlo, se despedía para siempre de Europa? No tierra prometida y anhelada, porque esa tierra era Alemania, su patria que se veía obligado a dejar. El nombre del Perú significó para él tal vez el "mal menor"; algo así como el consuelo de segunda categoría. Y, sobre todo, el refugio (¡cuán lejano, cuán distante, cuán extraño!) desde el cual iba a esperar que el reino de los mil años proclamado por Hitler y sus hordas se derrumbara y en su lugar reaparecieran el orden y la civilización. Pero este expulsado de la historia de la psicología alemana, fue el iniciador de otra historia, la de la psicología objetiva en el Perú. (p. 294)

La reflexión que realiza Ramón León captura con elocuencia la doble condición de Blumenfeld al partir: la de quien pierde una patria y, sin saberlo aún, va a fundar otra tradición intelectual en un rincón lejano del mundo.

Al venir al Nuevo Mundo, Blumenfeld se integró a ese grupo de psicólogos —formados en temas de vanguardia y con carreras ya consolidadas en Europa— a quienes los historiadores de la psicología iberoamericana denominaron "pioneros europeos". Desplazados por las guerras mundiales y la guerra civil española, estos intelectuales emigraron a distintos países de la región y, a través de la investigación, las cátedras universitarias, la creación de laboratorios e instituciones, la fundación de sociedades científicas y el desarrollo de publicaciones especializadas, potenciaron el desarrollo

de la psicología que ya venía gestándose en América Latina. Algunos regresaron a sus países de origen; otros pasaron el resto de su vida en los países que los acogieron (Ardila, 1986). La tabla siguiente permite identificar a varios de esos psicólogos europeos.

**Tabla 1.**
**Algunos de los "pioneros europeos" que migraron durante la primera mitad del siglo XX a América Latina**

| Nombre | País de procedencia | Año de llegada a Latinoamérica | Algunos Países latinoamericanos en donde estuvo |
|---|---|---|---|
| Felix Asnaourov (1874-1937) | Armenia | 1910 | Argentina |
| Carl Jesinghaus (1886-1948) | Alemania | 1913 | Argentina |
| Aron Mendel Mikhelson / David Boder (1886-1961) | Letonia (Imperio Ruso) | 1919 | México |
| Waclaw Radecki (1887-1953) | Polonia | 1923 | Brasil, Uruguay y Argentina. |
| Halina Radecka (1896-1980) | Polonia | 1923 | Brasil, Uruguay y Argentina. |
| Hélène Antipoff (1892-1974) | Rusia | 1929 | Brasil |
| Konstantin Gavrilov (1908-1982) | Rusia | 1930 | Argentina |
| Wladimiro Woyno (1900-1977) | Rusia | 1931 | Colombia |
| Walter Blumenfeld (1882-1967) | Alemania | 1935 | Perú |
| Hans Hahn (1900-1969) | Alemania | 1936 | Perú |
| Aniela Meyer-Ginsberg (1902-1986) | Polonia | 1936 | Brasil |
| Béla Székely (1892-1955) | Hungría | 1938 | Argentina, Brasil y Chile |
| Emilio Mira y López (1896-1964) | Cuba (Imperio Español) | 1939 | Cuba, Argentina, Uruguay y Brasil |
| Mercedes Rodrigo (1891-1982) | España | 1939 | Colombia y Puerto Rico |
| Paul Siwek (1893-1986) | Polonia | 1940 | Brasil |
| Giovanni Dalma (1895-1977) | Croacia (Imperio austrohúngaro) | 1948 | Argentina |
| Ferenc Olivér Brachfeld (1908-1967) | Hungría | 1950 | Venezuela, Colombia y Ecuador |

*Nota.* Adaptado de Vivanco et al., 2023

La presencia de Blumenfeld en esa tabla no es un dato menor: a diferencia de otros integrantes de ese grupo de pioneros europeos —como Hans Hahn, quien también trabajó en el Perú, pero terminó continuando su trayectoria en otros contextos—, él echó raíces de manera permanente en el país y se convirtió en el artífice principal de la psicología científica peruana. A continuación, se examina cómo se desplegó ese proceso desde su llegada en 1935.

## Los primeros años en el Perú (1935–1939)

### El escenario peruano en 1935

Cuando Blumenfeld llegó al Perú, las universidades peruanas atravesaban serias limitaciones: bibliotecas desactualizadas, presupuestos reducidos e interferencia política permanente. La psicología como disciplina científica autónoma prácticamente no existía en el país; su enseñanza estaba incrustada en los planes de estudio de filosofía y medicina, y respondía a una tradición espiritualista que privilegiaba la introspección filosófica sobre el experimento de laboratorio (León, 2014; Alarcón, 2017).

Si bien existían antecedentes de enseñanza psicológica en San Marcos, los intentos por dotar a la universidad de un Laboratorio de Psicología Experimental —iniciados desde la Facultad de Letras en la década de 1920 a petición del Dr. Humberto Borja García (1895-1925), quien fallecería poco después de formularla— no habían logrado concretarse. Para 1929 se aprobó la adquisición de instrumentos y se habilitó un espacio en la casona de la calle Belaochaga, en el centro de Lima; sin embargo, el cierre de la Universidad de San Marcos decretado por el presidente Luis Sánchez Cerro (1889-1933) en 1932 paralizó todo avance hasta la reapertura de actividades en 1935 (Martínez, 2019).

La contratación de Blumenfeld y su llegada al Perú el 12 de agosto de 1935 —a los cincuenta y tres años, en plena madurez intelectual (Caycho-Rodríguez, 2025)— marcarían el inicio de la psicología científico-experimental en el país, constituyendo uno de los hitos más significativos de la historia de la psicología latinoamericana (Ardila, 1971).

### La fundación del Instituto de Psicología y Psicotecnia

Entre las primeras tareas que Blumenfeld asumió al llegar al país estuvo la recepción y organización de los materiales adquiridos en Estados Unidos y Alemania para el Instituto, así como la preparación de los programas de los cursos —entre ellos el de Psicología Experimental, que comenzaría a dictar en septiembre— y la elaboración de buena parte de los materiales que se utilizarían en la investigación y la enseñanza. El Instituto de Psicología y Psicotecnia de la Facultad de Letras de San Marcos inició oficialmente sus funciones el 14 de noviembre de 1935, bajo su dirección. Además de las actividades docentes, allí se realizaban exámenes de corte psicotécnico para la industria y diversas entidades educativas, y se llevaban a cabo investigaciones en ese campo. De igual modo, se organizaron y aplicaron pruebas psicotécnicas a los postulantes a esta casa de estudios.

Su estilo de enseñanza se caracterizó por un alto nivel académico y por la formación de hábitos productivos en sus estudiantes, como la puntualidad y la disciplina en el trabajo, junto con una evaluación objetiva del rendimiento. Al mismo tiempo, quienes lo recuerdan destacan la disposición que tenía para establecer relaciones de genuina mentoría, manteniendo siempre un trato respetuoso y amable con sus alumnos (Alarcón, 1994).

A pesar de estos avances, el proyecto que Blumenfeld empezaba a consolidar en el Instituto de Psicología y Psicotecnia no se desarrolló en un vacío institucional. La orientación experimental

que impulsaba chocaba frontalmente con la tradición espiritualista dominante en la Facultad de Letras, y muy pronto encontró resistencias abiertas por parte de figuras influyentes como Honorio Delgado (1892-1969) y Mariano Ibérico (1892-1974). En ese contexto se fueron gestando los desencuentros que marcarían la vida universitaria de Blumenfeld en Lima y que terminarían por afectar directamente al Instituto y a su propia posición académica

**Su relación con Honorio Delgado**

Al mismo tiempo, Blumenfeld pasó a integrar el Jurado encargado de evaluar psicotécnicamente a los postulantes de la universidad —examen conocido entonces como "prueba de aptitud psicofísica para los estudios superiores" (Pérez Alva, 1969)—, jurado que también conformaban Julio A. Chiriboga y Honorio Delgado, quien lo presidía. Delgado era una de las figuras más influyentes de la psiquiatría y de la psicología filosófica del país, con un respaldo académico y político considerable en las aulas sanmarquinas y en la sociedad limeña (León, 1993). Lejos de apoyar la orientación experimental de Blumenfeld, le ocasionó obstáculos directos y postergaciones sistemáticas que afectaron su carrera. Por encargo del rector, Delgado fue nombrado inspector del Instituto de Psicología y Psicotecnia el 26 de enero de 1936.

El ambiente académico que encontró Blumenfeld era abiertamente hostil a su enfoque. La Facultad de Letras de la UNMSM estaba fuertemente marcada por la corriente espiritualista que, desde inicios del siglo XX, había liderado Alejandro O. Deustua (1849-1945) frente al positivismo, y que en el campo específico de la psicología fue continuada por Honorio Delgado y Mariano Ibérico. Estos últimos habían publicado en 1933 el texto *Psicología*, obra de orientación espiritualista que ejerció durante décadas una notable influencia en la formación universitaria, y en la que sostenían que los resultados de la psicología experimental de laboratorio rara vez proporcionan datos que excedan lo deducible de manera natural (Delgado e Ibérico, 2005). Frente a ese espiritualismo, Blumenfeld sostuvo que la psicología constituye una ciencia natural supeditada a la biología general, cuyo objeto de estudio está regido por leyes rigurosas e inflexibles (Blumenfeld, 1946). Era, en el fondo, una batalla epistemológica que se libraba en pequeña escala en el escenario limeño. Alarcón (2012) describe con precisión ese clima:

> En esta atmósfera intelectual de expreso rechazo a concebir la psicología como ciencia natural, antes que espiritual; subjetiva y no objetiva; comprensiva, antes que explicativa; basada en vivencias individuales y no en la observación de grupos; sin experimento ni cuantificación; sin hipótesis ni contrastaciones empíricas. Este fue el ambiente académico donde el Prof. Dr. Walter Blumenfeld difunde su tesis científico-natural acerca de la psicología. (p. 24)

Los roces con Delgado e Ibérico fueron una de las preocupaciones más persistentes en la vida peruana de Blumenfeld. Muchas de las dificultades que enfrentó en el país —algunas de ellas probablemente asociadas también a su origen judío (León & Jacó-Vilela, 2018)— se gestaban en ese ambiente de antisemitismo disimulado y simpatías fascistas que existía en el Perú de entonces. Personas que conocieron a Honorio Delgado lo describían como una personalidad autoritaria, petulante y con rasgos racistas (Arias, 2015); además, en aquellos años formó parte del grupo de médicos afines a ciertos postulados de la eugenesia (Orbegoso, 2012).

Blumenfeld era plenamente consciente de esa atmósfera. En la carta que remitió a su amigo, el filósofo Arthur Liebert, el 18 de febrero de 1938, describió la situación con alarma:

> El ánimo en general aquí en contra de los extranjeros y de los judíos en particular ha empeorado debido a una intensa propaganda, y la inmigración está prácticamente cerrada. La única excepción consiste en que los hijos pueden pedir a sus padres si tienen por encima de los 60 años, y si ellos mismos tienen más de dos años en el país. Contratos de trabajo en principio no están permitidos. (como se citó en León & Kučinar, 2021, p. 91)

La carta revela que el antisemitismo no era un fantasma lejano para Blumenfeld, sino una realidad presente en el ambiente cotidiano de Lima, que él registraba con la agudeza de quien ya había sufrido en parte sus consecuencias más extremas en Europa. La actitud de Delgado no pasaba desapercibida para otros intelectuales del continente. El psiquiatra y psicólogo español Emilio Mira y López, exiliado también en América del Sur tras haber abandonado España en enero de 1939, cuando las tropas franquistas avanzaban sobre Barcelona —comprometido abiertamente con la causa republicana (García et al., 1980)—, compartía esa percepción. Esa mirada se hace explícita en la carta que dirigió a Blumenfeld el 4 de julio de 1941:

> En Chile encontré al prof. de Medicina Legal de esa; también conozco al Dr. Bambarén; ambos querían que fuese ahí, para dar algunas conferencias, pero el principal obstáculo es el Prof. Honorio Delgado, que es fascista. By the way, lo ví en enero del 40 y me publicó un trabajo en su Revista, acerca de la Prueba del zig-zag (nro. 4 de 1939). ¿No lo leyó? (como se citó en León, 2015, p. 504)

La respuesta de Blumenfeld, fechada el 24 de agosto de 1941, no se hizo esperar. Lejos de sorprenderse, confirmó la valoración de su corresponsal y expresó su posición con firmeza:

> Sin embargo, espero que en un momento oportuno Ud. va a conseguir lo que merece, dado que faltan los profesionales que pudieran competir con Ud. Lo que me relata sobre su colega Honorio Delgado no me ha asombrado, pues yo conozco su actitud y me ha hecho también mucho daño. Ojalá que esta guerra acabe rápida y completamente con todas las especies de fascismo. (como se citó en León, 2015, p. 505)

Tras años de obstáculos, la percepción de Blumenfeld sobre sus dos principales adversarios académicos quedó fijada con claridad en su correspondencia. El 22 de mayo de 1948, en carta dirigida al filósofo italiano Rodolfo Mondolfo —quien en 1938 fue separado de su cátedra en la Universidad de Bolonia por su origen judío y emigró a la Argentina junto con su esposa e hijos en 1939 (León, 2016)—, escribió:

> De los dos otros representantes del Perú, los Drs. Honorio Delgado y M. Iberico, debo decir que ellos son más o menos abiertamente mis enemigos, que desde el principio de mi estadía aquí han hecho lo que podían para dificultar mi situación. No era poco, pues gozan de un prestigio muy alto. (p. 69)

El juicio de Blumenfeld sobre sus adversarios era severo pero fundado en años de experiencia directa; no era rencor, sino el diagnóstico claro de quien había aprendido a identificar los mecanismos del poder académico excluyente. Las consecuencias institucionales no se hicieron esperar. En 1939, el Instituto de Psicología y Psicotecnia fue clausurado, y Blumenfeld subrogado de la clase que dictaba en la Facultad de Letras. Ante esta situación, y con la preocupación latente de quedarse

sin trabajo completamente, Blumenfeld le escribiría a su amigo y colega, el psicólogo argentino Enrique Mouchet, el 22 de agosto de 1939:

> Por razones económicas, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima no creía poder conservar el Instituto de Psicología y Psicotécnica, que yo tenía a mi cargo quedándome solo una cátedra de Psicología Experimental en la Facultad de Ciencias, cuyo sueldo, sin embargo, no alcanza para vivir. Dadas mis pocas vinculaciones con los demás países de la América Latina, me permito dirigirme a Ud. suplicándole se digne ayudarme en esta situación en cuanto le sea posible. Mejor que nadie conoce Ud. las posibilidades existentes en este continente y, asimismo, mis publicaciones. Yo consideraría cualquier posición en que podría prestar servicios útiles, aspirando solo a una remuneración que me permita vivir decentemente con mi esposa y proseguir los trabajos científicos que me interesan. (como se citó en León, 2014, p. 279)

La carta a Mouchet deja ver que Blumenfeld no dramatizaba ni se victimizaba, simplemente describía su situación con la misma objetividad con que analizaba un experimento, buscando salidas posibles antes que lamentaciones.

Estas medidas no constituyeron un hecho aislado. Miguel A. Sardón, primer discípulo de Blumenfeld en el Perú, relató que los métodos de su maestro encontraron una especie de "guerra sorda" desde los primeros años, especialmente en la Facultad de Letras, donde circulaban rumores de que querían terminar su contrato y cerrar el Instituto, argumentando que dictaba una psicología "sin alma", sostenida en estadísticas que sus alumnos no podían comprender (Sardón, 1968). Esa situación se agravó con el estallido de la Segunda Guerra Mundial y la angustia que le provocaban las noticias de sus familiares que aún permanecían en Europa (Alarcón, 2006, 2011).

Sin embargo, la intervención del Dr. Godofredo García, entonces decano de la Facultad de Ciencias, resultó providencial: solicitó el traslado del Instituto y de su personal a esa Facultad, donde Blumenfeld continuó enseñando durante siete años, hasta que la Reforma Universitaria de 1946 permitió restablecer su presencia en la Facultad de Letras (Alarcón, 2006). Ese periplo institucional —de Letras a Ciencias y de regreso a Letras— ilustra con precisión la fragilidad de la psicología experimental en un medio que le negaba legitimidad epistemológica, y en el que la condición de exiliado hacía aún más precaria la posición de su principal impulsor.

## Formación de su legado (1941–1959)

### Formación del Instituto Psicopedagógico Nacional

En 1941, durante el primer gobierno del presidente Manuel Prado Ugarteche (1889-1967), el Ministerio de Educación Pública impulsó la creación del Instituto Psicopedagógico Nacional, con el propósito de establecer normas técnicas para una enseñanza de calidad, respaldada en estudios integrales e investigación científica. Blumenfeld formó parte de la comisión designada para sentar las bases de la institución.

Paralelamente a sus cátedras en San Marcos, Blumenfeld participó activamente en el Instituto —dirigido durante varios años por Luis A. Guerra (1909-1988)— e integró el equipo de especialistas

junto a Luis Felipe Alarco (1913-2005), Carlos Cueto Fernandini (1913-1968), Enrique Solari (1915-1995), Maurice Simon (1900-?) y Julio C. Pretto (1909-1980). Allí dirigió el Departamento de Paidología Normal y condujo buena parte de sus investigaciones peruanas: aplicó tests psicológicos a nivel nacional, desarrolló estudios de etnopsicología comparada —antecedente de lo que más tarde se denominaría psicología transcultural— y construyó una agenda vinculada al desarrollo infantil, la inteligencia y la orientación escolar (León, 2003; Caycho-Rodríguez, 2018). Su labor en este Instituto revela que su proyecto intelectual nunca fue puramente abstracto, sino que estaba estrechamente ligado a la posibilidad de aplicar la psicología científica a necesidades concretas del sistema educativo peruano (Alarcón, 1994).

**Preocupaciones por la guerra en Europa**

Si bien para inicios de la década de los 40, podríamos decir que la situación de Blumenfeld comenzaba a mejorar un poco al encontrarse "exiliado nuevamente" pero en la Facultad de Ciencias donde no sufrió de muchas presiones como en la Facultad de Letras; las noticias que leía sobre la situación que se vivía en Europa le causaba gran preocupación, así como las cosas que se enteraba de sus colegas y amigos que se encontraban en el viejo continente como los que pudieron escapar antes de que la situación empeorara.

Las noticias sobre su familia resultaron especialmente devastadoras. Su hermano Fritz —abogado y notario en Berlín— había perdido su licencia y su cargo tras el ascenso del nazismo. Logró escapar a Francia, pero cuando este país capituló fue apresado y deportado a Auschwitz el 9 de septiembre de 1942, donde sería asesinado como parte de la "Solución final". La magnitud de ese crimen fue desconocida durante mucho tiempo para el público general. Al dejar de recibir noticias de su hermano, Walter llegó a publicar un anuncio de persona desaparecida en el *Aufbau*, el periódico de la comunidad judía alemana en el exilio (Wunnicke, s.f.).

La historia de su hermana Käthe —quien había adoptado el apellido de su esposo Emanuel Emil Jacobsohn (1877-1942)— fue igualmente dolorosa. Las políticas antijudías primero les fueron quitando la clientela de su empresa y, más tarde, los obligaron a malvender sus propiedades a personas que no fueran de origen judío. Su hija mayor, Ilse Jacobsohn (1910-?), logró abandonar Alemania a inicios de 1933, se estableció en Francia y tuvo que ocultarse allí durante la ocupación hasta el final de la guerra, para emigrar después a Lima. La hija menor, Anni Jacobsohn (1913-1946), padecía una delicada condición sanguínea y, en 1939, sus padres decidieron enviarla a Lima para que viviera bajo el cuidado de Walter Blumenfeld, movidos por la combinación de la situación precaria en Alemania, la preocupación constante por su salud y la esperanza de encontrar mejores posibilidades de atención médica; sin embargo, fallecería allí tras someterse a varias intervenciones quirúrgicas. Los propios esposos Jacobsohn fueron trasladados en septiembre de 1942 al gueto para "ancianos" de Theresienstadt; Emil murió en octubre de ese año a causa de las deplorables condiciones de aquel lugar, diseñado para "acelerar" la muerte de los prisioneros. Käthe sobrevivió realizando trabajos forzosos y fue liberada en febrero de 1945 gracias a las negociaciones del exconsejero federal suizo Jean-Marie Musy (1876-1952) con Heinrich Himmler (1900-1945), que permitieron la extradición de 1.200 judíos a Suiza. En enero de 1946 se trasladó a Lima para reunirse con los familiares que le quedaban (Haas, s.f.).

En conjunto, estos hechos significaron para Blumenfeld una cadena de pérdidas y preocupaciones vividas a distancia. Desde Lima veía cómo se destruía su entorno de origen, mientras iba recibiendo a los pocos parientes que lograban escapar. Es comprensible que, en ese contexto, la angustia por la guerra y por su familia se mezclara con su trabajo académico y con las decisiones que iría tomando sobre su permanencia definitiva en el Perú.

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, Alemania quedó devastada y dividida entre las potencias vencedoras; su futuro como nación próspera era incierto. A ello se sumaban, para Blumenfeld, la pérdida de buena parte de su familia y amigos en Europa y la conciencia de que, en los hechos, su vida se había reconfigurado en el Perú. Todo ello influyó en su decisión de continuar viviendo en Lima y de seguir contribuyendo al desarrollo del país que se había convertido en su hogar. Un vínculo más íntimo reforzaba esa elección, el hecho de que los restos de su esposa Margarete, fallecida en 1944, ya descansaban en tierra peruana (León, 1993).

### *Introducción a la Psicología Experimental* (1946)

Fruto de las clases que continuó impartiendo en la Facultad de Ciencias, publicó su célebre libro *Introducción a la Psicología Experimental* (1946), dedicado a la memoria de su esposa Margarete. Esta obra —que llegó a contar con cinco ediciones (Blumenfeld, 1946, 1948, 1954, 1959, 1966)— abrió un camino decisivo para el avance de la psicología científica en el Perú. Alarcón (1994) la describe con precisión:

> No es una obra metodológica en el sentido que ofrece pautas para realizar investigaciones; es una exposición de los conocimientos logrados utilizando el método experimental. Eran las clases prácticas, realizadas en el Laboratorio de Psicología Experimental, en la que el Prof. Blumenfeld enseñaba a conducir experimentos y a evaluar estadísticamente los resultados, los cuales eran completados con el relato introspectivo de las vivencias ocurridas en el transcurso del experimento. (p. 38)

Del mismo modo, varios intelectuales han reflexionado sobre el valor de esta obra y sobre su papel como hito trascendental en la historia de la psicología desarrollada en esta parte del mundo (Ardila, 1970). Algunos incluso han llegado a considerarla el "manifiesto gestaltista" en el Perú, por la manera sistemática y clara en que expone los principios de la Gestalttheorie e incorpora la perspectiva de la psicología de la forma al contexto local (León, 1983).

La elaboración de cada nueva edición era un trabajo laborioso y exigente. Blumenfeld no se limitaba a actualizar datos, sino que revisaba el estilo, modificaba argumentos y, con frecuencia, reconocía que su propia posición sobre conceptos fundamentales había evolucionado. En carta a Rodolfo Mondolfo del 23 de noviembre de 1953, explicó ese proceso:

> Tuve que revisar completamente mi libro sobre la *Introducción a la psicología experimental*, para la tercera edición, agregando varias explicaciones antes no discutidas, modificando en muchísimas partes el texto, sea por razones del estilo, sea porque investigaciones recientes habían cambiado la situación científica, etc. Ud. conoce tales trabajos y sabe que no se trata de insertar uno que otro párrafo, sino que a menudo una alteración tiene repercusiones sobre otras partes. Y en mi caso se agravó la situación

> porque yo mismo he cambiado en varios puntos mi opinión sobre conceptos fundamentales. Hoy día he, por fin, entregado el manuscrito a la editorial y me siento aliviado. (p. 148)

La observación revela algo esencial en el carácter de Blumenfeld y muestra que su rigor no respondía a una mera formalidad académica, sino a la convicción genuina de que el conocimiento científico debe estar siempre sujeto a revisión, incluso cuando ello implica un esfuerzo enorme.

Sus esfuerzos dedicados a esta obra no solo se limitaron a la revisión y edición del material, sino que también buscó que se conociera fuera del país. Ya en 1956, Blumenfeld había establecido contacto epistolar con Edwin G. Boring, psicólogo experimental estadounidense y uno de los principales historiadores de la disciplina, con el propósito de dar a conocer su libro y explorar la posibilidad de que fuese reseñado en *Contemporary Psychology*, una de las revistas de referencia en el campo de la psicología científica de habla inglesa. En esa primera aproximación no solo presentaba el contenido y los objetivos de la obra, sino que expresaba su preocupación por el lugar que podía alcanzar un texto producido en el Perú dentro del "gran mundo" de la psicología, evitando que la producción latinoamericana quedara confinada a un espacio meramente local y desconectado de los debates teóricos y metodológicos de la época. Walter Blumenfeld era plenamente consciente de este aislamiento intelectual, aspecto que se evidencia de forma explícita en la carta que dirigió a Edwin G. Boring el 22 de junio de 1956, donde afirmó que:

> La triste realidad es cuando uno viene aquí no pertenece a ningún lugar ya que ese es el destino especial de un inmigrante a América del Sur, donde uno escribe español sin ningún eco del gran mundo. (Caycho et al., 2015, p. 66)

Esta confesión resulta especialmente significativa porque proviene de alguien que, para esos años, ya había logrado construir en Lima una vida intelectual reconocida; sugiere que la sensación de no pertenencia lo acompañó durante mucho tiempo y que el exilio dejó en él una huella que los reconocimientos institucionales no terminaron de borrar del todo.

La reseña elaborada por Nancy Collier Waugh —titulada *Experimental psychology in Spanish* (1957)— reorientó este intercambio al introducir una valoración ambivalente del libro: reconocía su utilidad y el claro carácter pedagógico de la exposición, pero cuestionaba la actualidad de las referencias y algunos de los supuestos teóricos que organizaban el tratamiento del aprendizaje. A partir de entonces, las cartas entre Blumenfeld y Boring se centraron en la defensa de la naturaleza y pertinencia de la obra, en la clarificación de la función de los "clásicos" de la psicología experimental en su argumentación y en la discusión de los criterios desde los cuales se evaluaba un texto escrito en castellano, producido desde la periferia latinoamericana pero anclado en la tradición europea y gestáltica. En este contexto, Boring actuó como mediador editorial: explicó las condiciones lingüísticas y editoriales que llevaron a escoger a Waugh como reseñista, subrayó la importancia de contar con críticos capaces de leer en español y escribir en inglés, e invitó a Blumenfeld a presentar una réplica formal en la misma revista, aprovechando la visibilidad que *Contemporary Psychology* otorgaba a los debates sobre libros y tendencias contemporáneas.

Como respuesta a la reseña, Blumenfeld preparó un texto que apareció en 1958 en *Contemporary Psychology* bajo el título "*North American Provincialism*", aunque él mismo pidió que se dejara

constancia de que no se reconocía en el término "provincialism", precisamente por sus connotaciones peyorativas. En ese escrito retomaba buena parte de los argumentos desarrollados en su correspondencia con Boring: reivindicaba la vigencia de autores como Weber, Fechner, Ebbinghaus o Wundt para pensar el aprendizaje, cuestionaba el sesgo "ahistórico" que atribuía a ciertos enfoques norteamericanos y defendía la coherencia de su adhesión a la Gestalt frente a las corrientes asociacionistas, al tiempo que insistía en la necesidad de que una psicología producida en contextos periféricos fuese leída a partir de sus propios supuestos y condiciones de elaboración (Caycho et al., 2015). De este modo, la polémica en torno a la reseña no solo puso en evidencia las tensiones entre diferentes tradiciones teóricas, sino que ofreció a Blumenfeld una plataforma para afirmar la legitimidad del proyecto de psicología científica que venía construyendo desde el Perú, en diálogo crítico con el centro académico internacional.

**Fin del exilio de la Cátedra de Psicología Experimental**

Durante la década de los años 40, la lucha liderada por el movimiento estudiantil para reformar la educación superior en el país —inspirados en el Grito de Córdoba y la reforma universitaria en la Argentina de 1918— logró en 1946 la promulgación de la Ley Universitaria N° 10555 que determinó entre los principales cambios la participación estudiantil en el cogobierno de la Universidad y la renovación institucional mediante la modernización de los planes de estudios (Sánchez, 1969).

Ante ello, varios docentes inconformes con esta reestructuración del sistema solicitaron su retiro, lo que propició que una generación de jóvenes —que eran más comprensivos con la importancia de la psicología— permitieran la consigna de que la Cátedra de Psicología Experimental y Walter Blumenfeld pudieran volver de su exilio en la Facultad de Ciencias y volver a formar parte también de la Facultad de Letras, pero sin dejar la Facultad de Ciencias (Alarcón, 2020).

Una de las reivindicaciones pendientes que la historia le debía a Blumenfeld se materializó en 1949 con su nombramiento como miembro honorario de la Deutschen Gesellschaft für Psychologie (Technische Universität Dresden, 2024). Ese reconocimiento cumplía un doble propósito: por un lado, se presentaba como un acto oficial de desagravio moral por la persecución sufrida bajo el nazismo; por otro, constituía una distinción fundada en el rigor y la continuidad de su trayectoria científica. De este modo se valoraban tanto sus investigaciones pioneras sobre la fatiga laboral y la psicotecnia desarrolladas en Alemania como su posterior labor fundacional en San Marcos.

El nombramiento, sin embargo, no estuvo exento de polémica. Algunos colegas consideraban que ese tipo de gestos no alcanzaba para reparar la pasada complicidad de la comunidad científica alemana con el régimen nacionalsocialista. Blumenfeld, por su parte, asumió el desagravio desde una lectura profundamente personal, en la que priorizó el valor explícito del reconocimiento frente a las reservas del entorno y se distanció de la postura crítica de figuras como Franziska Baumgarten-Tramer. El desacuerdo quedó registrado en su carta a Bettina Katzenstein del 4 de marzo de 1951:

> La señora Baumgarten, a la cual –como Usted sabe- aprecio mucho, se ha expresado en términos muy negativos por el hecho de que yo haya aceptado mi nombramiento como miembro honorario de la Deutsche Gesellschaft für Psychologie. En realidad, me habría yo negado si en el certificado no se

> señalara de manera expresa que se me otorga tal designación en reconocimiento a mis méritos y a los actos injustos que me causaron. Si uno o varios amigos no comparten mi parecer es eso un problema de ellos, como mío lo es el pensar de otro modo. Lamentaría esas diferencias, pero pienso que estoy lo suficientemente maduro como para decidir por mi cuenta y por supuesto asumir las consecuencias de mis decisiones. Hasta ahora la señora Baumgarten no ha respondido a mi última carta. (como se citó en León & Jacó-Vilela, 2018, p. 59)

Junto a los obstáculos más graves, el itinerario de Blumenfeld estuvo marcado también por situaciones que, vistas desde la distancia, resultan casi inverosímiles por lo absurdo de su lógica burocrática. Una de ellas fue verse obligado a obtener nuevamente el grado de doctor en cada Facultad donde ejercía cátedra, dado que el estatuto universitario exigía que el docente fuera doctor "en ella". Ni la revalidación de su título berlinés ni sus más de sesenta publicaciones científicas bastaron para eximirlo de presentar un nuevo trabajo inédito. Así lo comentó a los esposos Mondolfo en su carta del 12 de febrero de 1950:

> Y finalmente me ocupa una labor curiosa, pues debo volver a graduarme como doctor en Ciencias, después de haberlo hecho ya hace un mes en Letras. Uds. van a creer que se trata de una broma, pero en realidad el Decano de Ciencias se apoya en un párrafo del Estatuto Universitario que dice, que para ser catedrático en una Facultad, uno debe ser doctor "en ella". Por lo tanto, mi grado de Berlín —incluso después de haber sido revalidado— no es suficiente para los requisitos de Lima. Ni mis más de 60 trabajos científicos son suficientes para exonerarme de entregar un nuevo trabajo inédito con el fin señalado. Así, sucede que yo he llegado a ser uno de los más recientes doctores en la Fac. de Letras y candidato en Ciencias. Lástima que mis condiciones económicas no me permiten renunciar a tal honor. Tal vez se le ocurrirá a alguien pedirme el examen final de la media. (p. 90)

Tiempo después, Blumenfeld retomó el asunto en otra carta a Mondolfo, esta vez con tono más resignado que indignado, mostrando la sobriedad con la que aprendió a sobrellevar estas singularidades del sistema universitario peruano. En la carta del 13 de marzo de 1950, escribió:

> En cuanto a la Universidad, yo he entregado ya mi "tesis de doctorado" al Decano de la Facultad de Ciencias, y si no se me "jala", reuniré las condiciones legales para seguir con mi cátedra. De todos modos, he cumplido con mi "deber" y, por lo que yo sé, no habrá dificultades para el año en curso. Respecto a las otras dos cátedras no hubo nunca un problema. (p. 95)

## Gran Unidad Educativa "Melitón Carvajal"

Las actividades de Blumenfeld en el Instituto Psicopedagógico Nacional se extendieron hasta 1950, cuando la falta de comprensión de los funcionarios de gobierno sobre el valor de la investigación científica aplicada a la educación llevó a las autoridades a reasignar a los especialistas a tareas de menor alcance. Durante el proceso de cierre progresivo del Instituto, Blumenfeld reflexionó sobre lo que estaba ocurriendo en carta a Mondolfo del 12 de febrero de 1950:

> En el momento mi situación está amenazada también desde otro punto de vista. Como Uds. saben, tengo a mi cargo uno de los Departamentos del Instituto Psicopedagógico. Ahora en el Ministerio no se ve con buenos ojos todo este Instituto. El ministro, militar, es de opinión que el trabajo realizado

> allá es inútil y superfluo, por demasiado poco práctico. Ya desde hace varios meses se está cavilando de lo que se va a hacer; el estado de ánimo ha variado ya en repetidas veces. Se reflexiona si se va a suprimir dos o tres o más Departamentos; el presupuesto para el año comenzado ya, no está todavía fijado, y todo esto contribuye naturalmente mucho para alentarme y a los colegas que se encuentran en la misma situación, y a hacer toda esta época muy amena. Me parece que la misma vida humana es esencialmente lucha, y generalmente una con poderes mezquinos, a saber, con los mismos hombres contemporáneos. (p. 91)

En su caso, Blumenfeld fue designado jefe de la Sección de Psicopedagogía de una de las grandes unidades escolares recién creadas, el Melitón Carvajal. En carta a Mondolfo del 3 de marzo de 1950, compartió su valoración sobre ese giro:

> Respecto al Instituto Psicopedagógico, la solución se ha realizado también, aunque no en el sentido que yo hubiera deseado. El Ministro ha dispuesto que de los 6 Departamentos que existían, tan solo el del Director actual y el de uno de los colegas se conserven, con el personal anterior y algunos empleados más. Los otros Departamentos desaparecen. Sus Jefes, entre ellos yo, han sido nombrados "profesores asesores" y jefes de secciones psicopedagógicas en varias "Grandes Unidades Escolares" que están en fundación. No estoy encantado de este cambio, que indudablemente significa un retroceso y una baja de posición, si bien no desde el punto de vista económico. Pero, como el Director de la "Gran Unidad" a la cual me han trasladado, es un amigo verdadero mío quien me ha concedido mucha libertad, he creído que debía aceptar el puesto. Me doy cuenta de que aquella función no me permitirá realizar trabajos científicos —que por tanto tan solo serán posibles en mis horas libres—, sino exclusivamente labores "prácticas" en el servicio del plantel. Y esto es lo que las altas autoridades consideran como valioso, probablemente convencidas de que su opinión es acertadísima. ¿Para qué argüir? Especialmente si no se le da a uno siquiera la oportunidad de hacerlo. (p. 95)

Esta secuencia de cartas muestra con claridad que, para Blumenfeld, el traslado al Melitón Carvajal significó un retroceso desde el punto de vista científico, pues aunque mantenía el empleo y cierta libertad de acción, perdía un espacio privilegiado para la investigación y veía confirmada la prioridad que las autoridades concedían a las tareas "prácticas" sobre el trabajo experimental y teórico.

### Participación en el Sociedad Peruana de Psicología

Uno de los primeros hitos en el proceso de profesionalización de la psicología peruana fue la fundación de la Sociedad Peruana de Psicología (SPP) el 18 de febrero de 1954. En ausencia todavía de una carrera de psicología en el país, la Sociedad se propuso fomentar la investigación y la discusión académica en torno a la disciplina, así como representar a quienes la practicaban desde distintos campos profesionales. Sus miembros fundadores provenían principalmente de la filosofía, la psiquiatría, la educación y el derecho. Entre los 22 signatarios del acta de fundación —documento que se extravió con el paso de las décadas (Ponce-Díaz, 1997)— figuraban, entre otros, Honorio Delgado, Humberto Rotondo Grimaldi (1915-1985), Javier Mariátegui Chiappe (1928-2008), Segisfredo Luza (1928-2012), Mariano Ibérico (1892-1974), Francisco Miró Quesada (1918-2019), Víctor Andrés Belaunde (1883-1966), Oscar Miró Quesada (1884-1981), Carlos Cueto Fernandini (1913-1968), Leopoldo Chiappo Galli (1924-2010) y el propio

Walter Blumenfeld (Arias et al., 2024). En ese grupo, Blumenfeld era prácticamente el único con una formación sistemática en psicología experimental de laboratorio, lo que le otorgaba un perfil distinto al de muchos de sus colegas, procedentes sobre todo de la filosofía y la psiquiatría.

Sin embargo, Blumenfeld no tendría una participación muy activa dentro de esta asociación —a diferencia de lo que ocurrió con la Sociedad Peruana de Filosofía (Rojas, 2018, 2022)—, probablemente debido a las diferencias teóricas que lo separaban de varias de sus figuras más influyentes, muchas de ellas más cercanas a la tradición filosófica y clínica que a la psicología experimental de corte gestáltico que él representaba. Con el tiempo, la incorporación de los primeros psicólogos formados en el Perú —entre ellos Reynaldo Alarcón (1924-2020), Enrique Solari Swayne (1915-1995), Modesto Rodríguez Montoya (1919-?) y Gustavo Saco Miró Quesada (1915-2009)— iría renovando la orientación de la SPP, desplazando progresivamente el eje desde la reflexión filosófica general hacia la investigación psicológica como disciplina autónoma (Arias et al., 2024).

Entre los logros más destacados de esta asociación se cuentan la creación de *la Revista de Psicología* en 1959 —primera publicación del país dedicada íntegramente a la disciplina—, la organización del Primer Congreso Peruano de Psicología en 1975 y la consolidación del proceso de profesionalización con la fundación del Colegio de Psicólogos del Perú el 30 de abril de 1980 (Ponce-Díaz, 1997; Jáuregui, 2023).

## El Instituto de Psicopedagogía de la Facultad de Educación

En 1955, a solicitud del Dr. Carlos Cueto Fernandini, entonces decano de la Facultad de Educación, se creó el Instituto de Psicopedagogía en esa Facultad y se designó a Blumenfeld como su director. Bajo su liderazgo, el Instituto desarrolló investigaciones en el campo de la psicopedagogía y difundió los resultados de las tesis de estudiantes que había asesorado en psicometría y que contaban con experiencia en el magisterio (Alarcón, 1983, 2020; Livia, 2008). Blumenfeld describió con humor la situación inicial del Instituto en carta a Mondolfo del 3 de junio de 1955:

> ¿Le he contado que la Facultad de Educación me ha nombrado Director de un Instituto Psicopedagógico? Con una variante del dicho de Luis XIV podría decir: "El Instituto Psicopedagógico soy yo", pues no tengo ni auxiliar, ni local ni máquina de escribir, cuando menos este año. Pero yo trataré de conseguir la ayuda voluntaria de uno u otro alumno para preparar una que otra publicación. (p. 174)

La precariedad inicial no frenó su productividad. Los resultados de las investigaciones se divulgaron a través de la *Serie Estudios Psicopedagógicos* —nueve fascículos publicados entre 1955 y 1960 (Alarcón, 2020)—, que aparecieron en un momento oportuno: el crecimiento de los centros educativos durante el Ochenio del Gral. Manuel A. Odría (1897-1974) había generado una alta demanda de orientación psicológica, y los Departamentos de Psicopedagogía de esas instituciones requerían tests validados para la población peruana. Fueron precisamente los psicólogos formados por Blumenfeld quienes llevaron a cabo las primeras estandarizaciones de tests psicológicos en el país (Arias et al., 2024).

***Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (1957)**

Con la creación de la Facultad de Educación en 1946, Walter Blumenfeld pasó también a formar parte de su plana docente, llegando a convertirse en profesor principal como responsable de la Cátedra de Psicología del Aprendizaje. A partir de las clases dictadas en esta materia elaboraría su segunda obra más conocida, *Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (1957).

Desde el inicio, Blumenfeld concibió este texto como un puente entre la investigación psicológica y la práctica cotidiana en el aula, dirigido tanto a maestros en ejercicio como a estudiantes de pedagogía. La obra buscaba ofrecer recursos para conocer y aplicar los principales aportes de las teorías del aprendizaje —con excepción de los postulados de Skinner— y de la investigación científica en psicología, apoyándose de manera especial en los principios de la Gestalt (León, 1983). Asimismo, incluía una serie de experimentos realizados junto con sus estudiantes, pensados para ejemplificar y aclarar los conceptos centrales de esta rama de la psicología (Alarcón, 1986).

En una carta del 5 de marzo de 1962 dirigida a Mondolfo, el propio Blumenfeld describía así la finalidad del libro:

> Le agradezco mucho por sus amables palabras en relación con mi libro, que no pretende ser más que un libro de texto para los alumnos de la Facultad de Educación y para los maestros, que no hayan todavía perdido su inquietud y su interés por su perfeccionamiento profesional. Respecto a este último grupo, estoy libre de ilusiones. La gran mayoría de los alumnos de la Facultad de Educación no concurren al magisterio por vocación y entusiasmo, sino porque no son capaces de estudiar medicina, derecho, ingeniería, etc. Y como la remuneración es también muy pobre, resulta una selección grandemente negativa. (p. 257)

El libro se mantuvo vigente durante varios años, y llegó a publicarse en cuatro ediciones (1957, 1961, 1965 y 1967), hasta ser reconocido como una de las primeras obras dedicadas específicamente a la psicología del aprendizaje en América Latina (Alarcón, 1994).

***Su lucha contra el tiempo***

Cuando Blumenfeld llegó al Perú era un hombre de mediana edad con una carrera ya consolidada; sin embargo, tuvo que recomenzar y forjarse un nombre en un entorno completamente nuevo. Para la década de 1950 ya era una persona mayor, y el avance de los años fue imponiendo límites graduales a su actividad. En su carta del 25 de agosto de 1951 a Mondolfo, reflexionó sobre ello:

> Comprendo también que su deseo de viajar haya perdido mucho de su intensidad anterior: me encuentro en situación semejante. La misma edad ejerce sobre mí esta influencia, me inclino más y más a retirarme en mi cáscara, ya que mi hipertensión y, probablemente, cierta afección cardíaca también me refrena, muy en contra de mis propósitos obligándome a reducir mi trabajo. (p. 112)

Mientras esperaba que se resolviera su pensión —que la República Federal Alemana le correspondía otorgar en calidad de víctima del régimen nazi—, Blumenfeld sostenía una carga de trabajo que comenzaba a resultarle excesiva. La pensión tardó años en materializarse, como lo muestra su carta a Mondolfo del 14 de diciembre de 1952:

> En cuanto a la pensión alemana, me hallo en situación semejante a la suya. Según las nuevas leyes tengo derecho a ser considerado, y el ministro alemán actual, cuya llegada me había sido avisada ya muchos meses antes de realizarse, se ha comportado muy correctamente. Pero el Gobierno en Bonn me ha comunicado que pasará mucho tiempo antes de que se arregle el asunto, porque se han acumulado tantas solicitudes que hay que tener paciencia. (p. 129)

Pese a que pensaba en la jubilación, no podía concretarla aún: el sistema universitario peruano no reconocía sus años de servicio anteriores, lo que impedía alcanzar los requisitos para una pensión. En su carta a Mondolfo del 27 de marzo de 1953, comparó su situación con la del sistema alemán de "profesor emérito", que permitía seguir enseñando sin obligaciones regulares:

> Comprendo que los sentimientos con que Ud. deja sus actividades docentes, son mixtos. Por un lado significa su cesantía la disposición de mucho más tiempo libre para sus trabajos y la eliminación de actividades meramente administrativas (exámenes, que casi siempre me causan depresiones posteriores por lo insatisfactorio que son los resultados de mis esfuerzos), por otro lado el trato inmediato con los jóvenes es algo que para mí también es trascendental. En Alemania se conoce el "profesor emérito", que tenía el derecho de seguir dictando cursos de su gusto (aunque no los obligatorios del catedrático titular) en la Universidad recibiendo siempre su sueldo anterior sin obligación alguna. Tal solución me parecería la más adecuada y satisfactoria. Pero en el Perú no existe tal costumbre, y además no se toma en cuenta el tiempo de servicios anteriores a los presentes en el Perú. De modo que, si yo ahora tuviese que retirarme, me quedarían solo 17 y medio años reconocidos. Por esto, me sería muy grato que el problema de mi pensión se resolviera pronto. Sin embargo, las autoridades alemanas no tienen prisa… (p. 137)

Cuando por fin obtuvo la pensión alemana, Blumenfeld pudo renunciar a su cargo en el Melitón Carvajal y recuperar tiempo para la investigación. Lo hizo con evidente alivio, según su carta a Mondolfo del 6 de septiembre de 1954:

> Felizmente he abandonado recientemente mis labores en la "Gran Unidad Escolar", que me quitaban todas mis mañanas y que ya no me daban ninguna sugerencia, habiéndose trocado en meramente rutinarias. La pensión que actualmente recibo de Alemania, me permite renunciar a ese puesto. Pues, la pensión que obtengo de parte del ministerio peruano es más que modesta, y como siempre hay que hacer un montón de gestiones con trajines y fastidios que demoran enormemente, hasta que se recibe cuando menos un 80% de la suma que me corresponde. (p. 159)

La carta revela que la pensión alemana no fue únicamente una cuestión económica. También significó recuperar un tiempo propio que el exilio y las obligaciones docentes habían ido consumiendo, el tiempo necesario para leer, investigar y pensar sin la presión de la sobrevivencia cotidiana. Sin embargo, ese espacio ganado para el trabajo intelectual convivía con un cuerpo cada vez más frágil. Con el paso de los años, la hipertensión y otras limitaciones propias de la edad iban mermando su capacidad de concentración. En carta a Mondolfo del 26 de junio de 1957, escribió:

> Por supuesto, la perspectiva del tiempo cambia con la edad, y la prudencia sugiere que uno ya no se proponga planes y proyectos de gran envergadura, sino que debemos tratar de desarrollar lo que con

> cierta probabilidad será posible acabar […] Mi hipertensión se hace sentir diariamente. Dos horas de trabajo intenso o incluso de una conversación algo pesada, provocan el sentimiento de que la presión va en aumento de manera que se recomienda cierta interrupción. (p. 201)

A fines de la década de 1950, aunque consideraba la jubilación como una necesidad fisiológica, nunca perdió el gusto por el contacto con sus estudiantes. En la carta a Mondolfo del 14 de febrero de 1958, describió sus vacaciones en estos términos:

> Durante las vacaciones actuales estoy más ocupado que durante el año académico. Pues muchos de mis alumnos, que ahora están libres de sus trabajos corrientes en los colegios, vienen ahora para pedirme consultas respecto a sus tesis de profesorado o doctorado. Me gusta este contacto personal con los jóvenes y yo quisiera mantenerlo, aún en el caso todavía no resuelto de que pida mi cesantía, a saber *ad honorem.* Pero es posible que se me ofrezca de parte de dos Facultades (Ciencias y Educación) condiciones favorables que me permitan quedar incorporado en ellas, sin el dictado regular de clases. pues mi hipertensión no admite tal esfuerzo continuo. Y, además, necesito algún tiempo y energía mental para reflexionar sobre algunos problemas axiológicos y lógicos que me intrigan. (pp. 213-214)

La decisión de jubilarse no fue tomada a la ligera. Blumenfeld la meditó durante meses, consciente de que marcaría el fin de una rutina que había ordenado su vida entera. En su carta a Mondolfo del 11 de febrero de 1959, anticipó ese momento con mezcla de expectativa y melancolía:

> Se acerca el día cuando debo decidirme respecto a mi cesantía y estoy curioso cómo voy a sentirme cuando mi bote se hallará sin lastre, o sea en una situación completamente novedosa para mí, porque durante toda mi vida existían siempre ciertos deberes, primero los estudios escolares y universitarios, después los profesionales. Pero me parece que la edad no me deja otra alternativa, aunque mi salud no es actualmente mala. (p. 229)

Meses después, el 22 de mayo de 1959, reafirmó esa misma convicción ante el mismo destinatario, aceptando con serenidad los límites que la edad le imponía:

> Pues, los viejos sabemos cuánto de nuestra labor depende simplemente del funcionamiento de nuestros órganos físicos. Lo difícil es para mí limitar el trabajo a una medida tolerable, pues una vez que me hallo bien dispuesto, me inclino a continuar, y por regla debo posteriormente pagar por esta imprudencia, digamos "juvenil" con días de poca capacidad. (p. 231)

A pesar de todo, el balance de su trayectoria en el Perú era extraordinario: estableció la orientación científica de la psicología en el país; publicó las primeras fuentes bibliográficas rigurosas en castellano sobre psicología experimental; construyó una infraestructura de laboratorio e institutos; y formó una generación de discípulos —como Miguel A. Sardón, Violeta Tapia (1930-2014), Modesto Rodríguez Montoya (1919-?) y Reynaldo Alarcón (1924-2020)— que serían figuras destacadas de la psicología peruana y formarían a su vez a varias generaciones de profesionales. En el caso de Alarcón, la relación con Blumenfeld combinó el trabajo académico con una cercanía personal que se prolongó hasta los últimos años del maestro (Alarcón, 2012), y que ha sido destacada como ejemplar del vínculo maestro-discípulo en la psicología peruana. León (2010) capturó ese vínculo con las siguientes palabras:

> Como discípulo Alarcón continuó por la senda que su maestro le trazara. Sus investigaciones psicométricas; su rigor en el enfoque; su minuciosidad; su exigencia; su defensa objetiva y a la vez apasionada de la autonomía científica de la psicología; su fe en las posibilidades inexhaustas del conocimiento psicológico; todo esto es la consecuencia de la consonancia tempranamente cumplida y reconocida entre sus propias disposiciones espirituales y las de su maestro. Pero Alarcón es maestro también, porque prosiguió con nuevos bríos pero con la misma calidad, la docencia oral que Blumenfeld emprendería allá por 1935 en San Marcos. Y lo es además porque él ingresó a nuevos dominios, que el psicólogo alemán no pudo entrever o tal vez no quiso reconocer. El Perú en el que Blumenfeld vivió era, demás estar decirlo, un país muy diferente de aquel en el cual hoy vivimos. Blumenfeld no abordó jamás el tema de la violencia, ni el de las consecuencias psicológicas de la pobreza, ni la problemática de los Andes. (p. 231)

## El ocaso del maestro (1960–1967)

### Jubilación

Tras aproximadamente veinticinco años de servicios en el Perú, Walter Blumenfeld se jubiló de la docencia universitaria en 1960, cuando tenía 78 años de edad. Ese mismo año, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos lo distinguió con el título de Catedrático Honorario (Alarcón, 1994). En carta a Mondolfo del 6 de mayo de 1960, reflexionó sobre lo que significaba ese nuevo capítulo:

> En los últimos tiempos me he dedicado mucho con mi jubilación, que he solicitado recientemente, con sentimientos mixtos. Por un lado significa para mí un gran alivio, porque me libera de todas mis obligaciones dándome más ocio para mis trabajos, pero desde otro punto de vista me quita en gran parte el contacto directo con la juventud, que me ha sido siempre muy importante. Una nueva adaptación a la situación será necesaria, y la fuerza de la inercia es muy grande en mí. Pero la vida tiene esta característica de que ella resuelve todos los problemas, aunque a veces bruscamente. El hecho de que mi vista está amenazada, como yo le escribí en mi última carta, no es muy tranquilizador. (p. 240)

Sin embargo, la jubilación no significó el fin de sus actividades académicas. Continuó investigando, publicando y manteniendo lazos con la psicología internacional —en particular con colegas de Argentina, Estados Unidos y Alemania— (Ardila, 2023). Desde su casa de la calle Domingo Elías 245, en Miraflores, recibía a antiguos alumnos y colegas, conversaba largamente con ellos, los asesoraba en sus trabajos y sostenía una activa correspondencia con varios amigos y colaboradores en el extranjero (Sardón, 1968). Blumenfeld comenta en su carta a Mondolfo del 6 de diciembre de 1960:

> Por lo demás, mientras tanto he conseguido aquí mi jubilación. La Universidad me ha nombrado catedrático honorario y, además, catedrático emeritus. Mis actividades obligatorias han, por tanto, terminado. Sin embargo, voy a seguir aconsejando a los alumnos que deseen mi ayuda, mayormente los que han comenzado su tesis de doctorado o profesorado. (p. 244)

Con el paso de los años, sus intereses se inclinaron cada vez más hacia la filosofía y la metafísica (León et al., 2023). Su último libro publicado en vida fue *Contribuciones críticas y constructivas*

*a la problemática de la ética* (1966). A pesar del continuo deterioro de su salud, no abandonó la reflexión intelectual. En la misiva del 5 de agosto de 1963 a Mondolfo, admitió los riesgos del tema que lo ocupaba:

> Cuando mis impulsos productivos vuelvan a presentarse, pienso que voy a continuar reflexionando sobre la axiología. Pero siempre me doy más claramente cuenta de los peligros que encierra este tema, que se parece al mito de la hidra, por sus relaciones con los problemas más arduos de toda la filosofía: del ego, del lenguaje, de la "realidad" de los conceptos, etc. Agregue a estos y otros problemas el mío de la edad: yo tengo ahora 81 años. (p. 266)

Incluso en esos años finales, la revisión rigurosa de sus obras seguía siendo una exigencia que no se concedía el lujo de eludir. En carta a Mondolfo del 21 de diciembre de 1965, se quejó afectuosamente de esa carga:

> Como Ud. afirma respecto a sí, mi antigua elasticidad espiritual se ha debilitado mucho, en parte porque la preparación de la 5a. edición de mi *Introducción a la Psicología Experimental*, sigue exigiendo mucha concentración en una tarea aborrecida, la lectura de las correcciones (casi 500 páginas). (p. 283)

En reconocimiento a sus contribuciones al desarrollo de la educación en el Perú, el Estado le otorgó las Palmas Magisteriales en el grado de Comendador, siendo ministro de Educación el Dr. Carlos Cueto Fernandini. Blumenfeld reflexionó sobre el sentido de esa distinción en una carta a Mondolfo, sin fecha precisa:

> Fue una cierta satisfacción que hace poco el Ministerio de Educación me otorgó las "Palmas Magisteriales" en el grado más elevado de "Comendador". La sombra que uno proyecta va creciendo; pero no porque la estatura se ha prolongado, sino porque el Sol se ha acercado al horizonte. (p. 295)

A lo largo de su vida fue el principal difusor de la Gestalttheorie en el Perú, así como de la psicología topológica desarrollada por su colega y amigo Kurt Lewin (Alarcón, 2006). Fue miembro de la Deutsche Gesellschaft für Psychologie, de la Association Internationale de Psychotechnique —y continuó siéndolo cuando esta pasó a convertirse en la International Association of Applied Psychology—, de la American Psychological Association, de la Sociedad Interamericana de Psicología, de la Sociedad Peruana de Psicología, de la International Phenomenological Society, de la Sociedad Peruana de Filosofía y de la Sociedad Peruana de Estudios Psicopedagógicos (Alarcón, 1994; Caycho-Rodríguez, 2018)

El 23 de junio de 1967, mientras revisaba una nueva edición de *Psicología del Aprendizaje*, falleció en su domicilio a los 84 años. Fue sepultado en el Cementerio Israelita de Bellavista, en el Callao (Alarcón, 1964).

**Producción bibliográfica principal de Walter Blumenfeld**

La obra escrita de Walter Blumenfeld destaca no solo por su rigor, sino también por una amplitud temática que desborda las fronteras de la psicología experimental. Quien revisa su legado encuentra a un autor de formación amplia que transita con naturalidad entre el trabajo de laboratorio, la

reflexión filosófica y la psicopedagogía. Su llegada al Perú implicó, además, enfrentarse a un medio sin tradición psicológica escrita en castellano, con un circuito editorial incipiente y fuertes carencias bibliográficas en su campo. Ante ese vacío, asumió un rol claramente fundacional: entendió que su tarea no consistía únicamente en dictar cátedra, sino en ayudar a construir los cimientos mismos de la disciplina mediante la producción, traducción y adaptación cultural de textos especializados dirigidos a estudiantes, maestros y colegas (Alarcón, 1994). La siguiente tabla recoge cronológicamente una parte central de ese esfuerzo editorial, que articuló investigación, reflexión teórica y propuestas pedagógicas al servicio de la naciente psicología peruana.

**Tabla 2.**
**Listado de obras escritas por Walter Blumenfeld**

| Título | Año de publicación |
|---|---|
| *Untersuchungen ueber die scheinbare Groesse im Sehraume* | 1913 |
| *Zur kritischen Grundlegung der Psychologie* | 1920 |
| *Urteil und Beurteilung* | 1931 |
| *Sinn und Unsinn: Eine Studie* | 1933 |
| *Jugend als Konfliktsituation: Jugendpsychologie mit Berücksichtigung des jüdischen Kinde**s*** | 1936 |
| *Introducción a la psicología experimental* | 1946 (1.ª ed.), 1948 (2.ª ed.), 1954 (3.ª ed.), 1959 (4.ª ed.), 1966 (5.ª ed.) |
| *Sentido y sinsentid**o*** | 1949 |
| *La antropología filosófica de Martín Buber y la filosofía antropológica. Un ensayo.* | 1951 |
| *Psicología del aprendizaje* | 1957 (1.ª ed.), 1961 (2.ª ed.), 1965 (3.ª ed.), 1967 (4.ª ed.) |
| *Valor y valoración* | 1959 |
| *La juventud como situación conflictiva* | 1962 |
| *Contribuciones críticas y constructivas a la problemática de la étic**a*** | 1966 |
| *Vom sittlichen Bewusstsein. Kritische und konstruktive Beiträge zu den Problemen der Ethik* | 1968 |

*Nota.* Adaptado de Alarcón (1994)

Más allá de la secuencia cronológica, los datos expuestos revelan un complejo proceso de transferencia cultural e idiomática que implicó, entre otros aspectos, la traducción de tres de sus obras. En un primer momento, el paso del alemán al castellano de textos fundamentales como *Sentido y sinsentido* (publicado originalmente como *Sinn und Unsinn*) y *La juventud como situación conflictiva*

(cuyo título primigenio fue *Jugend als Konfliktsituation. Jugendpsychologie mit Berücksichtigung des jüdischen Kindes*) supuso un esfuerzo notable para Blumenfeld. No solo debía verter su producción científica a una lengua entonces novedosa para él, sino también gestionar su publicación en un circuito editorial latinoamericano todavía precario y con serias limitaciones materiales. Con el tiempo, su dominio del español se consolidó, pero su conocida rigurosidad y meticulosidad intelectual lo llevaron a mantener una actitud de permanente cautela; incluso después de tres décadas de residencia en el Perú seguía reconociendo que la lengua le ofrecía matices y sorpresas durante los procesos de traducción y escritura. Esa postura queda claramente reflejada en su correspondencia con Mondolfo del 16 de febrero de 1966, en la que confiesa:

> En cuanto al estudio sobre la ética, estoy todavía depurando la traducción al castellano, y esta labor no es agradable y, al mismo tiempo, me enseña siempre de nuevo, cuánto inferior es mi „dominio" del castellano en comparación con el alemán. ¡Y esto después de vivir más de 30 años en el Perú! (pp. 286-287)

Finalmente, este flujo de intercambio cerraría de manera inversa y póstuma tras su deceso en 1967, mediante la versión al alemán de su obra madura *Contribuciones críticas y constructivas a la problemática de la ética* (traducida como *Vom sittlichen Bewusstsein. Kritische und konstruktive Beiträge zu den Problemen der Ethik*).

Como complemento a la tabla anterior, se ha preparado un anexo al final de este trabajo en el que se presenta la producción bibliográfica de Walter Blumenfeld, en un inventario más amplio que incorpora artículos, notas periodísticas, series psicopedagógicas y capítulos en obras colectivas. Este mapa documental se elaboró a partir del examen de repositorios virtuales, la consulta directa de varias de sus obras originales y el rastreo de referencias cruzadas en trabajos antiguos redactados en otros idiomas. Sin embargo, el esfuerzo estuvo condicionado por la escasez de fuentes digitalizadas, las barreras idiomáticas y la difícil accesibilidad de ciertos materiales físicos debido a su antigüedad, lo que probablemente ha dejado fuera algunos textos. Por ello, el catálogo no se propone como un registro definitivo, sino como un punto de partida referencial y una invitación abierta —en especial a los miembros de la Sociedad Peruana de Historia de la Psicología— a continuar la revisión de archivos y consolidar el legado de esta figura clave en el desarrollo teórico, institucional y profesional de la psicología en el país.

## La producción historiográfica sobre Walter Blumenfeld

Con el propósito de ofrecer un panorama ordenado que sirva de punto de partida para futuros estudios, se realizó un rastreo exhaustivo de la literatura producida en torno a Blumenfeld. El proceso implicó la revisión de repositorios digitales y archivos físicos, libros descatalogados, artículos de época, documentos de trabajo y las referencias bibliográficas de los propios textos consultados.

El corpus resultante reúne materiales de naturaleza muy diversa: desde reportajes periodísticos y semblanzas de la época hasta investigaciones monográficas contemporáneas, biografías detalladas y estudios comparativos que contrastan su trayectoria con la de otros intelectuales. Se incorporaron también los trabajos que recuperaron y analizaron su correspondencia privada, fuentes que abren

una ventana tanto hacia el análisis crítico de su obra como hacia su dimensión más humana: lo que pensó, debatió y padeció durante su exilio latinoamericano.

La información se ha organizado cronológicamente en la Tabla 3, que permite apreciar la evolución del interés historiográfico por la figura de Blumenfeld. El inventario no pretende ser definitivo: asume las limitaciones propias de todo rastreo documental en curso y se ofrece con la expectativa de que futuros investigadores lo amplíen. Dado el lugar central que Blumenfeld ocupa en la historia de la psicología peruana, es razonable esperar que en los próximos años continúen emergiendo nuevos hallazgos de archivo y lecturas críticas que enriquezcan este mapa bibliográfico.

**Tabla 3.**
**Corpus bibliográfico en torno a la vida, obra y contexto de Walter Blumenfeld**

| Título | Año de publicación | Tipo de documento | Autor |
|---|---|---|---|
| *Reportaje al Dr. Walter Blumenfeld* | 1950 | Artículo | Diario *El Comercio* |
| *Prof. Dr. Walter Blumenfel* | 1967 | Artículo | Baumgarten-Tramer, F. |
| *Evocación de Walter Blumenfeld.* | 1968 | Libro | Sardón, M. A. |
| *Panorama de la psicología en el Perú* | 1968 | Libro | Alarcón, R. |
| *Último adiós a Walter Blumenfeld* | 1968 | Artículo | Alarcón, R. |
| *Walter Blumenfeld (1882-1967)* | 1980 | Artículo | Alarcón, R. |
| *El aporte de Blumenfeld a la Psicología de Habla Castellana* | 1981 | Artículo | León, R. |
| *Dos psicólogos peruanos: Walter Blumenfeld y Honorio Delgado.* | 1982 | Artículo | León, R. |
| *Un pionero de la psicología en América Latina: Walter Blumenfeld.* | 1983 | Artículo | León, R. |
| *La psicología en América Latina. Pasado, presente y futuro.* | 1986 | Libro | Ardila, R. |
| *La psicología en el Perú: desarrollo histórico* | 1986 | Capítulo de libro | Alarcón, R. |
| *O outro lado do mundo: O papel dos emigrantes europeus na psicologia latino-americana* | 1990 | Artículo | Geuter, U. y León, R. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Zwei Emigranten in Südamerika: Der Briefwechsel zwischen Walter Blumenfeld und Emilio Mira y López* | 1991 | Artículo | León, R. y Kagelmann, H. J. |
| *Walter Blumenfeld y la posibilidad de una psicología peruana* | 1992 | Artículo | León, R. |
| *Contribuciones a la historia de la psicología en el Perú* | 1993 | Libro | León, R. |
| *Walter Blumenfeld a veinticinco años de su muerte* | 1993 | León | León, R. |
| *El pensamiento psicológico de Walter Blumenfeld* | 1994 | Libro | Alarcón, R. |
| *Walter Blumenfeld y sus aportes a la Psicología como ciencia* | 1994 | Libro | Rodríguez, M. |
| *Dos psicólogos alemanes en el Perú: Walter Blumenfeld y Hans Hahn* | 1995 | Capítulo de libro | León, R. y Zambrano, A. |
| *Orientaciones teoricas de la psicología en América Latina* | 1997 | Libro | Alarcón, R. |
| *Psicólogos sanmarquinos ilustres. Forjadores del Departamento Académico de Psicología* | 2002 | Libro | Milemba, C., Urbano, V. y Vargas, J. |
| *Notas para uma História da Psicologia no Peru* | 2003 | Capítulo de libro | León, R. |
| *La contribución de Walter Blumenfeld al desarrollo de la psicología en el Perú* | 2006 | Artículo | Alarcón, R. |
| *La literatura psicológica del siglo XX. Una mirada* | 2010 | Libro | León, R. |
| *Un extraño en estas tierras: Walter Blumenfeld en el Perú* | 2010 | Artículo | León, R. |
| *Ensayos sobre psicología contemporánea* | 2011 | Libro | Alarcón, R. |
| *Walter Blumenfeld: vida y obra de un pionero en el desarrollo de la Psicología Científica en el Perú* | 2013 | Artículo | Caycho-Rodríguez, T. |
| *Walter Blumenfeld y Reynaldo Alarcón: dos vidas al servicio de la psicología peruana* | 2013 | Artículo | Caycho-Rodríguez, T. |
| *Esperanzas y frustraciones: Walter Blumenfeld y su correspondencia con Enrique Mouchet y Francisco Romero* | 2014 | Capítulo de libro | León, R. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Una difícil amistad: la correspondencia entre Walter Blumenfeld y Franziska Baumgarten-Tramer* | 2014 | Artículo | León, R. |
| *Correspondencia entre Walter Blumenfeld y Edwin G. Boring (1956-1958)* | 2015 | Libro | Caycho-Rodríguez, T., Arias, W. y Barboza-Palomino, M. |
| *"Estoy coleccionando ofertas de trabajo": las cartas entre Walter Blumenfeld y Emilio Mira y López, dos exiliados europeos en América del Sur* | 2015 | Capítulo de libro | León, R. y Kagelmann, H. J. |
| *Evidencia para la inserción de Walter Blumenfeld en la categoría de pionero de la psicología* | 2015 | Artículo | Caycho-Rodríguez, T. |
| *Cartas desde el exilio. La correspondencia entre Walter Blumenfeld y Rodolfo Mondolfo (1948-1966)* | 2016 | Libro | León, R. |
| *Aportes para la historia de la psicología experimental en el Perú: El análisis de la correspondencia entre Walter Blumenfeld y Edwin Boring (1956-1958).* | 2016 | Artículo | Caycho-Rodríguez, T., Barbosa, M., Arias, W., Gallegos, M. y Salas, G. |
| *Historia de la Psicología en el Perú. De la Colonia a la República (2da. ed.)* | 2017 | Libro | Alarcón, R. |
| *Fundamentos do pensamento psicológico de Walter Blumenfeld (1882-1967)* | 2018 | Capítulo de libro | Caycho-Rodríguez, T. |
| *"Usted es mi Colega más Cercano": La Correspondencia entre Walter Blumenfeld (Lima, Perú) y Bettina Katzenstein (Sao Paulo, Brasil) (1936-1965)* | 2018 | Artículo | León, R. y Jacó-Vilela, A. M. |
| *Historia de la Psicología experimental y el análisis conductual en el Perú* | 2019 | Capítulo de libro | Martínez, J. |
| *Panorama histórico de la psicometría en el Perú* | 2020 | Artículo | Alarcón, R. |
| *La relación entre Walter Blumenfeld y Reynaldo Alarcón* | 2020 | Artículo | Caycho-Rodríguez, T. |
| *Walter Blumenfeld y la Sociedad Interamericana de Psicología* | 2021 | Artículo | León, R. |
| *«Sí, tiene usted razón: Hay que admirarse de adónde nos ha arrojado el destino»: Walter Blumenfeld (Lima, Perú) y Arthur Liebert (Belgrado, Yugoslavia) en el exilio* | 2021 | Artículo | León, R. y Kučinar, Z. |
| *La propuesta antropológica filosófica de Walter Blumenfeld en la Sociedad Peruana de Filosofía* | 2022 | Artículo | Rojas, J. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *A 76 años de Introducción a la psicología experimental de Walter Blumenfeld: un momento histórico poco aprovechado* | 2022 | Artículo | Esteban, K. y Torres-Marruffo, D. |
| *Blumenfeld, Walter* | 2023 | Capítulo de libro | Barboza-Palomino, M. |
| *Walter Blumenfeld* | 2023 | Capítulo de libro | León, R. |
| *Cinco hitos fundacionales en el desarrollo académico y profesional de la psicología en el Perú* | 2024 | Artículo | Arias, W., Caycho-Rodríguez, T. y Jáuregui, D. |
| *Walter Blumenfeld. Un psicólogo de dos mundos* | 2025 | Libro | Jüttemann, A. y Kuntz, |
| *El psicólogo Walter Blumenfeld como exiliado del nazismo: Un análisis en base a los postulados del exilio de Ricardo Melgar Bao* | 2025 | Artículo | Caycho-Rodríguez, T. |
| *Blumenfeld, Walter Georg* | En prensa | Capítulo de libro | Caycho-Rodríguez, T. y Arias, W. |

*Nota.* Elaboración propia.

## Conclusiones y reflexiones

La conmemoración de los noventa años de la llegada de Walter Blumenfeld al Perú no es solo una fecha en el calendario disciplinar, sino también una invitación a preguntarse qué significa construir ciencia desde la periferia, bajo el peso del exilio, con instrumentos escasos y resistencias poderosas. Blumenfeld respondió a esa pregunta con su propia trayectoria: llegó sin dominio del español, sin red institucional y sin certezas, y edificó en Lima una psicología que sus contemporáneos peruanos no habían sabido o no habían podido construir. Ese legado no pertenece únicamente a la historia de la psicología, sino también a una historia más amplia de entereza intelectual frente a condiciones adversas.

La lectura del epistolario blumenfeldiano permite recuperar una dimensión que la historiografía centrada en los logros académicos e institucionales suele dejar en un segundo plano: la del hombre detrás del científico. Las cartas a Mondolfo, Katzenstein, Mira y López, Baumgarten-Tramer y Liebert —entre otros— muestran a un intelectual que padecía, dudaba, se angustiaba por sus familiares en Europa y renegaba de las pequeñeces burocráticas, pero que, aun así, no dejaba de pensar, escribir y enseñar. Esa dimensión humana no contradice el reconocimiento científico; más bien lo matiza, lo enriquece y lo hace más verosímil.

El legado de Blumenfeld tampoco se agota en sus publicaciones. Se prolonga en los discípulos que formó —Alarcón, Tapia, Sardón, Rodríguez Montoya— y en las generaciones de psicólogos que estos formaron a su vez. La influencia de Blumenfeld en la psicología peruana contemporánea es, en buena medida, una influencia mediada, que actúa a través de los instrumentos que normalizó,

los métodos que instituyó y la cultura de rigor científico que transmitió en las aulas de San Marcos. En ese sentido, los noventa años no remiten solo a una conmemoración retrospectiva, sino que también reconocen una corriente formativa que permanece activa.

En el plano institucional, Blumenfeld contribuyó a transformar la psicología peruana de disciplina auxiliar de la filosofía y la medicina en una ciencia con laboratorio propio, metodología experimental, publicaciones especializadas y una comunidad de practicantes en formación. Ese proceso no fue lineal ni estuvo exento de retrocesos; los episodios de clausura del Instituto, el traslado forzado a la Facultad de Ciencias y las resistencias de Delgado e Ibérico muestran que la consolidación de la psicología científica en el Perú fue también una conquista personal e institucional frente a distintas formas de resistencia.

La comprensión que hoy tenemos de la figura de Blumenfeld se apoya en una cadena de trabajos que, desde distintas generaciones, han ido reconstruyendo y actualizando su lugar en la disciplina. Reynaldo Alarcón, discípulo directo suyo, no solo transmitió recuerdos de primera mano, sino que elaboró estudios sustantivos sobre su pensamiento psicológico y sobre su papel en la instauración de una psicología científica en el país, contribuyendo a rescatar su figura de un relativo olvido. Años más tarde, Ramón León ofreció una reconstrucción amplia y ordenada de su vida y producción, se nutrió de fuentes de primera mano durante su doctorado en Alemania y comenzó a estudiar y publicar de manera sistemática materiales procedentes de su correspondencia, como se aprecia en la edición de las *Cartas desde el exilio*. En años más recientes, Tomás Caycho-Rodríguez ha retomado la figura de Blumenfeld en diversos estudios sobre la psicología científica en el Perú, ha examinado sus aportes a la psicología experimental y ha propuesto nuevas lecturas de su lugar en la historia de la disciplina. A estos nombres se suman otros investigadores que, desde diferentes ángulos, han esclarecido aspectos parciales de su trayectoria; sin ese esfuerzo acumulado, la silueta de Blumenfeld en el campo peruano sería hoy mucho más difusa.

Que hoy se conserve un corpus amplio de cartas de Blumenfeld se debe, en buena medida, al cuidado con que Ilse Jacobsohn resguardó esa correspondencia y la transmitió a las generaciones posteriores. Gracias a ese trabajo de custodia, una parte importante del intercambio epistolar del exilio ha llegado hasta nosotros y ha podido ser consultada por diversos investigadores. Es por ello que una propuesta particularmente interesante sería la compilación íntegra de las cartas que Blumenfeld escribió y recibió de distintos interlocutores, incluyendo la traducción al español de aquellas redactadas en otros idiomas, acompañada de estudios que permitan situar cada documento en su contexto. Una empresa de esta naturaleza no solo ofrecería un panorama más completo de su biografía intelectual y afectiva, sino que también abriría nuevas líneas de investigación sobre las redes del exilio científico, la circulación de la psicología experimental y la recepción de la Gestalt en el Perú y en América Latina.

A noventa años de aquel 12 de agosto de 1935, la figura de Walter Blumenfeld sigue siendo central para comprender los fundamentos de la psicología científica en el Perú. Su contribución fue al mismo tiempo biográfica e institucional, teórica y pedagógica: llegó como un exiliado que buscaba refugio y terminó convirtiéndose en una figura decisiva en la configuración de una tradición disciplinar que el país no poseía. Sin ese trayecto —forzado, tortuoso, pero también

fecundo—, la psicología peruana contemporánea difícilmente tendría el perfil científico que hoy la caracteriza. Y, sin embargo, detrás de ese legado institucional hay un hombre que nunca dejó de extrañar Europa, que perdió a su hermano en Auschwitz, que aprendió el español en alta mar y que, pese a todo ello, construyó en Lima su obra más duradera. Recordarlo noventa años después no es solo un gesto académico, también supone reconocer la dignidad con que supo transformar el exilio en conocimiento puesto al servicio de otros.

**Referencias**


Alarcón, R. (1968a). *Panorama de la psicología en el Perú.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Alarcón, R. (1968b). Último adiós a Walter Blumenfeld. *Revista Letras*, 80-81, 170-172.

Alarcón, R. (1980a). Walter Blumenfeld (1882-1967*). Revista Latinoamericana de Psicología, 12*(2), 378-379.

Alarcón, R. (1980b). Desarrollo y estado actual de la psicología en el Perú. *Revista Latinoamericana de Psicología, 12.* 205-235.

Alarcón, R. (1986). La psicología en el Perú: desarrollo histórico. En E. Yepes (Ed.). *Estudios de historia de la ciencia en el Perú: Ciencias sociales* (Vol. II) (pp.73-101). Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Alarcón, R. (1994). *El pensamiento psicológico de Walter Blumenfeld*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Alarcón, R. (1997). *Orientaciones teóricas de la psicología en América Latina*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Alarcón, R. (2006). La contribución de Walter Blumenfeld al desarrollo de la psicología del Perú. *Revista de Historia de la Psicología, 27*(1). 79-93.

Alarcón, R. (2011). *Ensayos sobre psicología contemporánea.* Universidad Ricardo Palma.

Alarcón, R. (2012). Psicología y testimonio personal. En H. Klappenbach y R. León (Eds.). *Historia de la psicología en Iberoamérica en autobiografías*. (pp. 21-66). Universidad Ricardo Palma.

Alarcón, R. (2017). *Historia de la psicología en el Perú. De la Colonia a la República (2da. ed.).* Universidad Ricardo Palma.

Alarcón, R. (2020). Panorama histórico de la psicometría en el Perú. *Revista Peruana de Historia de la Psicología, 6*. 7-76

Alarcón, R., Infante, J., Ponce-Díaz, C., Y Bibolini, A. (Eds.) (1976). *La investigación psicológica en el Perú: memoria del 1er. Congreso Peruano de Psicología, Lima, del 1o. al 5 de diciembre de 1975*. Sociedad Peruana de Psicología.

Ardila, R. (2023). *Psicología y los grandes problemas del mundo*. Manual Moderno.

Ardila, R. (1971). Acontecimientos importantes em la historia de la psicología latinoamericana. *Revista Interamericana de Psicología, 5*, 1-2.

Ardila, R. (1986). *La psicología en América Latina. Pasado, presente y futuro.* Siglo XXI.

Arias, W. (2015). Honorio Delgado (1892 - 1969), un repaso histórico sobre su vida y su obra: A propósito de los 100 años del psicoanálisis en el Perú. *Boletim Academia Paulista de Psicologia, 35*, (89), 286-308.

Arias, W., Caycho-Rodríguez, T. & Jáuregui, D. (2024). Cinco hitos fundacionales en el desarrollo académico y profesional de la psicología en el Perú. *Tesis Psicológica, 19*(1). 1-28.

Arias, W., Rivera, R., Vallejos-Flores, M. & Livia, J. (2024). La evaluación psicológica en el Perú: Historia, investigación psicométrica y perspectivas. En S. Pugliese, J. Livia & S. Wechsler (Eds.), *Evaluación psicológica. Orígenes y desafíos en países iberoamericanos* (pp. 233-256). Universidad Ricardo Palma, Colegio de Psicólogos del Perú y la Sociedad Interamericana de Psicología.

Barboza-Palomino, M. (2023). Walter Blumenfeld. En D. Vivanco, P. Chuchón & A. Espinoza. *La piscología en Iberoamérica. Pasado, presente y perspectivas* (pp. 611-615). Universidad Ricardo Palma.

Barrantes, E. (1967). Nota a la primera edición. En W. Blumenfeld, *Psicología del aprendizaje: Un libro para maestros y estudiantes* (pp. 7–9). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Baumgarten-Tramer, F. (1967). Prof. Dr. Walter Blumenfel. *Psychology Beiträge, 10,* 483-493.

Blumenfeld, W. (1933). *Sinn und Unsinn: Eine Studie.* Reinhardt.

Blumenfeld, W. (1936). The relationship between the optical and haptic construction of space. *Acta Psychologica* (The Hague), *2,* 125-174.

Blumenfeld, W. (1946). *Introducción a la psicología experimental* (1ra. ed.). Editorial Cultura Antártica.

Blumenfeld, W. (1948). *Introducción a la psicología experimental* (2da. ed.). Editorial Cultura Antártica.

Blumenfeld, W. (1954). *Introducción a la psicología experimental* (3ra. ed.). Editorial Cultura Antártica.

Blumenfeld, W. (1957). *Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (1ra. ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1958). North American Provincialism. *Contemporary Psychology: A Journal of Reviews, 3*(2), 44-45.

Blumenfeld, W. (1959). *Introducción a la psicología experimental* (4ta. ed.). Librería Internacional del Perú.

Blumenfeld, W. (1961). *Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (2da. ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1962). *Los fundamentos de la ética y el principio generalizado de gratitud*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1965). *Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (3ra. ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1966). *Introducción a la psicología experimental* (5ta. ed.). Librería Internacional del Perú.

Blumenfeld, W. (1967). *Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (4ta. ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Caycho-Rodríguez, T & Arias, W. (En prensa). Blumenfeld, Walter Georg. En T. Caycho-Rodríguez & W. Arias (Eds.). *Diccionario biográfico de la psicología peruana* (pp. 49-50). Universidad Señor de Sipán.

Caycho-Rodríguez, T. (2013a). Walter Blumenfeld y Reynaldo Alarcón: dos vidas al servicio de la psicología peruana. *Revista de Psicología* (Universidad César Vallejo), 15(1), 116-134.

Caycho-Rodríguez, T. (2013b). Walter Blumenfeld: Vida y obra de un pionero en el desarrollo de la psicología científica en el Perú. *Eureka, 10*(2), 216-229.

Caycho-Rodríguez, T. (2015). Evidencia para la inserción de Walter Blumenfeld en la categoría de pionero de la psicología. *Revista de Psicología* (UCSP), *5*(1). 69-84.

Caycho-Rodríguez, T. (2018). Fundamentos do pensamento psicológico de Walter Blumenfeld (1882-1967). En A.M. Jacó-Vilela & D. de Marie (Orgs). *Clio-Psyché. Discursos e práticas na história da psicología* (pp. 341-351). UERJ.

Caycho-Rodríguez, T. (2020). Comentario. La relación entre Walter Blumenfeld y Reynaldo Alarcón. *Revista Peruana de Historia de la Psicología, 6*(1), 75–76.

Caycho-Rodríguez, T. (2025). El psicólogo Walter Blumenfeld como exiliado del nazismo: Un análisis en base a los postulados del exilio de Ricardo Melgar Bao. *Boletín del Museo José Carlos Mariátegui,* (111).

Caycho-Rodríguez, T., Arias, W. y Barboza-Palomino, M. (2015). *Correspondencia entre Walter Blumenfeld y Edwin G. Boring (1956-1958)*. Sociedad Peruana de Historia de la Psicología

Caycho-Rodríguez, T., Barbosa, M. & Arias, W., Gallegos, M. & Salas, G. (2016). Análisis de la correspondencia entre Walter Blumenfeld y Edwin Boring (1956-1958): aportes para la historia de la psicología experimental en el Perú. *Cuadernos de Neuropsicología, 10*(3), 32-45.

Deborin, G. A. (1977). *La segunda guerra mundial: Ensayo político-militar* (I. Zubkov, ed.; Editorial Progreso, trad.). Editorial Progreso.

Delgado, H. e Iberico, M. (1933). *Psicología*.

Delgado, H. e Iberico, M. (2005). *Psicología* (10.ª ed.). Universidad Peruana Cayetano Heredia.

DIARIO *El Comercio* (1950). *Reportaje al Dr. Walter Blumenfeld*. Lima, 2 de diciembre de 1950.

Esteban, K. & Torres-Marruffo, D. (2022). A 76 años de Introducción a la psicología experimental de Walter Blumenfeld: un momento histórico poco aprovechado. *Revista de psicología*, *31*(2), 1-6.

García, E., Fuentes, J. B. & Carpintero, H. (1993). Emilio Mira y López y la psicología latinoamericana. *Revista de Historia de la Psicología, 14* (1), 31-55.

Geuter, U., & León, R. (1990). O outro lado do mundo: O papel dos emigrantes europeus na psicologia latino-americana. (Em I Seminário de História Latino-Americana de Psicologia) *Arquivos Brasileiros de Psicologia, 42*(1), 149–161.

Haas, M. (s.f.). *Käthe Jacobsohn geb. Blumenfeld*. Stolpersteine in Berlin. https://www.stolpersteine-berlin.de/de/schluterstr/31/kathe-jacobsohn

Jáuregui, D. (2023). Acerca de la creación del Colegio de Psicólogos del Perú. En D. Vivanco, P. Chuchón & A. Espinoza (Eds.), *La psicología en Iberoamérica. Pasado, presente y perspectivas,* (pp. 541-561). Universidad Ricardo Palma.

Jüttemann, A., & Kuntz, B. (2025). *Walter Blumenfeld: Un psicólogo de dos mundos*. Universidad Ricardo Palma.

Klemperer, V. (1995). *Ich will Zeugnis ablegen bis zum letzten: Tagebücher 1933–1945* (W. Nowojski & H. Klemperer, Eds.; Vols. 1–2). Aufbau-Verlag.

León, R. (1993). Walter Blumenfeld a veinticinco años de su muerte. *Revista de Psicología, 11*(2), 77-90.

León, R. (2010). Un extraño en estas tierras: Walter Blumenfeld en el Perú. *Paideia XXI, 1*(1), 147-156.

León, R. & Jacó-Vilela, A. M. (2018). "Usted es mi Colega más Cercano": La Correspondencia entre Walter Blumenfeld (Lima, Perú) y Bettina Katzenstein (Sao Paulo, Brasil) (1936-1965). *Revista de Historia de la Psicología, 39*(4), 51–62

León, R. & Kagelmann, H. J. (1991). Zwei Emigranten in Südamerika: Der Briefwechsel zwischen Walter Blumenfeld und Emilio Mira y López. *Psychologie und Geschichte, 3*, 65-76.

León, R. & Kagelmann, H. J. (2015). "Estoy coleccionando ofertas de trabajo": las cartas entre Walter Blumenfeld y Emilio Mira y López, dos exiliados europeos en América del Sur. En D. Jáuregui, R. León & M. A. Rodríguez Rea (Eds.), *Homenaje a Reynaldo Alarcón* (pp. 497-519). Universidad Ricardo Palma.

León, R. & Kagelmann, H. J. (2015). Zwei Emigranten in Südamerika: Der Briefwechsel zwischen Walter Blumenfeld und Emilio Mira y López. *Psychologie und Geschichte*, 3, 65-76.

León, R. & Kučinar, Z. (2021). «Sí, tiene usted razón: Hay que admirarse de adónde nos ha arrojado el destino»: Walter Blumenfeld (Lima, Perú) y Arthur Liebert (Belgrado, Yugoslavia) en el exilio. *Revista de Psicología* (UCSP)*, 11*(2), 85-108.

León, R. & Zambrano, A. (1995). Dos psicólogos alemanes en el Perú: Walter Blumenfeld y Hans Hahn. En R. Hanffstengel & C. Tercero (Eds.) *México, el exilio bien temperado* (pp. 325-330).

Instituto de Investigaciones Interculturales Germano Mexicanas, Instituto Goethe México, Secretaría de Cultura. Gobierno del Estado de Puebla, Universidad Nacional Autónoma de México.

León, R. (1981). El aporte de Blumenfeld a la Psicología de Habla Castellana. *Revista de Psicología General y Aplicada., 36*, 941-951.

León, R. (1982). Dos psicólogos peruanos: Walter Blumenfeld y Honorio Delgado. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, 28*, 310-318.

León, R. (1983). Un pionero de la psicología en América Latina: Walter Blumenfeld. *Revista latinoamericana de Psicología, 15*(3). 433-452.

León, R. (1992). Walter Blumenfeld y la posibilidad de una psicología peruana. *Más Luz, 1*, 73-86

León, R. (1993). *Contribuciones a la historia de la psicología en el Perú*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

León, R. (1993). Walter Blumenfeld a veinticinco años de su muerte. *Revista de Psicología, 11*(2), 181-194.

León, R. (2003). Notas para uma História da Psicologia no Peru. En A. M. Jacó-Vilela, M. Lopes & D. Mancebo (Orgs.). (2003), *Psicologia social: Relatos na América Latina*. (pp. 55-68). Casa do Psicólogo.

León, R. (2010). *La literatura psicológica del siglo XX. Una mirada.* Universidad Ricardo Palma.

León, R. (2014). Esperanzas y frustraciones: Walter Blumenfeld y su correspondencia con Enrique Mouchet y Francisco Romero. En G. Salas (Ed.), *Historias de la psicología en América del Sur. Diálogos y perspectivas* (pp. 261-277). La Serena: Nueva Mirada Ediciones.

León, R. (2014). Psicólogos europeos en los países andinos (Bolivia, Ecuador y Perú) durante la primera mitad del siglo XX. *Universitas Psychologica, 13*(5), 1869-1880.

León, R. (2014). Una difícil amistad: la correspondencia entre Walter Blumenfeld y Franziska Baumgarten-Tramer. *Teoría e Investigación en Psicología, 20*, 123-145.

León, R. (2016). *Cartas desde el exilio. La correspondencia entre Walter Blumenfeld y Rodolfo Mondolfo (1948-1966).* Universidad Ricardo Palma.

León, R. (2021). Walter Blumenfeld y la Sociedad interamericana de Psicología. *Revista de Historia de la Psicología, 42*(3), 38–45.

León, R. (2023). Blumenfeld, Walter. En A. M. Jacó-Vilela, H. Klappenbach & R. Ardila. (Eds.), *The Palgrave Biographical Encyclopedia of Psychology in Latin America* (pp. 183-185) Palgrave Macmillan.

León, R., Arias, W, Borja, M. & Caycho-Rodríguez, T. (2023). La investigación psicológica en Latinoamérica: sus raíces históricas y desarrollo culturales. En W. Arias & M. Gallegos (Eds.).

La investigación psicológica en América Latina: Historia, ciencia y formación (pp. 241-276). Universidad Ricardo Palma

Livia, J. (2008). La producción científica y los estudios de post grado en Psicología en el Perú. *Revista Interamericana de Psicología, 42*(3). 431-445.

Martínez, J. (2019). Historia de la psicología experimental y el análisis conductual en el Perú. En C. Flores & L. Mateos (Coords.). *Recuento histórico del análisis de la conducta* (pp. 99-130). Universidad de Guadalajara.

Milemba, C., Urbano, V. & Vargas, J. (2002). *Psicólogos sanmarquinos ilustres. Forjadores del Departamento Académico de Psicología*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Navarro, F. (Dir.). (2004). *Historia universal* (Vol. 19, Las guerras mundiales). Salvat Editores; La República.

Orbegoso, A. (2012). Eugenesia, tests mentales y degeneración racial en el Perú. *Revista de Psicología* (Trujillo), 14(2), 98-111.

Pérez Alva, S. (1969). *Medio siglo de admisión a San Marcos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ponce-Díaz, C. (1997). Historia de la Sociedad Peruana de Psicología. *Revista de Psicología* (Universidad Nacional Mayor de San Marcos), *1*(1), 73-77.

Rodríguez, M. (1994). *Walter Blumenfeld y sus aportes a la psicología como ciencia*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Rojas, J. (2018). El concepto de estructura como propuesta de Walter Blumenfeld en el debate antropológico filosófico. *Revista Peruana de Historia de la Psicología, 4*, 29-39.

Rojas, J. (2022). La propuesta antropológica filosófica de Walter Blumenfeld en la Sociedad Peruana de Filosofía. *Cuyo. Anuario de Filosofía Argentina y Americana*, *40*, 169-185.

Sánchez, L. A. (1985). *La universidad no es una isla: Un prólogo, un estudio, un plan, tres discursos* (2.ª ed.). Okura Editore.

Sánchez-Carlessi, H. H. (2021). El laboratorio de psicología experimental y el doctor Modesto Rodríguez Montoya. En H. H. Sánchez-Carlessi & C. Ponce-Díaz (Ed.). *Construyendo la psicología científica en el Perú- Promoción psicología 1965-1970* (pp. 56-57).

Sardón, M. A. (1968). *Evocación de Walter Blumenfeld*. Prensas Industriales, S.A.

Stolpersteine Dresden. (s.f.). *Margarete Blumenfeld* [Ficha biográfica]. https://stolpersteine-dresden.de/details/?stein_id=382

Technische Universität Dresden. (15 de febrero de 2024). Stolperstein für Dresdner Psychologie-Professor Walter Blumenfeld und seine Frau Margarete Blumenfeld. https://tu-dresden.de/tu-dresden/newsportal/news/

stolperstein-fuer-dresdner-psychologie-professor-walter-blumenfeld-und-seine-frau-margarete-blumenfeld

Vivanco, D., Chuchón, P. & Espinoza, A. (2023). *La piscología en Iberoamérica. Pasado, presente y perspectivas*. Universidad Ricardo Palma.

Waugh, N. C. (1957). Experimental Psychology in Spanish. *Contemporary Psychology: A Journal of Reviews, 2*(3), 70.

Wunnicke, C. (s.f.). *Fritz Blumenfeld*. Stolpersteine in Berlin. https://www.stolpersteine-berlin.de/de/bundesplatz/2/fritz-blumenfeld

## ANEXO

### Relación de la producción científica de Walter Blumenfeld

Blumenfeld, W. (1913). Experimentelle Untersuchungen über die scheinbare Grösse im Sehraume. *Zeitschrift für Psychologie, 65,* 241-404.

Blumenfeld, W. (1913). Untersuchungen über die scheinbare Grosse in Sehraume. *Zeitschrift für Psychologie, 65*, 241-404.

Blumenfeld, W. (1913). *Untersuchungen über die scheinbare Grösse im Sehraume*. Johann Ambrosius Barth

Blumenfeld, W. (1913). *Untersuchungen über die scheinbore Grosse im Sehraume* (Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde). Friedrich-Wilhelms-Universitiit zu Berlín.

Blumenfeld, W. (1920). *Zur Kritischen Grundlegung der Psychologie*. Reinhardt.

Blumenfeld, W. (1920). Zur Psychotechnik der Werbewirkung des Schaufensters. *Praktische Psychologie, 2,* 81–90.

Blumenfeld, W. (1920/2023). Untersuchungen über die Formvisualität, *Zeitschrift fuer Psychologie*, 91/92, pp. 1-82; 236-292.

Blumenfeld, W. (1923). Untersuchungen über die Formvisualität. *Zeitschrift für Psychologie, 91*, 1-82 y 236-292.

Blumenfeld, W. (1925). Das Suchen von Zahlen im begrenzten ebenen Felde und das Problem der Abstraktion. *Zeitschrift für angewandte Psychologie, 26*, 58-107.

Blumenfeld, W. (1925). Eine neue „Anstelligkeitsprobe". *Industrielle Psychotecnik, 2*, 555-559.

Blumenfeld, W. (1925). Historische Wissenschaft und Psychologie. *Jahrbuch für Philologie, 1*, 269-299

Blumenfeld, W. (1925). Walter Baade. *Zeitschrift lür Angewandte Psychologie, 21*, 220-225.

Blumenfeld, W. (1927–1928). Verstehen und Deutten: ein Beitrag zur Theorie der Hermeneutik. *Jahrbuch für Philologie, 3,* 18–34, 81–100, 105–170.

Blumenfeld, W. (1928). Versuch einer Theorie der Übungsvorgänge. *Psychotechnische Zeitschrift, 3*, 30–34.

Blumenfeld, W. (1928). Zur Theorie der Übungsphänomene. En E. Becher (Ed.), *Bericht über den X. Kongreß für experimentelle Psychologie* (pp. 97–99). Gustav Fischer.

Blumenfeld, W. (1930). Ueber die scheinbare Gr:oesse der Sehdinge. Bemerkungen zu der.gleich-namigen Arbeit von FranziskaMayer-Hillebrand. *Zeitschrift fuer Sinnesphysiologie, 62*, 132-136.

Blumenfeld, W. (1931) Über quantitative und qualitative Bewertung von Testleistungen. *Zeitschrift für angewandte Psychologie, 40*, 209-230.

Blumenfeld, W. (1931). *Urteil und Beurteilung*. Akademische Verlagsgesellschaft.

Blumenfeld, W. (1932). Recensión de „Lehrbuch der Arbeitswissenschaft“ de O. Lipmann. *Psychotechnische Zeitschrift, 7*, 89-90.

Blumenfeld, W. (1932). Über die Fraktionierung der Arbeit und ihre Beziehung zur Theorie der Handlung. En G. Kafka (Ed.), *Bericht über den XII. Kongreß der Deutschen Gesellschaft für Psychologie* (pp. 291–294). Gustav Fischer.

Blumenfeld, W. (1933). *Sinn und Unsinn: Eine Studie*. Reinhardt.

Blumenfeld, W. (1934). Intelligenzprüfungen und Denkpsychologie. En H. Gundlach H. (Ed.), *Applied psychology* (vol. 8, The Eighth Congress, Prague 1934) (pp. 663-670), Routledge, 663-670 [reproducción facsimilar de los Comptes Rendus de la VIIIe. Conférence Internationale de Psychotechnique, celebrada en Praga del 11 al 15 de setiembre de 1934].

Blumenfeld, W. (1935). La psicología moderna. *El Comercio*. (Serie de cuatro artículos).

Blumenfeld, W. (1936). *Jugend als Konfliktsituation: Jugendpsychologie mit Berücksichtigung des jüdischen Kindes.*. Philo Verlag.

Blumenfeld, W. (1937). La psicología comercial. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, 10*, 52–68.

Blumenfeld, W. (1937). Memoria del director del Instituto de Psicología y Psicotecnia de la Universidad Mayor de San Marcos, correspondiente al año 1936. *Revista Universitaria, 2*(4), 248-256.

Blumenfeld, W. (1937). The relationship between the optical and haptic construction of space. *Acta Psychologica, 2*, 125–174.

Blumenfeld, W. (1938). ¿Se puede mejorar la inteligencia? *El Comercio*.

Blumenfeld, W. (1938). Der Begriff des Ursprungs in Metaphysik und Wissenschaft. *Philosophia, 3*, 220-251.

Blumenfeld, W. (1938). El concepto de origen en metafísica y ciencias. En F. Romero. *Escritos en honor de Descartes; en ocasión del tercer centenario del Discurso del Método*. (21-48). Universidad Nacional de La Plata.

Blumenfeld, W. (1938). Las leyes psicológicas de la clasificación. *Anales del Instituto de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, 2*, 267-297.

Blumenfeld, W. (1938). Sobre el concepto de inteligencia y su perfectabilidad metódica. *Revista de Letras, 9*, 26–50.

Blumenfeld, W. (1938). Un nouvel appareil pour l‘examen de la réaction réfléchie. *Le Travail Humain, 6*, 431–436

Blumenfeld, W. (1939). Algunos fundamentos de la Psicología del anuncio comercial. *Revista Ciencias Económicas, 14.*

Blumenfeld, W. (1939). Esquema de una teoría del juego. *Revista de Filosofía y Derecho* (Cuzco), 18-26.

Blumenfeld, W. (1939-1940). Investigaciones referentes a la psicología de la juventud peruana. *Revista de Ciencias*, 430/431, pp. 631-689; pp. 41-84.

Blumenfeld, W. (1940-1941). Psychology and typology of nearness and distance. *Revista de Ciencias, 42 y 43*, Nros. 434-435; 917-950 - 348

Blumenfeld, W. (1941). La psicología de la pubertad. *Anales del Instituto de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, 3*, 331-375.

Blumenfeld, W. (1942). Don Quijote y Sancho Panza como tipos psicológicos. *Revista de las Indias* (Bogotá), (38), 338–368.

Blumenfeld, W. (1945). Las modalidades de la risa. En E. Mouchet (ed.), *Temas actuales de la psicología normal y patológica* (pp. 87-153). Médico-Quirúrgica.

Blumenfeld, W. (1946). El nivel mental de los alumnos de ambos sexos determinado mediante el Test Colectivo de Terman. *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional, 5*(1), 3 – 64.

Blumenfeld, W. (1946). *Introducción a la psicología experimental* (1ra. ed.). Editorial Cultura Antártica.

Blumenfeld, W. (1946). The invariability of certain coefficients of correlation during human development. *The Journal Genetic Psychology, 68*, 189-204.

Blumenfeld, W. (1947). El desarrollo de dos formas equivalentes del Test Colectivo de Terman (Revisión de Lima). *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional, 6*(1), 56 – 71.

Blumenfeld, W. (1947). Nota sobre la relación entre la habilidad mental y la edad cronológica de los jóvenes egresados de los colegios. *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional, 6*(1), 72-76.

Blumenfeld, W. (1948). Intelligence examinations in Peru with the Lima revision of Terman's Group Test. *The Journal of Genetic Psychology, 73*(2), 251–267

Blumenfeld, W. (1948). *Introducción a la psicología experimental* (2da. ed.). Editorial Cultura Antártica.

Blumenfeld, W. (1948). La tendencia a la introversión y la extroversión de la juventud peruana, a base del Inventario de Personalidad de Bernreuter. *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional, 7*(1), 3–35.

Blumenfeld, W. (1948). Tendencias a la introversión y la extraversión en la juventud peruana, a base del Inventario de la Personalidad de R.G. Bernreuter. *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional, 7*(2), 3-35.

Blumenfeld, W. (1949). Análisis de las tendencias a la introversión y la extroversión en el Perú y en los Estados Unidos a base del Inventario de Personalidad de Bernreuter. *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional, 8*(1), 3–33.

Blumenfeld, W. (1949). Análisis de las tendencias a la introversión y la extra versión en el Perú y en los Estados Unidos a base del Inventario de Personalidad de Bernreuter. *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional, 1*(8), 3-33

Blumenfeld, W. (1949). Pérou (Psychologie). En F. Baumgarten (Ed.), *Progrès de la psychotechnique. Progress of psychotechnics. Fortschritte der Psychotechnik* (1939–1945) (pp. 262–265). A. Francke.

Blumenfeld, W. (1949). *Sentido y sinsentido*. Losada.

Blumenfeld, W. (1950). Psicología dinámica. *Nueva Educación, 5*(30), 3-12.

Blumenfeld, W. (1950). Psicología dinámica. *Nueva Educación, 5*(31), 16-22.

Blumenfeld, W. (1951). *La antropología filosófica de Martin Buber y la filosofía antropológica.* Tipografía Santa Rosa S.A.

Blumenfeld, W. (1952). Erfahrungen mit Intelligenz- und charakterologischen Tests in Perú und ihre Beziehungen zum Problem einer vergleichenden Ethnopsychologie. En F. Baumgarten (Ed.), *La psychotechnique dans le monde moderne. Compte rendu du IX. Congrès International du Psychotechnique, Bern 12.-17. Sept. 1949, Paris,* (pp. 517–527). Presses Universitaires de France.

Blumenfeld, W. (1954). *Introducción a la psicología experimental* (3ra. ed.). Editorial Cultura Antártica.

Blumenfeld, W. (1955). *Notas sobre la elaboración de pruebas objetivas* (Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 2). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1955). *Pedagogía orgánica* (Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 1). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1957). *Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (1ra. ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1958). Don Quijote und Sancho Panza als psychologische Typen. [Don Quijote y Sancho Panza como tipos psicológicos] *Psychologische Rundschau, 9*, 29-52.

Blumenfeld, W. (1958). North American Provincialism. *Contemporary Psychology: A Journal of Reviews, 3*(2), 44-45.

Blumenfeld, W. (1959). *Introducción a la psicología experimental* (4ta. ed.). Librería Internacional del Perú.

Blumenfeld, W. (1959). Investigaciones referentes a la psicología de la juventud peruana, *Revista de Ciencias, 430*. 651-689.

Blumenfeld, W. (1959). Valor y valoración. *Revista de Psicologia General y Aplicada, 14*, 577-605.

Blumenfeld, W. (1959). *Valor y valoración*. Serie Cuadernos de filosofía. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1960-1961). Value and valuation. *Philosophy and Phenomenological Research, 21*, 314-332.

Blumenfeld, W. (1961). Los fundamentos de la ética y el principio generalizado de gratitud. *Revista Letras, 27*(66-67), 18-35.

Blumenfeld, W. (1961). *Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (2da. ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1961-1962). Die Grundlagen der Ethik Nicolai Hartmanns. *Kant Studien, 53*, 3-28.

Blumenfeld, W. (1962). *La juventud como situación conflictiva.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1962). *Los fundamentos de la ética y el principio generalizado de gratitud*. Cuadernos de la Escuela de Filosofía. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1963). *La juventud como situación conflictiva.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Blumenfeld, W. (1965). *Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (3ra. ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1966). *Contribuciones críticas y constructivas a la problemática de la ética.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1966). *Introducción a la psicología experimental* (5ta. ed.). Librería Internacional del Perú.

Blumenfeld, W. (1967). *Psicología del Aprendizaje. Un libro para maestros y estudiantes* (4ta. ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. (1968). Die Axiologie Robert S. Hartman's. *Kant-Studien, 59*, 454-467

Blumenfeld, W. (1968). *Vom sittlichen Bewusstsein. Kritische und konstruktive Beiträge zu den Problemen der Ethik.* Bouvier.

Blumenfeld, W. (1988). *Jugend als Konfliktsituation.Jugendpsychologie mit Berücksichtigung des jüdischen Kindes*. Passavia Universitätsverlag.

Blumenfeld, W. & Köhler, E. (1926). Über Sorgfalt und Sorgfaltsprüfungen. *Psychotechnische Zeitschrift, 1*, 41–48.

Blumenfeld, W. & Nieto, O. (1960). *Investigaciones sobre tests de inteligencia y ciertos aspectos de ella* (Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 8). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. & Sardón, M. (1945). Revisión de Lima de la Forma "A" del Test Colectivo de Terman y resultados de su aplicación. *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional, 4*(1), 1 – 122.

Blumenfeld, W. & Sardón, M. A. (1943). Los rendimientos en el Test Colectivo de Terman en su dependencia de la edad cronológica y del grado escolar peruana. *Boletín del Instituto Psicopedagógico Nacional, 2*(1), 3-27.

Blumenfeld, W. & Tapia, V. (1956). *Didáctica experimental: Reflexiones e investigaciones* (Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 5). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. & Tapia, V. (1956). *Investigaciones sobre ciertos rasgos caracterológicos* (Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 3). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. & Tapia, V. (1956). *Test colectivos de inteligencia verbal* (Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 4). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. & Tapia, V. (1957). *Estudios experimentales sobre el razonamiento* (Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 6). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. & Tapia, V. (1959). *Didáctica Experimental. Reflexiones e Investigaciones N.º 2* (Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 7). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. & Tapia, V. (1959). *Investigaciones sobre ciertos rasgos caracterológicos* (2.ª ed., Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 3.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. & Tapia, V. (1960). *Estudios experimentales sobre el razonamiento* (2.ª ed., Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 6). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Blumenfeld, W. & Tapia, V. (1960). *Tests sobre el dominio del lenguaje* (Serie Estudios Psicopedagógicos N.º 9). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

# RUBÉN ARDILA Y LA POSIBILIDAD DE UNA UTOPÍA PSICOLÓGICA

## RUBÉN ARDILA AND THE POSSIBILITY OF A PSYCHOLOGICAL UTOPIA

Ramón León
*Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú*
*Correspondencia: rld310850@yahoo.com.mx*

CC BY

Recibido: 11-10-2025
Aceptado: 31-10-2025

**Resumen**

La presente comunicación trata de *Walden Tres*, la novela utópica escrita por el psicólogo colombiano Rubén Ardila (1942-2025). La obra es analizada en el contexto del pensamiento utópico y de la realidad latinoamericana, una región en la que la pobreza, la injusticia y la opresión han marcado a fuego su historia, y en la que además abundan planteamientos populistas y demagógicos. *Walden Tres* es un intento serio de poner a la psicología y en particular al análisis experimental del comportamiento al servicio de la construcción de una sociedad más justa y digna para todos sus habitantes.

**Palabras clave:** Rubén Ardila, historia de la psicología, utopía.

**Abstract**

This paper deals with *Walden Three*, the utopian novel written by the Colombian psychologist Rubén Ardila (1942-2025). The work is analyzed in the context of utopian thought and the Latin American reality, a region in which poverty, injustice and oppression have marked its history, and in which populist and demagogic approaches abound. *Walden Three* is a serious attempt to put psychology and in particular the experimental analysis of behavior at the service of building a more just and dignified society for all its inhabitants.

**Keywords**: Rubén Ardila, history of psychology, utopia.

## Introducción

Desde la expulsión del Paraíso Terrenal los seres humanos no hemos dejado de añorarlo, tanto así que algunos de nuestros mejores congéneres han emprendido la audaz tarea de reproducirlo en el valle de lágrimas que es este mundo. No es exagerado afirmar que las utopías pensadas en Occidente intentan reconstruir ese mundo perdido, el Paraíso Terrenal o *Edén*, presentado en el inicio mismo del libro de todos los libros, como calificara Calasso (2024) a *La Biblia*.

El *Edén* es el mundo feliz por definición, no en el sentido irónico en que lo empleó Aldous Huxley (1894-1963) para titular la que es probablemente su más conocida obra (Huxley, 2023), sino feliz en el sentido más satisfactorio para el hombre. Un mundo en el cual no hay ignorancia sino inocencia; en el que la premeditación y la reflexión están ausentes porque el instinto guía de modo certero el comportamiento de sus habitantes; un mundo en el que no hay un orden resultado de la acción humana sino armonía y concordancias prestablecidas con la naturaleza.

Ríos de enorme caudal, naturaleza exuberante y pródiga, árboles frondosos, fauna exótica, incontables riquezas naturales, abundancia de gemas y piedras preciosas: todo eso hay en el Paraíso Terrenal (Chiva, 2021).

Eso explica por qué a lo largo de toda la historia de Occidente se han escrito tantas utopías. Desde el ya mencionado *Edén* en el *Génesis*, obra de seres sabios pero extraños, como extraño es el lenguaje en que exponen sus ideas, hasta el *Paraíso Comunista* de Marx, pasando por *La República* de Platón, *La ciudad de Dios*, de San Agustín, *La ciudad del Sol*, de Tomás de Campanela, la *Utopía*, de Tomás Moro, y la *Nueva Atlántida*, de Roger Bacon, así como tantas más.

En estas obras los autores se esfuerzan por presentar sociedades en lugares alejados, aislados, como lo fue el *Edén* mismo. Y para ello nada mejor que ubicarlas en una isla. Bensalem, en la *Nueva Atlántida* de Bacon, es una isla en el Pacífico Sur. También la *Utopía* de Moro es una isla. Inclusive Huxley desarrolla su utopía en Pala, una isla, que es el título de esa obra (Huxley, 2018).

¿Por qué ese distanciamiento? Sin duda, la idea que está detrás es que se trata de un mundo diferente, de otro mundo, con otras normas y otras realidades, pero, además, como lo anota García (2003), "la isla comporta una significación de mundo en miniatura, acabado en sí mismo, de alguna manera autosuficiente".

### Las utopías

Las utopías (y también las distopías) son realidades intangibles pero portentosas. Inclusive aquella que alude a la omnisciencia y la omnipotencia divinas en su origen, *La ciudad de Dios*, de San Agustín, es una creación del intelecto humano. Alguien, digamos Tomás Moro o Tomás de Campanela, se "toma el tiempo" (un largo tiempo, ciertamente) para reflexionar acerca de las virtudes y propensiones de la naturaleza humana y diseñar un entorno en el cual las primeras se impongan y las propensiones pierdan mucha o toda su fuerza.

Una utopía o una distopía (como *Los viajes de Gulliver*, de Jonathan Swift, que tiene como escenario también a una isla) no se escriben de un tirón. Por el contrario, son el fruto de una

reflexión prolongada, casi obsesiva y desilusionada acerca de las mil oportunidades que el hombre crea para la desdicha y sufrimiento propios y ajenos. Porque son precisamente la desdicha y el sufrimiento los que no deben tener cabida en las utopías, y los que (disimulados o, como se dice ahora, normalizados) campean en las distopías.

Algo así, el diseño de una sociedad casi edénica, en nuestros días sería tarea de un equipo multidisciplinario. Sin embargo, la mayoría de utopías que hemos mencionado surgieron de la pluma de una sola persona. Aguda capacidad crítica aplicada a la valoración de la realidad circundante, imaginación, conocimiento, inventiva, lógica, son convocados en la forja de cada utopía. De allí su carácter de portentosa creación humana; y de allí también la atracción que sigue ejerciendo.

Diseñar una sociedad perfecta o muy cercana a la perfección es una de las grandes ambiciones de la humanidad. ¿Se ha cumplido? Hasta hace pocos años se calificaba de sociedades ideales a las del nordeste del continente europeo: Suecia, Finlandia, Noruega, Dinamarca. Los indicadores sociales de esos países eran vistos por el mundo entero con envidia y con admiración, tanto que, en la campaña presidencial de los Estados Unidos del 2015, el candidato a la nominación por parte del Partido Demócrata Bernie Sanders (1941-), afirmaba, para sorpresa de muchos de sus coterráneos, que anhelaba que Estados Unidos fuera como Dinamarca (Hoxie, 2015). Para el político norteamericano la realidad de la pequeña Dinamarca tenía perfiles casi paradisiacos.

El desarrollo de la moderna sociedad sueca (y la de los países nórdicos), con sus servicios de primer nivel al alcance de todos sus ciudadanos, la casi total ausencia de la corrupción, y una calidad de vida superior de sus habitantes, es atribuido a los planteamientos expuestos por los esposos Gunnar (1898-1987) y Alva Myrdal (1902-1986), economistas visionarios. Lastimosamente, como sabemos, las cosas han cambiado mucho entre tanto...

En la forja de utopías han intervenido teólogos (San Agustín), filósofos, literatos y pensadores en general. ¿Y los psicólogos?

**Los psicólogos y las utopías**

Debemos reconocer que el pensamiento utópico no ha sido muy cultivado por los psicólogos. Wilhelm Wundt (1832-1920) dedicó sus esfuerzos desde la fundación del laboratorio de psicología experimental en la Universidad de Leipzig en 1879 al estudio de la sensación y la percepción, temas muy poco relacionados con asuntos utópicos, y hacia 1890 hizo un viraje para abocarse a la psicología de los pueblos, la *Völkerpsychologie* (Wundt, 1900), una obra monumental en que la religión, la lógica, el lenguaje, fueron estudiados en detalle tomando como material de consulta los reportes de los numerosos viajeros que publicaban memorias de sus andanzas por el mundo. Pero no se encuentra trabajo alguno de Wundt que tenga una perspectiva utópica.

Tampoco lo hay en los escritos de Sigmund Freud (1856-1939), que desde los años postreros del siglo XIX forjó lentamente el psicoanálisis. Predomina en sus trabajos, más bien, la visión escéptica acerca del ser humano, gobernado por el instinto y apenas refrenado por la sociedad. Algunos títulos suyos lo expresan de modo abierto: *El malestar en la cultura* (Freud, 1968), por

ejemplo. En *¿Por qué la guerra?* (Freud, & Einstein, 2020) encontramos tal vez la expresión más rotunda de su escepticismo.

Buscar en su obra un elemento utópico es una tarea ímproba: lo más que se encuentra es el concepto de *nirvana*, un estado ideal en el que el ser humano siente que nada le falta y la tensión causada por las demandas instintivas se encuentra en receso.

Es en los escritos de quien fuera primero su discípulo y después su detestado disidente, Alfred Adler (1870-1937), autor mucho más optimista, en que encontramos una idea que apunta al esbozo de una utopía: el *Gemeinschaftsgefühl*, o sentimiento de comunidad, fundamento de la salud mental en las ideas de Adler. El sentimiento de comunidad es sustento de la solidaridad no solo con nuestros coetáneos, sino también con las generaciones venideras (Mackenthun, 2012).

Por último, ni en los escritos que conforman la psicología comprensiva ni en la psicología de la Gestalt, concentrada en la percepción, encontramos mayores preocupaciones utópicas.

Hemos hablado, sobre todo, de la psicología europea. Algo diferente es el panorama en el caso de la psicología norteamericana. En el Viejo Mundo los autores de las utopías eran sobre todo filósofos y literatos. En los Estados Unidos, el surgimiento del conductismo, obra de John B. Watson (1878-1958), abrió las posibilidades de una psicología de raigambre objetiva y con procedimientos que daban resultados evidentes.

Watson no fue alguien interesado en utopías, si bien en trabajos dirigidos a un gran público tocó asuntos propios de las utopías (*vid* Watson, 1929.)

> Nacido en 1878 en un insignificante pueblo de Carolina del Sur, con un padre borracho que abandonó a su familia siendo él aún un niño y una madre fanática de la Iglesia baptista, el joven John Broadus tenía en su mano todas las cartas necesarias para no llegar a ningún lado en la vida. El sueño americano comienza a gestarse cuando llega a Chicago con cincuenta dólares en el bolsillo para estudiar en la universidad, y culmina con el éxito en la agencia publicitaria J. Walter Thompson tras verse expulsado de la universidad. Lo mismo que allí, también en su nueva vida empieza desde cero: haciendo campañas publicitarias de puerta en puerta. En 1924 ya había sido nombrado vicepresidente de la compañía. Durante su trabajo en la J. Walter Thompson, Watson contribuyó a la actual psicología publicitaria. Inauguró lo que Cohen denomina la etología del supermercado observando la influencia que la disposición de los artículos en las estanterías tiene sobre su índice de ventas, descubrió que un producto anunciado por alguien famoso o respetado (su empresa contrató a la reina Victoria Eugenia para un anuncio de crema Ponds) o por un experto científico (él mismo ejercía de doctor en un anuncio radiofónico de dentífrico) se vendería mejor; y ayudó a la creación de hábitos y necesidades de consumo como el uso diario de desodorante, los polvos de talco para bebés o la pausa para el café a media mañana. Los éxitos de estas técnicas supusieron para Watson la primera concreción de su ideal de una tecnología social conductista encaminada al control y predicción del comportamiento humano. Esto le animó sin duda a realizar propuestas de control social cada vez más audaces..., y menos fundamentadas. De los años veinte en adelante, se olvidó de una vez por todas de sus ratas y dedicó todo su esfuerzo a la especie humana y a sus propuestas de reforma social. Aunque Watson, siguiendo el ejemplo de Loeb, había dedicado siempre parte de su tiempo a la divulgación

> de su trabajo en revistas no especializadas, en la última etapa de su carrera su productividad en este terreno aumentó espectacularmente y le proporcionó una considerable fama entre las clases medias-altas de la sociedad norteamericana. (González García, 2009, p. 183)

## Walden Dos

Es muy probable que muchos lectores de *Walden Do*s, de B. F. Skinner, especialmente los no familiarizados con la cultura norteamericana, se preguntaran acerca del título de la novela, que se explica a partir de *Walden*, "el primero", en el que Thoreau hace una narración casi subyugadora de la vida alejada de la civilización que ha disfrutado a las orillas del lago Walden, en los bosques cercanos a su ciudad natal, Concord (Massachusetts), durante dos años y medio, desde julio de 1845. Una vida tranquila, lo más cercana a lo que podríamos llamar la felicidad.

Skinner, cuya cultura e intereses literarios eran bastante amplios (Coleman, 1985), debió sentirse impactado por la obra de Thoreau y decidió elaborar una utopía basada en el análisis experimental de la conducta ambientándola en un pequeño poblado con unos pocos miles de personas, que viven de modo ordenado y tranquilo.

No se trata, en el caso de *Walden Dos*, de una ampliación ni mucho menos de una repetición de los contenidos de la obra de Thoreau. Mientras que éste describe el tiempo que vivió apartado de la sociedad formulando una crítica a ella y ciertas consideraciones sobre temas económicos, Skinner, un siglo después, se concentra en propuestas de planeamiento cultural teniendo como base las tecnologías comportamentales que llevan a relaciones personales de un nivel óptimo (Neely, 2021; Sampaio, & Ferreira, 2017).

Al momento de su publicación, Skinner era un académico reconocido a pesar de su relativa juventud: 44 años. *Walden dos* tuvo una buena recepción. Escrito en un estilo claro, abordaba un tema de gran significado: la posibilidad de una sociedad ordenada y digna de sus integrantes.

Las obras de Skinner encontraban amplia lectoría. Rubén Ardila, uno de los adalides del enfoque objetivo de la psicología en América Latina, fue además un autor muy prolífico, formado en el análisis experimental de la conducta. Lector omnívoro, leyó *Walden Dos* y asumió la tarea de preparar una obra ambientada de índole utópica con un escenario ya no de una pequeña ciudad, como ocurre en el libro de Skinner, sino en un país:

> Cuando leí el Walden Two de Skinner y reconocí su importancia como sociedad utópica y como aplicación de la psicología científica al diseño de culturas, me entusiasmé grandemente con sus potencialidades. (Ardila, 2004, p. 151)

Ahora bien: leer una obra y sentirse entusiasmado por ella no supone necesariamente que en seguida se coja la pluma y se escriba otra del mismo estilo. Debemos preguntarnos el porqué de la incursión en el pensamiento utópico de Rubén Ardila, en cuya obra la precisión del científico y el rigor de la discusión son características de las más destacadas.

No nos parece exagerado afirmar que lo que hoy se conoce como América Latina fue desde el inicio mismo de su incorporación a la historia de Occidente motivo y fuente de utopías.

## América Latina y la utopía

Obviamente, el término *utopía*, surgido en el siglo XVI, de haber sido conocido y utilizado por Pizarro y sus seguidores, habría tenido un significado muy diferente al que le dio Tomás Moro y al que tiene hoy. Para los conquistadores América era el lugar de la riqueza inagotable, del reconocimiento y señorío anhelados por ellos, en su mayoría analfabetos y provenientes de los estratos más bajos de la sociedad española de ese entonces.

> Es necesario recordar que muchos de aquellos conquistadores -aunque tampoco todos- fueron gentes menesterosas en sus tierras de origen, que en una sociedad feudal rígidamente estamentada como la española de aquella época, difícilmente podrían acceder al bienestar material y la holgura que ostentaban el clero y la nobleza en la metrópolis. En su propia tierra, el escenario para los colonos era bastante desalentador, y la oportunidad de venir a América debió significar para aquellas gentes una luz de esperanza, sobre todo cuando se rumoreaba que por estas tierras el oro corría a raudales. (Sepúlveda Contreras, 2014, p. 88)

Oro, poder, sirvientes, mujeres, pero, de nuevo, sobre todo oro, constituían para ellos la utopía que anhelaban.

Pero a esa ansia de riquezas se unió, ya en el continente, la admiración ante las ciudades y la naturaleza. Cortes describe a Tenochtitlan de un modo tal "que recuerda en cierta manera a las ensoñaciones colombinas de reinos asiáticos bordados de oro y especias, aunque en este caso con un referente real, no literario. Así, la ciudad de México se describe desde la óptica europea como un reino fabuloso, difícil de entender para los nuevos observadores", anota Sanchis Amat (2014, p. 45), que, en seguida agrega, "conocidísimas son las palabras de un admirado soldado del grupo de españoles, otro de los principales cronistas de este episodio, cuando disipada la niebla al atravesar los volcanes asisten a uno de los momentos más espectaculares de la historia de la humanidad al descubrir una ciudad en la laguna "que parecía a las cosas de encantamiento que cuentan en el libro de Amadís".

Desde entonces América Latina despierta ansiedades de utopía, de un mundo en el cual todo o casi todo es perfecto. Espíritus superiores, como Michael de Montaigne, ganados por la imagen de una sociedad así, sostenía que los pueblos americanos originarios obedecían a leyes naturales. Según el ensayista francés, "ellos se rigen por la naturaleza, sin corromperse. Los hombres libres que se rigen por la naturaleza son nobles y no han sido adulterados con el pensamiento o cultura que se ha dado en el viejo continente. Tienen una mayor "inocencia". (Marrero González, 2021). El estado de pureza de ellos era intachable, definiéndolos casi como "unos auténticos entes seráficos, dechado de todas las virtudes civiles y personales, que sólo habrían venido a perder por su contacto con los europeos, lujuriosos, avarientos y traicioneros" (Martínez Miura, 2018: 110).

Son esas imágenes y el orden que se respira en la sociedad incaica en especial las que ejercen una gran fascinación, que llevó a Villamil de Rada (2016) a dar por sentado que el aymara era la lengua adánica y que Sorata había sido la sede del *Edén*, en tanto que León Pinelo (1943) lo ubica en el Perú.

Sin duda, la diversidad y exuberancia del paisaje por primera vez visto por los conquistadores, así como la noticia de grandes imperios en los que la riqueza abundaba, contribuyeron a considerar al Nuevo Mundo como la sede del Edén.

En su momento, el Inca Garcilaso de la Vega, autor de los *Comentarios Reales*, presenta una imagen casi idílica del imperio incaico, una sociedad en la cual muchos quisiéramos vivir: justiciera, igualitaria, modesta pero digna, con gobernantes previsores y honestos y con habitantes amantes de su tierra y de su entorno. En una historia como la del Perú, en el cual la violencia, la justicia, las represalias, la corrupción y el caos han sido los grandes protagonistas, el Incanato es visto como aquella etapa en la cual los habitantes de estas tierras se acercaron a lo que grosso modo podríamos llamar una vida feliz (León, 2010).

Justificada pues la afirmación de Menéndez y Pelayo (1948) al ubicar al Inca Garcilaso y sus *Comentarios* en la misma línea en la que coloca a Tomás Moró y su *Utopía* y a Tomás de Campanella y *La ciudad del sol*, insignes soñadores de un mundo mejor.

De allí en adelante, América Latina ha dado lugar a numerosos ensayos utópicos o que anunciaban la posibilidad de utopías. Un estudioso francés preparó un libro de gran interés titulado *El imperio socialista de los incas* (Baudin, 1943); José Vasconcelos (1925) defendió el mestizaje predominante en el mundo latinoamericano considerándolo como la raza cósmica.

## Walden Tres

Es en ese contexto en el cual *Walden Tres*, de Ardila, debe entenderse. Su recepción fue excelente, como lo había sido también la de *Walden Dos*.

Como hemos dicho, las utopías son obras que al abarcar toda la sociedad demandarían hoy el trabajo de un equipo interdisciplinario. No solo la vida cotidiana debe ser expuesta; también el funcionamiento de la sociedad. Y es allí donde los psicólogos guardamos silencio Escotet (1979, p. 49) comenta:

> Todo psicólogo especializado en conductismo sueña con una sociedad diferente destinada al mejoramiento de la calidad de vida de toda la población; esto es conductismo social auténtico. Sin embargo, es característico de los científicos conductistas, olvidarse o al menos dejar a un lado los componentes políticos que determinan los cambios sociales. Este hecho parece advertirse en la novela de Ardila.

En efecto, Ardila nos expone cómo es gobernada *Walden tres*. Un dictador, Martin Luther Rey, y un psicólogo trabajan en conjunto para el desarrollo de una sociedad más humana. Casi todos los aspectos de la sociedad son considerados. La educación, el orden social, las actividades laborales son tomadas en cuenta y organizadas de modo tal que posibiliten una sociedad con el menor número de problemas estructurales.

En lo que concierne a la educación se priorizan los métodos basados en el refuerzo positivo, con ausencia total del uso del castigo físico, pero se prescribe como alternativa el uso de contingencias de castigo negativo en las formas de retirada de atención y coste de respuesta. Lo mismo ocurre en relación con las medidas adoptadas para mantener el orden social, que implican un control aversivo

a través de la presencia de la fuerza policial (estímulos aversivos condicionados), y posibilidad de aplicación de multas y penas de prisión (contingencias de castigo negativo) (Martins et al., 2021).

## Comentario final

Rollo May, el conocido psicoterapeuta norteamericano, publicó su último libro al que tituló *La necesidad de los mitos en la sociedad contemporánea*.

Mito y utopía son dos palabras aparentemente poco vinculadas entre sí. El término *mito* es usado para devaluar hechos y afirmaciones. *Utopía* es un término mágico que designa un horizonte dorado al que la humanidad debe encaminarse. Pero la gramática no se rige por la geometría y por tanto *mito y utopía* guardan gran cercanía. Así como la humanidad requiere de utopías, así también requiere de mitos.

Esa necesidad tiene un sentido aún mayor en el caso de América Latina, una inmensa región que desde los inicios mismos de su historia en su vinculación con el mundo occidental ha sido escenario de pobreza, injusticia y opresión, de las cuales aún hoy no consigue liberarse. Se ha intentado todo en esta parte del mundo: desde la autarquía radical en el Paraguay del legendario doctor Francia hasta el comunismo impuesto por los hermanos Castro en Cuba, desde políticas fuertemente estatistas como la de Velasco Alvarado en el Perú hasta el liberalismo extremo de Milei. La "revolución mexicana", la "revolución peruana", la "revolución cubana", la "transición al socialismo desde la democracia" de Allende, y el "socialismo del siglo XXI", de Chávez y Maduro: todos ellos han dado resultados magros cuando no terribles.

América Latina ha sido cuna, testigo y víctima de líderes populistas o demagogos que han ofrecido el oro y el moro o han implementado políticas que en un comienzo funcionaron pero que después derrumbaron a sus países en el abismo de la miseria, obligando a muchos de sus habitantes a emigrar para escapar del inmenso caos social generado por la irresponsabilidad y la corrupción de esos ídolos con pies de barro. Como decimos, todo se ha ensayado y casi todo ha fracasado en esta parte del mundo.

Lo que Ardila nos entrega con *Walden Tres* no recurre al populismo ni a las ofertas demagógicas sino al aporte de la ciencia, en especial de la psicología, presentándonos un mundo ordenado (como todo mundo utópico) en el cual el funcionamiento de la sociedad está regulado por el análisis experimental de la conducta.

Ardila se aleja de los estándares propios del utopismo norteamericano (pequeñas comunidades, aisladas y autosuficientes) y los del utopismo clásico y más bien ambienta su utopía en Panamá, un pequeño país centroamericano, real y existente. Sí conserva, sin embargo, la figura del "rey filósofo" que inaugurara Platón con *La República*, un hombre con una capacidad superior de discernimiento y una inquebrantable voluntad de servicio unida al entusiasmo del aporte de la ciencia para el mejoramiento social. En *Walden Tres*, este arquetipo se encarna en Martin Luther Rey, un dictador (de los muchos que ha habido en América Latina), pero que no busca enriquecerse, sino que mejorar la calidad de vida de su pueblo con medidas sabias gracias al asesoramiento de un especialista en el estudio y control de la conducta humana.

La pregunta final es: ¿*Walden Tres* es factible? Popper (1902-1994) ha anotado el peligro de las utopías, que terminan en regímenes dictatoriales o con baños de sangre (Popper, 2014). El final mismo de *Walden Tres* es triste: todo el proyecto propuesto se viene abajo por intervención de las grandes potencias que hacen referencia a la manipulación de la conducta y a la falta de derechos humanos. Algo de premonitorio hay en la obra de Ardila, pues años después, en 1989, se produjo la invasión estadounidense a Panamá, si bien los motivos fueron otros, que escapan al objetivo del presente trabajo.

**Referencias**

Ardila, R. (2004). La utopía psicológica. Walden, Walden Dos y Walden Tres. *Suma Psicológica, 11(*2), 145-160.

Baudin, L. (1943). *El imperio socialista de los incas.* Zig-Zag.

Calasso, R. (2024). *El libro de todos los libros.* Anagrama.

Chiva, J. (2021). Imaginario mítico americano. Del Eden y la Atlántida a las ciudades dorados de Ofir. Magallanica. *Revista de Historia Moderna, 8*(15), 164-196.

Coleman, S. R. (1985). B. F. Skinner, 1926-1928: From literature to psychology. *Behavior Analysis: Research and Practice; 8*(1), 77-92

Escotet, M. A. (1979). Walden tres: utopía y realidad. *Semana* (Caracas), año 12, 7 de octubre, nro. 578.

Freud, S. & Einstein, A. (2020). *¿Por qué la guerra?* Minúscula.

Freud, S. (1968). *El malestar en la cultura.* Volumen 3. Biblioteca Nueva.

García, J. M. (2003). *Tres islas: reinvención de utopías en Holmberg, Bioy Casares y Aira* [Ponencia]. Jornadas de Literatura, Crítica y Medios: perspectivas 2003, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.

González García, M. (2009). El sueño de la razón: La utopía del conductista. *Athenea Digital, 15*, 181-192.

Hoxie, J. (2015). Bernie Sanders has America talking about Denmark. That's a good thing. *Foreign Policy in Focus*. Https://fpif.org/Bernie-Sanders-has-America-talking-about-Denmark-thats-a-good-thing/

Huxley, A. (2018). *La isla.* Edhasa (original 1962).

Huxley, A. (2023). *Un mundo feliz.* Editorial DeBolsillo (original 1932).

León Pinelo, A. (1943). *El Paraíso en el Nuevo Mundo*. Comité del IV Centenario del descubrimiento del Amazonas.

León, R. (2010). Felicidad e infelicidad en la historia del Perú: un estudio. *Universidad* (Asamblea Nacional de Rectores, Lima), *20*, 73-94.

Mackenthun, G. (2012): *Gemeinschaftsgefühl. Wertpsychologie und Lebensphilosophie seit Alfred Adler*. Psychosozial-Verlag.

Marrero González, C. (2021). A propósito de "De Caníbales", de Michel de Montaigne: un pionero en el relativismo cultural. *Cultura de los Cuidados*, *25*(59).

Martínez Miura, E. (2018). Montaigne y la cuestión americana. *Cuadernos Americanos, 165*(3), 107-113.

Martins, T. E. M., Monteiro, N. C. P., & Neto, M. B. C. (2021), Walden Três: Uma sociedade sem o uso de controle aversivo? *Revista Brasileira de Análise do Comportamento, 17*(2), https://periodicos.ufpa.br/index.php/rebac/article/view/11006/7630

Menéndez Pelayo, M. (1948). *Historia de la poesía hispano-americana. Edición Nacional de Obras Completas de Menéndez Pelayo*. Volumen 28. Consejo de Investigaciones Científicas.

Neely, M. C. (2021). Walden's utopian legacies. En K. Case, R. L. Johnson y H. Otterberg (Eds.), *Thoreau in an age of crisis: Uses and abuses of an American icon* (pp. 201–215). Brill.

Neil, A. S. (1978). *Summerhill. Un punto de vista radical sobre la educación de los niños.* Fondo de Cultura Económica.

Popper, K. (2014). *Conjectures and Refutations: The Growth of Scientific Knowledge*. Routledge.

Sampaio, W. M., & Ferreira, P. R. S. (2017). Similaridades entre o Walden de Thoreau e o de Skinner. *Arquivos Brasileiros de Psicologia, 69*(2), 4-20.

Sanchis Amat, V. (2014). La primera laus urbs occidental en América: la descripción de la ciudad de México-Tenochtitlan de Hernán Cortés. *Revista Historia Autónoma, 5,* 43-50.

Sepúlveda Contreras, V. (2014). Notas exploratorias sobre la hipótesis del buen salvaje en el filosofar latinoamericano decimonónico. *Mutatis Mutandis: Revista Internacional de Filosofía, 3*, 77-98.

Thoreau, H. (1854). *Walden, or, life in the woods.* Ticknor and Fields.

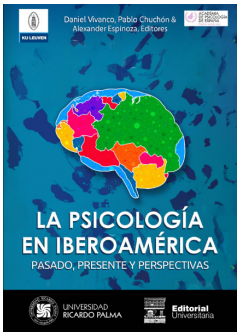
Vasconcelos, J. (1925). *La raza cósmica.* Agencia Mundial de Librería.

Villamil de Rada, E. (2016). *La Lengua de Adán y El hombre de Tiahuanaco*. 4ta edición. Biblioteca del Bicentenario de Bolivia.

Watson, J. B. (1929). Should a Child Have More than One Mother? *Liberty Magazine*, junio, 31-35.

Wundt, W. (1900). *Völkerpsychologie. Eine Untersuchung der Entwicklungsgesetze von Sprache, Mythus und Sitte*. Kröner, 10 vols.

# RESEÑA




**Vivanco, D., Chuchón, P. & Espinoza, A. (2023).**
*La psicología en Iberoamérica: pasado, presente y perspectivas.*
**Lima: Universidad Ricardo Palma. (pp. 660)**
**ISBN 978-612-331-056-1**

La obra *La psicología en Iberoamérica: pasado, presente y perspectivas*, editada por Daniel Vivanco, Pablo Chuchón y Alexander Espinoza, emerge como un compendio esencial para la historiografía de la psicología en el mundo de habla hispana y portuguesa. Publicada en 2023 por la Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma (Lima, Perú), la compilación trasciende la mera cronología para ofrecer un panorama multifacético y detallado de la evolución de la disciplina. Su lanzamiento responde a la creciente necesidad de la comunidad académica iberoamericana de fortalecer su identidad profesional e investigativa a través del estudio de su propio pasado, una búsqueda que ha ganado impulso en las últimas décadas.

La estructura del libro, concebida a partir de un congreso internacional de historia de la psicología, es un reflejo directo del esfuerzo colaborativo que le dio origen. Los editores, todos ellos académicos de la Universidad Nacional Federico Villarreal (Perú), emprendieron la ardua tarea de organizar este evento con el fin de impulsar la investigación historiográfica y difundir el conocimiento sobre los orígenes de la ciencia psicológica en Latinoamérica. La dedicación y el compromiso de Vivanco, Chuchón y Espinoza son evidentes en la meticulosa curaduría de los trabajos presentados, que provienen de una amplia gama de ponentes de diversos países.

La obra no solo se beneficia de la labor de sus editores, sino también del prólogo y la presentación escritos por dos figuras monumentales del campo: el Dr. Helio Carpintero, de la Academia de Psicología de España, y el Dr. Rubén Ardila, de la Universidad Nacional de Colombia. Sus textos no solo contextualizan la importancia del libro, sino que también atestiguan el dinamismo y la vitalidad de la psicología en la región. La presencia de estos dos académicos subraya el alcance internacional y la relevancia de la obra, que no se limita a un solo país, sino que busca establecer un diálogo entre diversas psicologías nacionales.

El compromiso de los editores y autores con el proyecto es palpable en la calidad de los contenidos y en el respaldo institucional que obtuvieron para el congreso que originó el libro. Se logró el auspicio de entidades de gran prestigio como la Universidad de Lovaina (KU Leuven, Bélgica), la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) y la Academia de Psicología de España, entre otras.

Este apoyo demuestra la seriedad y el rigor académico de la iniciativa, lo que confiere a la obra una legitimidad y un peso científico incuestionables.

En esencia, el libro se erige como una referencia fundamental, ya que su propósito es doble: por un lado, documentar el desarrollo histórico de la psicología en Iberoamérica y, por el otro, inspirar a las nuevas generaciones de psicólogos a continuar la investigación en este campo. Como se menciona en la introducción, el conocimiento del pasado y de sus protagonistas es crucial para trazar un camino hacia el futuro y para que los nuevos profesionales puedan dejar su propio legado. Es, por tanto, una obra que mira tanto hacia atrás como hacia adelante.

La primera parte del libro, titulada *Crónicas: Psicología en Latinoamérica*, es un vasto recorrido por el desarrollo de la disciplina en diversos países de la región. Capítulo a capítulo, el lector es transportado a las realidades históricas de naciones como Bolivia, Colombia, Brasil, Uruguay, México, Puerto Rico, Argentina, Cuba, Paraguay, Chile, Ecuador y Venezuela. Cada contribución, a menudo escrita por un experto local, detalla los orígenes de la psicología científica y profesional en su país, identificando a los pioneros, las instituciones clave y los hitos que marcaron su evolución.

Por ejemplo, se aborda la historia y las perspectivas de la psicología en Bolivia. Se explora el origen de la psicología científica y profesional en Colombia y se ofrece una perspectiva en el contexto latinoamericano, de la mano de Rubén Ardila. Asimismo, se analizan los inicios de la psicología en Brasil, con un enfoque en la relación entre religión y ciencia. El libro también dedica espacio a la historia de las carreras de psicología en Argentina, los hitos de la psicología en Chile y la trayectoria de la disciplina en Uruguay, entre otros.

El valor de esta primera sección radica en la consolidación de un conocimiento que, hasta ahora, podría haber estado disperso en publicaciones nacionales o de acceso limitado. Al reunir estas "crónicas" en un solo volumen, los editores facilitan una comprensión comparativa y regional de la psicología. Se evidencia cómo, a pesar de las particularidades de cada país, existen trayectorias y problemáticas comunes, como la lucha por la profesionalización y la institucionalización de la disciplina.

La segunda parte del libro, *Crónicas: Influencia Europea en la Psicología Latinoamericana*, añade una dimensión crucial al análisis histórico. En esta sección, la obra no solo se centra en el desarrollo interno de la disciplina en nuestro continente, sino que también examina las influencias externas que la moldearon. Se incluyen capítulos dedicados a los hitos de la historia de la psicología en España y la contribución de la psicología belga a la psicología peruana, así como un análisis de la psicología histórico-cultural en América Latina.

Esta sección es de particular interés porque rompe con una narrativa puramente local y subraya la interconexión global del saber psicológico. Se muestra cómo ideas, escuelas de pensamiento y figuras europeas, como la psicología histórico-cultural de Vygotsky o la influencia belga, fueron fundamentales para el establecimiento y desarrollo de la disciplina en América Latina. Esto demuestra que la historia de la psicología iberoamericana es, en realidad, un capítulo importante de la historia de la psicología a nivel mundial.

Finalmente, la tercera parte, *Crónicas: Psicología Peruana*, ofrece un análisis detallado y profundo del país anfitrión del congreso. Esta sección es la más extensa del libro y aborda una variedad

de temas, desde la historia general de la psicología peruana y sus grandes figuras como Javier Mariátegui, Honorio Delgado y Reynaldo Alarcón, hasta la evolución de especialidades como la psicología clínica, social, educativa y organizacional.

La riqueza de esta parte es inmensa, ya que no solo se centra en la historia académica, sino también en la institucionalización de la profesión. Se analizan temas como la creación del Colegio de Psicólogos del Perú y la historia de los laboratorios y sociedades de psicología en el país. El capítulo sobre las pioneras y la primera psicóloga del Perú es un valioso aporte que visibiliza el rol de la mujer en la historia de la disciplina.

El aporte científico de este libro a la historia de la psicología es significativo. En primer lugar, es una obra colaborativa que reúne a múltiples expertos, algunos de los cuales son protagonistas directos de la historia que narran, lo que le confiere un valor testimonial e invaluable. Este enfoque coral permite una visión más rica y completa que una obra escrita por un solo autor.

En segundo lugar, el libro aborda un vacío en la literatura existente al compilar estudios de diversos países y temáticas en un solo volumen. Antes, la búsqueda de información sobre la historia de la psicología en la región requería consultar múltiples fuentes dispersas. Esta compilación facilita la investigación y promueve un enfoque comparativo que puede llevar a nuevas ideas y descubrimientos.

Además, el libro no rehúye los temas complejos. Se abordan las dificultades y desafíos que enfrentaron las "psicologías nacionales", así como los debates y las influencias de diferentes corrientes teóricas. Por ejemplo, el prólogo de Helio Carpintero menciona cómo el positivismo del siglo XIX sentó las bases para el pensamiento científico. El libro también toca temas sensibles como la traducción y edición de textos fundamentales, como la obra de Vygotsky, y los posibles errores cometidos en el proceso, lo que demuestra un análisis crítico y riguroso.

Sin embargo, como en toda obra de este tipo, también presenta ciertos desafíos. La introducción señala que los trabajos han sido "elaborados al estilo de cada autor", algunos siguiendo las normas APA y otros tomando "cierta libertad". Si bien esto podría ser visto como una ventaja en términos de diversidad de enfoques, en un contexto de recensión para una revista académica, podría señalar una falta de uniformidad metodológica en la obra, lo que podría afectar la coherencia general del volumen.

El libro, a pesar de sus contribuciones, también es consciente de sus limitaciones. El prólogo de Helio Carpintero menciona que, aunque el volumen es muy completo, "quedan fuera, sin duda, aspectos y temas que podrían integrarse". Esta autoconsciencia es un punto a favor, ya que invita a futuras investigaciones y demuestra que la obra no se presenta como la palabra final, sino como un punto de partida para seguir explorando la historia de nuestra psicología.

En suma, el aporte científico de esta obra es su carácter de obra de referencia fundamental para el estudio de la historia de la psicología iberoamericana. Es una prueba del crecimiento y la diversificación de la historiografía en el campo. Su valor reside en que no es solo una colección de datos, sino un esfuerzo por comprender las luchas y los logros que han moldeado la disciplina en la región. Los trabajos aquí presentados ofrecen un rico panorama de la psicología latinoamericana.

Por último, el público que se beneficiaría de este libro es amplio y diverso. En primer lugar, es una lectura obligatoria para estudiantes de psicología en Iberoamérica, ya que les proporciona una identidad histórica y les permite entender los orígenes de su profesión, superando la visión eurocéntrica o estadounidense que a menudo domina los currículos.

En segundo lugar, es un recurso invaluable para historiadores de la psicología e investigadores de las ciencias sociales. La obra ofrece datos, análisis y perspectivas de primera mano que son difíciles de encontrar en otras fuentes. Les permite a los investigadores hacer comparaciones y conectar desarrollos nacionales con tendencias más amplias a nivel continental y global.

Finalmente, la obra también es de gran interés para profesionales de la psicología en ejercicio que deseen profundizar en las raíces históricas y teóricas de su campo. El libro les ofrece un contexto para entender cómo las especialidades y los enfoques que aplican hoy en día surgieron y evolucionaron a lo largo del tiempo, en sus respectivos países. Es una obra que nutre la identidad profesional y el sentido de pertenencia a una comunidad académica más amplia.

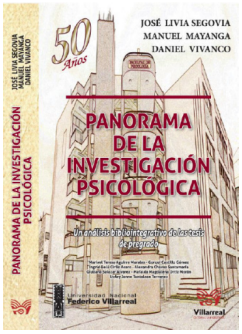
Andrés M. Pérez-Acosta
*Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia*

Jairo A. Rozo
*Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá, Colombia*

**Referencias**

Vivanco, D., Chuchón, P. & Espinoza, A. (Eds.). (2023). La psicología en Iberoamérica: pasado, presente y perspectivas. Universidad Ricardo Palma

# RESEÑA




**Livia, J., Mayanga, M. H., & Vivanco, D. (2022).** *Panorama de la investigación psicológica: Un análisis bibliointegrativo de las tesis de pregrado.* **Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal. (pp. 663)**
**ISBN 978-612-4238-19-2**

La producción científica en psicología desarrollada en el Perú ha sido objeto de un interés creciente en las últimas décadas, tanto desde la historia de la disciplina como desde la reflexión metodológica sobre las tradiciones investigativas de las instituciones académicas y difusoras (Meza et al., 1993; Quintana, 2006; Livia, 2008; Arias, 2015; Arias & Ceballos, 2016; Mejía-Velarde & Salazar-Alvarez, 2018; Huanca, 2023; Esteban et al., 2024). Dentro de este contexto, los estudios bibliométricos se han consolidado como instrumentos capaces de ofrecer un retrato sistemático y cuantificable de cómo se investiga en psicología, qué temas se privilegian, qué poblaciones se estudian y qué marcos teóricos orientan la producción de conocimiento (Barboza-Palomino, 2021). Tal como lo definió Pritchard (1969), la bibliometría consiste en la aplicación de procedimientos estadísticos y matemáticos para examinar el flujo de la comunicación escrita y comprender la evolución histórica de las disciplinas científicas.

En el caso peruano, los trabajos de Ramón León ocupan un lugar central en la historiografía de la psicología y probablemente constituyen el primer uso sistemático del análisis bibliométrico aplicado a la historia de la disciplina en el país. Su formación de posgrado en Alemania durante la década de 1980 y su colaboración con especialistas como Jozef Brožek (1913-2004) —quien recurría con frecuencia a este tipo de análisis— facilitaron una temprana familiarización con la metodología bibliométrica (Gallegos et al., 2020). Numerosos estudios suyos fueron diseñados desde esta perspectiva, aun cuando ello no se declare de manera explícita (León, 1982, 1983, 2000, 2015; León & Rivadeneira, 1989), inaugurando una línea de investigación que se ha desarrollado de manera sostenida durante más de cuatro décadas.

A partir de estos antecedentes, la *Revista de Psicología* de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) —fundada en 1983 y hoy indexada en Scopus— se ha convertido en uno de los espacios de referencia donde esta tradición analítica se ha consolidado con mayor continuidad. Los estudios sobre dicha revista realizados por Meza et al. (1993), Arias & Ceballos (2016) y, más recientemente, por Palma et al. (en prensa) han configurado un corpus acumulativo sobre la psicología peruana en tanto actividad académica. Este último trabajo examinó 280 documentos publicados entre 2015 y 2024 y concluyó que los artículos de psicología social de orientación cognitiva mantienen una clara predominancia, que la autoría femenina se incrementa de manera

sostenida y que las contribuciones muestran un grado creciente de internacionalización. De este modo, la bibliometría confirma su utilidad como instrumento de sistematización de la producción científica, capaz de caracterizar la investigación en función de criterios teóricos, metodológicos, institucionales y autorales, tal como señalaron Carpintero & Peiró (1983).

No obstante, el análisis de artículos de revista representa solo un segmento del panorama. Las tesis de pregrado —a menudo clasificadas como literatura gris (Farace & Schöpfel, 2010)— constituyen un reservorio de conocimiento sistemático que, por su volumen y su carácter formativo, ofrece una ventana privilegiada para comprender las tendencias de investigación en la psicología universitaria peruana. Es precisamente en este punto donde la obra reseñada adquiere su singularidad y su valor: Panorama de la investigación psicológica: Un análisis bibliointegrativo de las tesis de pregrado presenta un estudio de 753 tesis elaboradas entre 1977 y 2019 en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), a cargo de un equipo integrado por varias generaciones de egresados de esa misma institución.

Antes de ingresar al contenido del libro, conviene detenerse en el marco metodológico que lo sustenta. El método bibliointegrativo fue formulado por el psicólogo peruano Aníbal Meza a mediados de la década de 1990, tanto en su tesis doctoral como en el artículo programático El método bibliointegrativo: Un recurso para el estudio sistemático de la literatura científica, publicado en la revista Veritas (Meza, 1996a, 1996b). Se trata de un procedimiento cuantitativo que toma las publicaciones científicas como unidades de análisis y las caracteriza en múltiples dimensiones —temática, metodológica, documental y muestral— con el fin de ofrecer una visión integrada de un corpus delimitado (Meza, 2021). En su aplicación original, Meza analizó 566 artículos de la *Revista Latinoamericana de Psicología* publicados entre 1969 y 1993 y desarrolló para ello la *Lista de Atributos Hemerográficos* (LAH), validada mediante juicio de expertos.

A diferencia del análisis bibliométrico clásico —centrado fundamentalmente en citaciones, índices de impacto y redes de coautoría—, el enfoque bibliointegrativo dirige la atención a los atributos internos de la publicación: el enfoque teórico adoptado, el tipo de diseño empleado, las características de la muestra, las fuentes documentales utilizadas y las consideraciones éticas que orientan la investigación. De este modo, no se limita a cuantificar la productividad, sino que proporciona una lectura integradora del modo en que se genera conocimiento psicológico dentro de una comunidad científica específica (Meza, 2021).

La primera adaptación del método bibliointegrativo al estudio de tesis fue realizada por Salazar (2013), en el marco de su tesis de licenciatura, al analizar las tesis de pregrado en psicología clínica de la UNFV. En ese trabajo se reestructuraron las pautas tradicionales de evaluación —tema, método, muestra y documentos— e incorporaron nuevas variables vinculadas con la perspectiva de género y la ética. Años más tarde, en la misma facultad se elaboró una versión abreviada del enfoque, aplicada exclusivamente a los resúmenes de tesis, con el objetivo de agilizar el análisis de la producción acumulada desde finales de los años setenta hasta la segunda década del siglo XXI. Esa adecuación metodológica constituye el basamento técnico del libro que estamos reseñando.

*Panorama de la investigación psicológica: Un análisis bibliointegrativo de las tesis de pregrado* fue publicado por la editorial de la Universidad Nacional Federico Villarreal y editado por José Livia,

Manuel H. Mayanga y Daniel Vivanco, quienes coordinaron un equipo de egresados de la Facultad de Psicología, varios de ellos actualmente docentes e investigadores en la misma institución. El libro se centra en la producción de tesis registrada en el repositorio de la biblioteca de la facultad y realizada para optar el grado de bachiller y el título profesional en psicología. La obra se organiza en seis capítulos, cada uno a cargo de distintos autores y con una estructura relativamente autónoma, pero articulados todos por el mismo marco bibliointegrativo, lo que refleja tanto el carácter colectivo del proyecto como la diversidad temática del corpus.

El prólogo, a cargo de Aníbal Meza, adquiere una relevancia particular por tratarse del principal formulador del método bibliointegrativo. Su presencia en el umbral del libro no solo lo enmarca conceptualmente, sino que le confiere una autoridad metodológica específica. A partir de una cita de Vincent Dethier sobre la vocación humana por el conocimiento, Meza propone una lectura del volumen como ejercicio de memoria académica orientado a rescatar del olvido una parte sustantiva de la producción psicológica villarrealina y a reinscribirla en la historia institucional de la disciplina.

El primer capítulo ofrece un recorrido histórico por la Facultad de Psicología de la UNFV desde sus orígenes hasta la actualidad. Redactado por Gorqui Castillo, Lizley Tantalean y José Livia, sitúa a la UNFV como la octava institución universitaria peruana en ofrecer formación en psicología, creada en 1972 mediante la Resolución N.° 1138-72-CONUP, a partir del impulso de docentes de la Facultad de Educación y con el respaldo del rector Humberto Espinoza Iriarte. El relato recupera figuras como Eugenio Chang Cruz, primer director del Programa Académico, y Reynaldo Alarcón, cuya participación como docente invitado y el préstamo del Laboratorio de Psicología Experimental de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos resultaron decisivos en los años iniciales de la carrera. Este capítulo cumple una doble función: proporciona el marco contextual indispensable para interpretar los datos del corpus y, al mismo tiempo, constituye un ejercicio de historia institucional que rescata del olvido la memoria de la generación fundadora, las transformaciones curriculares y su relación con los enfoques teóricos predominantes en cada época, elementos que ayudan a comprender por qué las tesis reflejan diferentes orientaciones teóricas y metodológicas según el periodo.

El segundo capítulo, elaborado por Giuliana Salazar, presenta las características bibliointegrativas de 88 tesis del área clínica defendidas entre 1978 y 2012. Al tratarse de un trabajo derivado de su propia tesis de grado, ofrece un análisis particularmente detallado: el 81% de los estudios son de naturaleza empírica, con un predominio de diseños no experimentales, mayormente descriptivos (52%) y correlacionales (28%). La actividad psicológica más frecuente es la evaluación o psicodiagnóstico (92%), con las variables ansiedad y depresión como constructos centrales. En términos muestrales, la mayoría de las investigaciones se realizan con poblaciones sin diagnóstico clínico, ubicadas en contextos urbanos del departamento de Lima y con muestras predominantemente mixtas en cuanto al género. Desde la perspectiva ética, un hallazgo especialmente preocupante es que el 81% de las tesis no registra la utilización de consentimiento informado, aunque esta proporción disminuye en los periodos más recientes.

En el tercer capítulo, Ingrid Cirilo, Manuel H. Mayanga y Daniel Vivanco analizan 151 tesis sustentadas bajo la modalidad de estudios de casos clínicos, una forma de titulación particular

de la Facultad de Psicología de la UNFV. La producción se concentra entre 1977 y 2000 —el 80,14% de las tesis—, con un pico en el quinquenio 1991-1995 (25,83%). El análisis muestra que los enfoques psicodinámico y conductual dominaron la escena durante las décadas de 1980 y 1990, mientras que en años posteriores se observa un desplazamiento gradual hacia el enfoque cognitivo-conductual; en el conjunto total, el enfoque psicodinámico representa el 40,98%, el cognitivo-conductual el 18,85% y el conductual el 11,75%. En cuanto a las características de los casos, predominan pacientes en adultez temprana (41,53%), seguidos por niños (18,85%) y adolescentes (18,03%), con ligera mayoría de varones (45,36%), lo que confirma el acento clínico-psicopatológico de esta modalidad de titulación.

El cuarto capítulo, a cargo de Alexandra Chávez, se dedica a 49 tesis sobre violencia, que representan el 6,37% de la producción total de tesis en psicología de la UNFV. La autora muestra que casi la totalidad de estos trabajos se sitúa dentro de un enfoque cuantitativo (93,9%), con predominio de diseños descriptivo-correlacionales (46,9%), y que la encuesta es la técnica de recolección de datos más habitual (89,8%), en combinación con tests psicométricos en la mayoría de casos (91,8%). Desde el punto de vista muestral, se evidencia una fuerte concentración en Lima (81,6% de las tesis), un claro énfasis en adolescentes (57,1% de las muestras) y el uso mayoritario de muestras mixtas por sexo (77,6%), datos que subrayan tanto el sesgo capitalino de estas investigaciones como la centralidad de la adolescencia en el abordaje académico de la violencia.

El quinto capítulo, elaborado por Mafalda Ortiz, Marivel Aguirre y José Livia, examina la investigación psicométrica desarrollada en la Facultad de Psicología de la UNFV a partir de 40 tesis centradas en la construcción, adaptación o validación de instrumentos de medición. Más de la mitad de estos trabajos (52,5%) se realizaron entre 2010 y 2019, lo que indica una aceleración reciente de esta línea. En cuanto al origen de los instrumentos adaptados, predominan los tests procedentes de Estados Unidos (25%) y España (22,5%), y cerca de tres cuartas partes de las tesis se orientan a la adaptación de instrumentos existentes, más que a la creación de nuevas pruebas. Entre los constructos abordados, los temas de personalidad ocupan el primer lugar, seguidos por variables vinculadas a la salud y al funcionamiento cognitivo, lo que convierte este capítulo en una pieza relevante para reconstruir la historia reciente de la psicometría en el Perú y para reconocer las herramientas de evaluación preferidas por los investigadores villarrealinos.

El sexto y último capítulo, firmado por José Livia, Manuel H. Mayanga y Daniel A. Vivanco, es el más extenso y de mayor alcance analítico, pues presenta el análisis bibliointegrativo global de las 753 tesis producidas en la Facultad de Psicología de la UNFV entre 1977 y 2019. La caracterización genérica muestra que las investigaciones empírico-grupales representan el 77,95% del total, los estudios de casos clínicos el 20,98% y las investigaciones teóricas apenas el 1,06%, configurando un perfil claramente dominado por el trabajo empírico cuantitativo. Desde el punto de vista metodológico, predomina el uso de muestreos no probabilísticos y la centralidad de los instrumentos psicométricos como principal herramienta de recogida de datos, lo que refuerza la impronta cuantitativa de la producción de tesis en la facultad. En el plano temático, la variable personalidad resulta ser, con diferencia, la más investigada en las tesis no experimentales, seguida de funcionamiento familiar, variables sociodemográficas y habilidades sociales, que se consolidan como núcleos recurrentes de interés. En el conjunto de investigaciones experimentales, los programas de

habilidades sociales (48.1%) constituyen la variable independiente más utilizada, mientras que las propias habilidades sociales aparecen también como la variable dependiente más frecuentemente estudiada, en torno al 10% de las tesis experimentales. La caracterización muestral confirma, finalmente, una fuerte concentración en poblaciones urbanas de Lima, con predominio de muestras adolescentes y adultas, lo que limita la generalización de los hallazgos al conjunto del territorio peruano y evidencia la necesidad de extender la investigación hacia contextos regionales y rurales.

El libro reseñado supone, al menos, un triple aporte. En primer lugar, de orden metodológico: la adaptación de la *Lista de Atributos Hemerográficos* al análisis de tesis representa una contribución técnica relevante, que abre una vía para la descripción sistemática de la producción de licenciatura en otras instituciones universitarias. La elaboración y validación de instrumentos como la *Lista de Atributos de Tesis del área Clínica en Psicología* (LAT-PsC) de Salazar (2013), con índices de validez de contenido óptimos (V de Aiken = 1), y la posterior construcción de la *Lista de Atributos de Tesis a partir de Resúmenes en Psicología* (LisT-R-Psico) de Livia et al. (2022) ofrecen herramientas transferibles para estudios bibliointegrativos de mayor escala. En segundo lugar, en el plano historiográfico, la reconstrucción de casi cinco décadas de producción científica en la UNFV proporciona una imagen detallada de la evolución de la psicología como disciplina en una universidad pública limeña, con sus continuidades y rupturas teóricas, sus fortalezas en el trabajo clínico y psicométrico y sus limitaciones en términos de diversificación temática y geográfica. Por último, en el plano formativo, como señalan los propios autores en la introducción, la elaboración del libro involucró a varias generaciones de egresados y estudiantes de la facultad, convirtiendo el análisis bibliointegrativo en una estrategia de investigación formativa que articula producción científica y enseñanza de la metodología.

Pese a su indudable valor, la obra presenta algunas limitaciones que los propios autores reconocen y que apuntan, más que a debilidades, a posibles derroteros para futuros trabajos. Una de ellas es la restricción del corpus al acervo físico disponible en la biblioteca de la Facultad de Psicología de la UNFV, lo que deja fuera tesis extraviadas, prestadas o en proceso de restauración al momento de la recolección de datos; aunque esta condición se explicita en los criterios de inclusión y exclusión, cabe considerar que la incorporación de esos materiales podría matizar algunos de los patrones identificados, en especial en los periodos más tempranos. Asimismo, el foco en una sola institución limeña invita a la prudencia al extrapolar las conclusiones a la psicología peruana en su conjunto y, al mismo tiempo, subraya la oportunidad de extender esta metodología a otras facultades de psicología, tanto públicas como privadas, en Lima y en regiones. La replicación de estudios similares en distintos contextos institucionales permitiría contrastar continuidades y diferencias en las agendas de investigación, diversificar las poblaciones estudiadas y avanzar hacia un panorama más representativo de la diversidad investigativa de la disciplina.

*Panorama de la investigación psicológica: Un análisis bibliointegrativo de las tesis de pregrado* es, en suma, una obra que cumple con creces su propósito fundacional al dar visibilidad a un conjunto de investigaciones habitualmente relegadas por la historia oficial de la psicología peruana y hacerlo mediante una metodología rigurosa y reproducible. Al poner en valor cerca de cincuenta años de producción estudiantil en la UNFV, contribuye tanto al conocimiento historiográfico de la psicología peruana como a la consolidación del método bibliointegrativo como herramienta de

investigación en ciencias sociales. No es casual que los autores se refieran a las tesis como "literatura gris" cuyo color viene transformándose; el libro funciona precisamente como un dispositivo para acelerar ese desplazamiento simbólico, al inscribir estas investigaciones en el registro visible de la memoria académica.

Miguel Vallejos-Flores
*Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú*

Daniel Vivanco
*Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú*

**Referencias**

Arias, W., & Ceballos, K. (2016). Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1994-2014). *Tesis psicológica, 11*(2), 136-156.

Arias, W. (2015). El aporte de los psicólogos peruanos en la Revista Latinoamericana de Psicología de 1994 al 2014: un estudio bibliométrico. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, 4*(1), 57-76.

Barboza-Palomino, M. (2021). Una guía para desarrollar estudios bibliométricos en psicología. *Revista Peruana de Historia de la Psicología, 7*(1), 37-43.

Carpintero, H., & Peiró, J. M. (1983). The significance of the bibliometric methodology to history of psychology. *Revista de Historia de la Psicología, 4*(1), 21-32.

Esteban, K., Salazar-Alvarez, G., Torres-Marruffo, D. R., Laborda, M., Quezada-Scholz, V., & Miguez, G. (2024). Avances y panorama actual de las revistas de psicología en el Perú: medio siglo de investigación. *Revista Interamericana de Psicología, 58*(3)

Farace, D., & Schöpfel, J. (2010). Grey literature in library and information studies. En M. J. Bates & M. N. Maack (Eds.), *Encyclopedia of library and information sciences* (3a ed., pp. 2029–2039). CRC Press.

Gallegos, M., Pérez-Acosta, A. M., Klappenbach, H., López López, W., & Bregman, C. (2020). Los estudios bibliométricos en el campo de la psicología iberoamericana: Una revisión meta-bibliométrica. *Interdisciplinaria, 37*(2), 95-115.

Huanca, J. (2023). Estudio bibliométrico de las tesis de Pre grado sustentadas por estudiantes de psicología de Lima. Perú (2018-2020) [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

León, R. (1982). Los psicoanalistas latinoamericanos y la difusión de sus trabajos en la revista Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse: un estudio bibliométrico. Revista Latinoamericana de Psicología, 14(2), 171-182.

León, R. (1983). Honorio Delgado y el psicoanálisis, 1915-1930: un estudio cuantitativo. *Revista de Psicología, 1*(2), 107-128.

León, R. (2000). Un estudio acerca de la recepción de los trabajos de Honorio Delgado en la psiquiatría alemana. *Revista de Neuro-Psiquiatría, 63*(3-4), 213-228.

León, R. (2015). Los trabajos de Honorio Delgado en los Psychological Abstracts. *Revista Peruana de Historia de la Psicología, 1*, 67-85

León, R., & Rivadeneira, P. (1989). La psicología peruana a través de la Revista Latinoamericana de Psicología. *Revista de Psicología, 7*(2), 105-121.

Livia, J. (2008). La producción científica y los estudios de postgrado en psicología en el Perú. *Revista Interamericana de Psicología, 42*(3), 431-445.

Livia, J., Mayanga, M. H., & Vivanco, D. (2022). *Panorama de la investigación psicológica: Un análisis bibliointegrativo de las tesis de pregrado.* Universidad Nacional Federico Villarreal.

Mejía-Velarde, R. J., & Salazar-Alvarez, G. (2018). Producción científica del movimiento conductual en las revistas peruanas indexadas: un estudio bibliointegrativo. *Interacciones, 4*(3), 163-175.

Meza, A. (1996a). *Aplicación del método bibliointegrativo al estudio de los artículos publicados en la Revista Latinoamericana de Psicología (1969-1993)* [Tesis de doctorado]. Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Meza, A. (1996b). El método bibliointegrativo: Un recurso para el estudio sistemático de la literatura científica. *Veritas, 2*, 19-28.

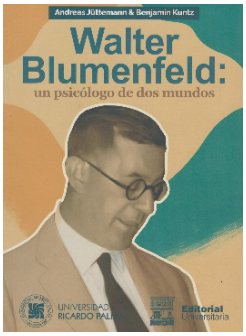
Meza, A. (2021). Un modelo de psicología educacional: Base para la elaboración del instrumento del método bibliointegrativo. *Revista Peruana de Historia de la Psicología, 7*, 87-107.

Meza, A., Quintana, A., & Lostaunau, G. (1993). La producción psicológica en el Perú. Una mirada a través de la Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estudio y Guía Hemerográfica 1983-1989. *Revista de Psicología* (PUCP), *11*(3), 3-119.

Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics? *Journal of Documentation, 25*(4), 348-349.

Quintana, A. (2006). Análisis neo-bibliométrico de las investigaciones de tesis en la Escuela Académico-Profesional de Psicología UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología, 9*(1), 81-99.

# RESEÑA




**Jüttermann, A., & Kuntz, B. (2025).**
*Walter Blumenfeld: un psicólogo de dos mundos.*
**Lima: Universidad Ricardo Palma. (pp. 92)**
**ISBN 978-612-331-134-6**

Este año 2025 se conmemoran 90 años de la venida de Walter Blumenfeld al Perú, que puede ser considerado como el introductor de la psicología científica en el país, al haber dirigido el Instituto de Psicología y Psicotecnia donde funcionó el laboratorio de psicología experimental que dio inicio a la investigación psicológica en el Perú de manera sistemática (Alarcón, 2000). Blumenfeld fue un psicólogo alemán, que tras tener una trayectoria académica relevante en Alemania y otros países de Europa, se ve forzado a migrar al Perú debido a la persecución nazi, dada su ascendencia judía. En el Perú, Blumenfeld realizó una brillante carrera docente e investigativa que permitió la formación de las primeras generaciones de psicólogos peruanos y desarrolló líneas de investigación en psicología experimental, psicometría, psicología educativa y etnopsicología.

Pues bien, la Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma ha publicado este año, el libro "Walter Blumenfeld: un psicólogo de dos mundos" de autoría de Andreas Jüttermann y Benjamin Kuntz. El libro corresponde a la edición traducida del texto alemán *Walter Blumenfeld. Pionier der psychotechnik in Deutschland und Peru* que se editó el 2023 por los mismos autores con la editorial Hentrich & Hentrich en Alemania. El libro fue traducido al español por Ramón León, psicólogo peruano de amplio reconocimiento internacional en los campos de la psicología social y la historia de la psicología; y quien también escribió la presentación del libro y realizó diversos apuntes.

Ramón León, además, ha sido uno de los principales difusores de la vida y obra de Walter Blumenfeld, a través de la publicación de textos biográficos (León, 1983, 1993) y más recientemente, sobre la investigación epistolar de la correspondencia de Blumenfeld con diversos autores como Enrique Mouchet y Francisco Romero (León, 2014a), Franziska Baumgarten-Tramer (León, 2014b), Emilio Mira y López (León, & Kagelmann, 2015), Rodolfo Mondolfo (León, 2016), Betteina Katzenstein (León, & Jacó-Vilela, 2018) y Arthur Liebert (León, & Kučinar, 2021). De hecho, Blumenfeld es uno de los personajes más investigados en la historia de la psicología peruana (Alarcón, 1994, 2006; Caycho, 2013a, 2013b; Caycho et al., 2015, León, 2021), de modo que, conviene preguntarse: ¿Qué aporta este nuevo libro sobre Walter Blumenfeld?

En ese sentido, si bien existen varios trabajos publicados previamente sobre el psicólogo alemán radicado en Perú, lo novedoso del texto de Jüttermann y Kuntz es que se centran sobre todo, en

el periodo de la vida de Blumenfeld en que estuvo en Alemania, abarcando su vida familiar, su formación académica, su experiencia laboral y su trayectoria investigativa en Alemania, República Checa y Suiza. Se enfatiza, asimismo, sus relaciones con otros académicos como Karl Bühler, Gustav Kafka, Phillip Lersch y Victor Klemperer; y se explican sus contribuciones más originales a la psicología experimental. Todo ello contextualizado en la Alemania de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, en especial, durante el periodo nazi, en el cual Blumenfeld es despojado de sus funciones académicas en Universidad de Berlín y se ve obligado a migrar.

El libro, es muy rico en información detallada, y no descuida el paso de Blumenfeld por el Perú, sino que por el contrario, desarrolla de forma muy comprensiva, la trayectoria del biografiado en nuestro país. En ese sentido presenta datos poco explorados como la propuesta que recibe para ser profesor visitante en Argentina en 1945 y su Membresía Honoraria en la Sociedad Alemana de Psicología en 1949. También se informa sobre el destino de los familiares de Blumenfeld como su hermano Fritz y su hermana Käthe, y evidentemente, se aluden sus múltiples experiencias y actividades académicas en Perú.

Así, este nuevo texto publicado por la Universidad Ricardo Palma, viene a engrosar la ya profusa producción historiográfica sobre la vida y obra de Blumenfeld en Alemania y Perú, con las bondades antes mencionadas. No se trata de un libro más sobre Blumenfeld, sino más bien, un texto que complementa y enriquece lo ya trabajado. Asombra el estilo fluido de los autores y del traductor que hacen su lectura diáfana y comprensible. El texto se acompaña de un breve archivo fotográfico con algunas imágenes nunca antes publicadas.

En resumen, el libro "Walter Blumenfeld: un psicólogo de dos mundos" es una pieza clave para la comprensión de la vida y obra del psicólogo alemán que llevó la psicología peruana al nivel de una ciencia objetiva, y que cimentó las bases para el desarrollo académico y profesional de la psicología en nuestro país. Recomendamos su lectura para el público en general, para los psicólogos en particular, y muy especialmente para los interesados en la historia de la psicología, tanto del Perú como del extranjero. Asimismo, debe recalarse la importante labor de difusión de la historia de la psicología que hace la Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma, que desde hace más de dos décadas viene publicando diversos libros en torno a la historia de la psicología en el Perú e Iberoamérica.

Walter L. Arias Gallegos
*Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú*

**Referencias**

Alarcón, R. (1994). *El pensamiento psicológico de Walter Blumenfeld*. Lima: CONCYTEC.

Alarcón, R. (2000). *Historia de la psicología en el Perú. De la Colonia a la República*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Alarcón, R. (2006). La contribución de Walter Blumenfeld al desarrollo de la psicología en el Perú. *Revista de Historia de la Psicología*, *27*(1), 79-93.

Caycho, T. (2013a). Walter Blumenfeld: Vida y obra de un pionero en el desarrollo de la psicología científica en el Perú. *Eureka*, *10*(2), 216-229.

Caycho, T. (2013b). Walter Blumenfeld y Reynaldo Alarcón: dos vidas al servicio de la psicología peruana. *Revista de Psicología (Universidad César Vallejo)*, *15*(1), 116-134.

Caycho, T., Arias, W. L., & Barboza, M. (2015). *Correspondencia entre Walter Blumenfeld y Edwin G. Boring (1956-1958)*. Arequipa: SPHP - ADRUS.

León, R. (1983). Un pionero de la psicología en América Latina: Walter Blumenfeld. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *15*(3), 433-452.

León, R. (1993). *Contribuciones a la historia de la psicología en el Perú*. Lima: CONCYTEC.

León, R. (2014a). Esperanzas y Frustraciones: Walter Blumenfeld y su correspondencia con Enrique Mouchet y Francisco Romero. En G. Salas (Ed.), *Historias de la Psicología en América del Sur. Diálogos y Perspectivas* (pp. 261-277). Nueva Mirada Ediciones.

León, R. (2014b). Una difícil amistad: La correspondencia entre Walter Blumenfeld y Franziska Baumgarten-Tramer. *Teoría e Investigación en Psicología*, *20*, 123-145.

León, R. (Ed.) (2016). *Cartas desde el exilio*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

León, R. (2021). Walter Blumenfeld y la Sociedad Interamericana de Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, *42*(3), 38-45. https://doi.org/10.5093/rhp2021a16

León, R., & Jacó-Vilela, A. M. (2018). "Usted es mi colega más cercano": La correspondencia entre Walter Blumenfeld (Lima, Perú) y Betteina Katzenstein (Sao Paulo, Brasil) (1936-1965). *Revista de Historia de la Psicología*, *39*(4), 51-62.

León, R., & Kagelmann, H. J. (2015). Estoy coleccionado ofertas de trabajo: Las cartas entre Walter Blumenfeld y Emilio Mira y López, dos exiliados europeos en América del Sur. En D. Jáuregui, R. León y M. A. Rodríguez (Eds.). *Homenaje a Reynaldo Alarcón* (pp. 497-519). Lima: Universidad Ricardo Palma.

León, R., & Kučinar, Z. (2021). "Sí, tiene usted razón: Hay que admirarse de adónde nos ha arrojado el destino": Walter Blumenfeld (Lima, Perú) y Arthur Liebert (Belgrado, Yugoslavia) en el exilio. *Revista de Psicología (Universidad Católica San Pablo)*, *11*(2), 85-108. https://doi.org/10.36901/psicologia.v11i2.1399

# IN MEMORIAM

**Rubén Ardila (1942-2025)**

El 14 de enero de 2025 ha fallecido Rubén Ardila, uno de los psicólogos más queridos y productivos en el ámbito académico y profesional de la psicología de habla hispana, cuyos aportes traspasaron fronteras y lo consagraron como un referente global de la psicología latinoamericana. Es una pérdida muy grande para la psicología, y para quienes le conocimos en persona y compartimos con él diversas anécdotas personales y profesionales, nos queda un vacío difícil de llenar. Por ello, con este obituario, y a nombre de la Sociedad Peruana de Historia de la Psicología (SPHP), dedicamos unas líneas a la figura de Rubén Ardila, forjador de la historia de la psicología latinoamericana, y de la psicología en sus diversas ramas.

Rubén Ardila nació el 7 de enero de 1942 en San Vicente de Chucurí, en el Departamento de Santander en el vecino país de Colombia. Desde la adolescencia mostró inclinación por las ciencias y escribió sus primeros relatos que sería libros con el correr del tiempo. Estudió psicología en la Universidad Nacional de Colombia obteniendo su grado en 1964. Luego hizo un viaje por Europa y realizó estudios de maestría y doctorado en la Universidad de Nebraska, especializándose en psicología experimental.

En 1969 fundó la *Revista Latinoamericana de Psicología* y al año siguiente fue electo Director del Departamento de Psicología de la Universidad Nacional de Colombia y presidente de la Federación Colombiana de Psicología. Entre 1974 y 1976 asumió la Presidencia de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) y presidió el XV Congreso Interamericano de Psicología en Bogotá en 1974, y organizó también la I Conferencia Latinoamericana de Entrenamiento en Psicología, de la cual se deriva el modelo Bogotá para la formación profesional de los psicólogos en América Latina.

También ha sido organizador del Programa de Psicología en la Universidad de Los Andes y del Programa de Postgrado de la Universidad de Santo Tomás, ambas en Colombia.

En 1975 participó de la fundación de la Asociación Latinoamericana de Análisis y Modificación del Comportamiento (ALAMOC) y fundó la Asociación para el Avance de la Psicología, creando en 1982 la revista Avances en Psicología Latinoamericana. Su producción académica abarca 40 libros y 400 artículos de investigación en diversos campos de la psicología como psicología experimental, psicología del aprendizaje, psicología social, psicología del trabajo, psicología comparada, formación profesional del psicólogo, psicología conductual, psicología gerontológica, psicología de la paz, terapia del comportamiento, calidad de vida, homosexualidad, inteligencia e historia de la psicología.

Ha sido considerado como uno de los introductores del conductismo en Latinoamérica y el iniciador de diversas líneas de investigación, habiendo propuesto una teoría integradora de la psicología científica, como lo fue la síntesis experimental del comportamiento. Sus obras más importantes son: *Psicología del aprendizaje* (1970), *La psicología en Colombia, desarrollo histórico* (1973), *La profesión del psicólogo* (1978), *La psicología en el futuro* (1984), *La psicología del hombre colombiano* (1986), *Psicología en Latinoamérica. Pasado, presente y fututo* (1986), *Filosofía de la psicología* (1987), *La síntesis experimental del comportamiento* (1993), *Homosexualidad y psicología* (2008), *El mundo de la psicología* (2011), *Autobiografía* (2012), *Historia de la psicología en Colombia* (2013), *Psychlogy in Latin America* (2018), *Correspondencia de psicólogos eminentes* (2021), *Psicología y los grandes problemas del mundo* (2023), etc.

Rubén Ardila, ha sido también miembro de muchas asociaciones de psicología profesional y académica como la Asociación Argentina de Terapias del Comportamiento, la *American Psychological Association*, la *American Psychological Society*, la Sociedad Interamericana de Psicología, la *International Association of Applied psychology*, la *Psychonomic Society*, la *Association for the Study of Animal Behavior*, la *Society for Psychological Research*, la *International Society for Comparative Psychology*, la *American Association for the Advancement of Science*, la *International Academy of Humanism*, la *International Society for the History of the Behavioral Sciences* y la *New York Academy of Sciences*.

Su fuerte interés por promover el desarrollo de la psicología le han llevado a integrar los comités editoriales de diversas revistas de psicología en todo el mundo tales como la Revista Interamericana de Psicología, la Revista de Historia de la Psicología, la Revista Colombiana de Psicología, la Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, la Revista de Psicología de la Universidad de Chile, la Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, la revista Persona, la Revista de Psicología de Arequipa, etc. De hecho, siempre se mostró muy dispuesto a brindar consejos, enseñanzas y colaboraciones, a quienes le solicitaban apoyo, sin importar de quien se trate.

Por su labor académica y profesional, Rubén Ardila ha recibido diversos premios y reconocimientos como el Premio de la Sociedad Española de Psicología (1972), el Premio Interamericano de Psicología (1983), el Premio Colombiano de Psicología (1986), Premio de la División 52 (International Psychology) de la APA (2004), Premio Nacional al Mérito Científico (2004), Premio de Psicología por la Universidad de Talca (2006), Premio por Contribuciones Distinguidas de la APA (2007), Premio Nacional de Psicología (2008), Premio de la Sociedad Chilena de Historia de la Psicología

(2017), Premio por Contribuciones Profesionales Distinguidas por la International Association of Applied Psychology (2022), Premio José Ingenieros del Grupo de Trabajo en Historia de la Psicología de la SIP (2023), y tres doctorados honoris causa otorgados por universidades peruanas como la Universidad Ricardo Palma el 2003, la Universidad Inca Garcilaso de la Vega el 2014 y la Universidad Nacional Federico Villareal el 2022.

Las contribuciones de Rubén Ardila a la historia de la psicología son particularmente importantes, pues se le puede considerar como el psicólogo iniciador de la investigación historiográfica en la psicología latinoamericana. Entre los libros ya mencionados, y otros capítulos de libro y artículos publicados, puede decirse que el 60% de toda su producción abarca temas de historia de la psicología. En ese sentido ha integrado el Grupo de Trabajo en Historia de la Psicología de la SIP y la Rede Iberoamericana de Pesquisadores em História da Psicologia (RIPeHP), además de CHEIRON y la Sociedad Americana de Historia de la Psicología. Su producción en historia de la psicología comprende diversos formatos de investigación como biografías, autobiografías, epistolarios, estudios bibliométricos, historias institucionales, historias generales, historias locales, microhistorias, epistemología y sistemas de la psicología. Además, tradujo al español el libro *A history of experimental psychology* de Edwin Boring en 1978, obra de gran relevancia para la investigación histórica en psicología. Desde el primer número de la Revista Peruana de Historia de la Psicología, de la que también es parte de Comité Editorial, ha colaborado con la revisión de algunos envíos y publicó una necrología sobre Ethel Tobach. Ha participado también del II Seminario de Historia de la Psicología en el Perú y Latinoamérica el 2014, y siempre estuvo acompañando los logros de la SPHP, así como de otros emprendimientos académicos de psicólogos peruanos como su participación en el Primer y segundo Congreso Internacional de Historia de la Psicología organizado por la Universidad Nacional Federico Villarreal.

La muerte de Rubén Ardila, nos genera mucho pesar y tristeza, pero también nos motiva a continuar su legado en el campo que más le ha motivado como es el de la historia de la psicología. Su vida y obra ha sido fuente de inspiración para muchos psicólogos latinoamericanos, y ha le ha valido la admiración de los psicólogos más importantes del mundo, con quienes ha compartido múltiples experiencias personales y académicas. Desde la SPHP le mandamos a Rubén Ardila, un fuerte abrazo hasta la eternidad.

Walter Lizandro Arias Gallegos
*Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú*

# REVISTA PERUANA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA NORMAS DE PUBLICACIÓN

1. La Revista Peruana de Historia de la Psicología es una publicación oficial de la Sociedad Peruana de Historia de la Psicología, que tiene como objetivo publicar trabajos científicos sobre la historia de la psicología, que brinden una contribución para el mejor conocimiento y el afianzamiento de la identidad de la psicología como ciencia. Los trabajos pueden ser de naturaleza teórica y aplicada, además de tener un carácter interdisciplinario.
2. Los trabajos deben ser inéditos, no admitiéndose estudios que hayan sido publicados total o parcialmente, ni los que estén en proceso de publicación o hayan sido presentados a otra revista para su evaluación. Todas las personas que figuran como autores darán su conformidad al texto.
3. Los trabajos, tanto en español como en inglés, deben tener una extensión máxima de 50.000 caracteres, incluyendo título, resúmenes, palabras clave, referencias, figuras, tablas, anexos e ilustraciones.
4. En la primera página del trabajo deberán incluirse los siguientes datos:
    a. Título del artículo (en español e inglés).
    b. Nombre completo del autor(es), filiación institucional, datos de correspondencia (de no existir indicación explícita, la correspondencia se mantendrá con el primer autor en la dirección de su filiación).
    c. Resumen y el abstract, no superior a 250 palabras.
    d. Entre 3 y 5 palabras clave en castellano e inglés, al pie de cada resumen.
5. Las figuras y tablas deberán ser colocadas al final del texto y numeradas correlativamente. Dentro del texto solamente se debe indicar la ubicación.
6. La preparación de los manuscritos ha de atenerse a las normas de publicación de la APA (Publication Manual of the American Psychological Association, 2010, 6ta. edición, o posteriores ediciones). Para las citas bibliográficas se debe tenerse presente que: 1) las citas literales han de aparecer entre comillas y en letra normal (no cursiva); y 2) cuando la cita es igual o superior a 40 palabras debe estar en un párrafo aparte, no entrecomillar ni modificar tampoco la letra. Las referencias bibliográficas deben estar ordenadas alfabéticamente al final del trabajo. A continuación se brindan algunos ejemplos:
    a) Para libros:

    Alarcón, R. (2015). *Historia de la psicología en el Perú. De la colonia a la República*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

b) Para capítulos de libros colectivos o de actas:

Caycho, T., Salas, G., & Arias, W. L. (2015). Los aportes de Hermilio Valdizán y el cocainismo en el antiguo Perú. En C. Rojas (Ed.). *Drogas. Conceptos, miradas y experiencias* (pp. 145-155). Talca, Chile: Universidad Católica del Maule.

c) Para revistas:

Ibarz, V., & León, R. (2015). José Joaquín Mora (1783-1864): un introductor de la escuela escocesa del sentido común en el Perú, Bolivia y España. *Revista de Historia de la Psicología*, 30(2-3), 145-152.

d) Para referenciar textos obtenidos en Internet, se debe añadir la dirección web. Sólo se informará de la fecha de obtención del documento cuando se trate de una página que se modifique por sucesivas actualizaciones (como ocurre, por ejemplo, con las 'wiki'). Asimismo, en el caso de libros o artículos que posean un "Digital Object Identifier" (DOI) se hará constar al final de la referencia, después de señalar la existencia de tal caso con el acrónimo 'doi:'.

Freitas, H. de, Jacó-Vilela, A., & Massimi, M. (2010). Historiography of psychology in Brazil. *History of Psychology, 13*(3), 250-276. doi: 10.1037/a0020550

7. Los trabajos serán remitidos por correo electrónico a la siguiente dirección tppcaycho@gmail.com.
8. La recepción de los manuscritos se comunicará de inmediato al primer autor. Así mismo, todo artículo recibido será revisado, de forma anónima, por al menos dos evaluadores externos al Comité Editorial de la Revista y expertos en la temática del trabajo, quienes serán los encargados de juzgar la conveniencia de su publicación, sugiriendo las rectificaciones oportunas y teniendo como resultado del proceso de evaluación:
   (a) aceptación del artículo,
   (b) rechazo o
   (c) aceptación condicionada a rectificaciones.
9. Si se acepta un trabajo para su publicación, los derechos de impresión y de reproducción por cualquier forma y medio son de la Revista Peruana de Historia de la Psicología.
10. Las opiniones expresadas en los artículos publicados son de responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen la opinión y política científica de la revista.